

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.806>

Arte: Un espacio de expresividad para potenciar el pensamiento divergente en el estudiante universitario

Art: A space for expressiveness to enhance divergent thinking in university students

Catherine Mariana Mora Ortiz

cmoral@utmachala.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-8436-3541>

Universidad Técnica de Machala
Machala– Ecuador

Pamela Mishel Suarez Narváez

pamela.mishelsuarez@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-2262-3717>

Universidad Técnica de Machala
Machala– Ecuador

Artículo recibido: 10 enero 2025

- Aceptado para publicación: 20 febrero 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El arte desde la perspectiva de González (2023) es “para expresar o comunicar nuestro mundo interior” (p. 17). En esta tendencia, el presente artículo asume como objetivo determinar la incidencia del arte como un espacio de expresividad para potenciar el pensamiento divergente en el estudiante universitario de la escuela de Artes Plásticas de la Universidad Técnica de Machala. En este contexto parte del enfoque de investigación mixto alineado con la investigación bibliográfica, de campo y un diseño no experimental, para recabar la información se diseñó una encuesta que se aplicó a 9 docentes y obtener su punto de vista en la respuesta a las 8 interrogantes sobre algunas de las categorías relacionadas con el arte y el pensamiento divergente. Los resultados de manera general evidencian: que los educadores tienen la certeza que la expresividad desde el arte beneficia el desarrollo del pensamiento divergente en los alumnos, sostienen que el CES no les provee de las guías pedagógicas para fomentar desde el arte el pensamiento divergente en los estudiantes. que la escuela de Artes Plásticas en parte carece de textos de artes visuales para los estudiantes, orientan las tareas desde la producción artística de los estudiantes para favorecer el mejoramiento del pensamiento divergente; también, se aprecia que solo pocos docentes conocen sobre los niveles del pensamiento divergente (fluidez, flexibilidad y originalidad) mencionados por Torrance. En conclusión, es necesario actualizar a los educadores en los niveles del pensamiento divergente que favorece romper con el convencionalismo, que es característico de la expresividad artística.

Palabras clave: arte, expresividad, pensamiento divergente, niveles

ABSTRACT

Art from the perspective of González (2023) is “to express or communicate our inner world” (p. 17). In this trend, the present article assumes as its objective to determine the incidence of art as a space of expressiveness to enhance divergent thinking in the university student of the School of Plastic Arts of the Technical University of Machala. In this context, part of the mixed research approach aligned with bibliographic and field research and a non-experimental design, to collect the information, a survey was designed that was applied to 9 teachers and obtain their point of view in the response to the 8 questions about some of the categories related to art and divergent thinking. The results generally show that educators are certain that expressiveness through art benefits the development of divergent thinking in students. They maintain that the CES does not provide them with pedagogical guides to encourage divergent thinking in students through art. They also maintain that the School of Fine Arts partly lacks visual arts texts for students. They direct tasks from the artistic production of students to favor the improvement of divergent thinking. It is also noted that only a few teachers know about the levels of divergent thinking (fluency, flexibility and originality) mentioned by Torrance. In conclusion, it is necessary to update educators on the levels of divergent thinking that favor breaking with conventionalism, which is characteristic of artistic expressiveness.

Keywords: art, expressiveness, divergent thinking, levels

INTRODUCCIÓN

Las aulas universitarias son el ambiente propicio para despertar las potencialidades de los estudiantes en el ámbito de la ciencia, la experimentación, la recreación, la expresión artística, entre otras posibilidades formativas, donde cada sujeto de aprendizaje de acuerdo a sus intereses e inclinaciones tiene la libertad de escoger una determinada carrera que tiene su propio pensum de estudios, el mismo que está diseñado para consolidar un determinado perfil de salida del profesional, en el caso de los estudiantes que por su preferencia artística y creativa por lo general toman la decisión de ser parte de una carrera de artes, que le ofrece la posibilidad de estar en contacto directo con la fotografía, la pintura, la escultura, las artes visuales el diseño entre las múltiples opciones de expresar sus sentimientos y potencial creativo.

El arte es un proceso de expresividad natural de todo ser humano, que se visibiliza en todos los espacios donde existe la presencia humana, la educación no se encuentra excepta, por lo tanto, los docentes tienen la responsabilidad directa de asumir la educación artística como proceso pedagógico de reflexión, expresividad y legitimación del potencial artístico que posee todo estudiante, para expresar su imaginación, creatividad y liberación de sus sentimientos y emociones a través de una de las posibilidades de expresión que engloba el arte. Pensar, sentir y vivir el arte como una habilidad natural y presente en todo ser humano, es abrir un espacio de democratización y libertad que todos los estudiantes tienen para expresarse, que rompe las barreras del pensamiento convergente y asume al pensamiento divergente como uno de los ejes catalizadores del arte en sus múltiples manifestaciones individuales y colectivas.

En el contexto ecuatoriano varias universidades tienen facultades y escuelas de arte con distintas denominaciones, en este espacio universitario los estudiantes disponen de los escenarios para consolidar sus pensamientos y emociones mediante procesos de expresividad. El arte en el contexto educativo de acuerdo con Naranjo et al., (2024) “nos ofrece aportes que nos permiten seguir reflexionando sobre cómo poder hacer de cada espacio escolar un escenario donde se contribuya a la exploración, apreciación y expresión del mundo y nuestra realidad” (p. 9). Constituir el aula y ambientes universitario como escenarios de construcción de la expresividad de los estudiantes es un reto para el colectivo de docentes para motivar al alumnado a expresar su expresividad estética de forma imaginativa, natural y de conexión de lo interno con lo externo.

Es necesario que los profesionales universitarios que son parte de entidades de arte, por medio de cátedra contribuya a la revalorización del arte en la formación de los estudiantes y del colectivo social por ser un de representación de la subjetividad del ser humano. Para Palacios “el arte no constituye un objeto valorado y legitimado socialmente (p. 3). El arte constituye un proceso de expresividad ancestral de la subjetividad del

individuo presente en toda sociedad, donde la expresividad artística se constituye un espacio del imaginario colectivo, que en la actualidad cada vez va perdiendo mayor espacio, que requiere ser recuperado desde la cátedra, la reflexión y su legitimación social como escenario de expresividad individual y colectivo.

El arte de acuerdo con Tatarkiewicz (2000), citado por Álvarez y Nieto (2022) es “cualquier actividad o producto realizado con una finalidad estética y también comunicativa, mediante la que se expresan ideas, emociones y, en general, una visión del mundo” (p. 253). Los profesionales preparados en el contexto del arte deben utilizar instrumentos válidos para identificar los intereses y potencialidades artísticas de los estudiantes para orientarlos de forma técnica en la perfección de sus procesos de expresividad artística.

La capacidad que tiene el ser humano en general para exteriorizar a través del arte su expresividad artística es diversa con matices distintos aún en la misma línea de plasmar su imaginación a nivel de la pintura, el dibujo, la escultura, la música, corporal, entre otras posibilidades. La expresión artística según Concha et al., (2024) “los estudiantes no solo desarrollan habilidades técnicas, sino que también adquieren competencias emocionales esenciales, como la empatía, la resiliencia y la capacidad de procesar experiencias complejas” (p. 123). La expresividad artística es consustancian con el ser humano, pero requiere que el docente incluya estrategias pedagógicas que ayuden a los estudiantes a exteriorizar sus subjetividades sentimentales, imaginativas y emotivas a través de la música, la pintura, el dibujo, la retórica de acuerdo con la inclinación de cada uno de los sujetos de aprendizaje.

Los estudiantes al ser estimulados o retados a exteriorizar sus subjetividades de diversas formas, es el camino idóneo para la expresión o expresividad artística según González (2023) “es la utilización del arte para expresar o comunicar nuestro mundo interior” (p. 17). Los docentes deben partir de los intereses de los estudiantes para fomentar el desarrollo de la expresividad artística, desde los sentimientos, la imaginación, la exploración y la sensación de experimentar y visibilizar su mundo interior de forma objetiva plasmada en la escultura, el dibujo, la pintura, entre otras que en conjunto constituyen las artes visuales.

La principal característica de las artes visuales es poder experimentar a través del órgano del sentido de la vista los matices objetivos y subjetivos que emergen del sentir imaginativo y creativo expresado en una obra por parte del artista experimentado o neófito. Las artes visuales para De la Cruz (2017), citado por Ríos et al., (2022) son “habilidades específicas que impactan estructuras cognoscitivas ya existentes o se relacionan con nuevas estructuras” (p. 155). La gama existente de artes visuales contribuye directamente en el fortalecimiento de las estructuras cognitivas de cada sujeto de aprendizaje en la medida que se articulan la expresividad existente con las nuevas estructuras mentales que surgen de la

complejidad del producto presentado, pero no necesariamente concluido, porque es susceptible de nuevos aditamentos con el tiempo.

Es necesario que las estrategias que incluyen los docentes universitarios ligados al arte en el proceso de enseñanza aprendizaje propicien en el estudiante un estado de pensamiento divergente que le permita concebir cada uno de los escenarios que se le presentan como un espacio pedagógico de expresividad de su subjetividad. El pensamiento divergente según Mezcuca (2020), citado por Uribe (2024) “es relacionado con las capacidades creativas del sujeto” (p. 14). Es un proceso de pensamiento que les permite a los estudiantes romper con lo convencional, lo dado o lo estático, para generar procesos excepcionales de expresividad, de abordar situaciones y resolver problemáticas en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y en los distintos escenarios pedagógicos extraescolares.

Los estudiantes que utilizan el pensamiento divergente cotidianamente se constituyen en sujetos de aprendizaje imaginativos que se niegan a aceptar una sola forma de resolver los desafíos o expresar su subjetividad dado que visualizan múltiples posibilidades desde su cosmovisión. El pensamiento divergente de acuerdo con Álvarez E. (2010) “la creatividad puede plasmarse tanto en la invención o descubrimiento de objetos y/o técnicas, en la capacidad para encontrar nuevas soluciones modificando los habituales planteamientos o puntos de vista” (p. 11). Esta forma de pensar y de actuar multifacética del estudiante frente a los retos propuestos le ofrece la posibilidad de modificar total o parcialmente los esquemas o representaciones establecidos y aceptados por la mayoría sin cuestionarlos o mirarlos desde otra arista, en este ajustamiento divergente se proponen nuevas formas de expresividad de la subjetividad del estudiante en congruencia con los niveles de pensamiento divergente con el cual se identifica.

Dentro del proceso de ejecución del pensamiento divergente existen varias características o niveles desde los cuales los estudiantes direccionan sus pensamientos y acciones a la hora de superar un reto o realizar una representación de la realidad. En correlación directa entre la creatividad y el pensamiento divergente existen varios niveles o componentes que de acuerdo con Torrance (1974), citado por Roldán y Ferrando (2021) son: “fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración” (p. 11). Estas características del pensamiento divergente o creativo permiten a los alumnos acercarse a la realidad de estudio desde diferentes perspectivas ampliando el rango de diversificación para dar respuesta a los desafíos o expresividad de su subjetividad.

Para Guilford (1950), citado por Hurtado et al., (2021) la “fluidez: capacidad para dar muchas respuestas ante un problema, elaborar más soluciones, más alternativas”. Este proceso le permite al estudiante proponer múltiples ideas destinadas para abordar la situación de análisis. La flexibilidad según Gonzaga (2022) es la “habilidad para combinar ideas y transformarlas con el fin de buscar nuevos caminos” (p. 84). En este procedimiento el

estudiante tiene la total libertad de proponer soluciones parciales y susceptibles de irse adecuando a medida que se soluciona el desafío.

Para Torrance (1974), citado por Ferrando et al., (2021) la “originalidad corresponde a lo infrecuente y novedoso de la respuesta dada” (p. 36). Responde a la habilidad que presentan los estudiantes para presentar ideas precisas, lógicas y que irrumpen lo habitual en el proceso de solución del reto. La elaboración según Moura (2021) “que se aporten detalles, que se desarrollen” (p. 1712). En este nivel o dimensión de pensamiento divergente el estudiante tiene la oportunidad de abundar en pormenores o referencias no siempre necesarias respecto a la idea que se está proponiendo o analizando.

El estudiante universitario según Loyola (2023) “se asume, de partida cuenta con un nivel de desarrollo cognitivo en concordancia con la experiencia personal adquirida en los niveles anteriores de educación” (p. 69). Por regla general, el estudiante siempre tiene un nivel de partida cognitivo que ha ido aquilatando en las experiencias de aprendizajes formales y no formales sobre esta base el nuevo conocimiento se engrana y reestructura las estructuras mentales del sujeto de aprendizaje.

La investigación se desarrolla en el contexto de la Educación Superior de la carrera de Artes Plásticas de la Universidad Técnica de Machala, del cantón Machala de la provincia de El Oro, donde se realiza una aproximación a los docentes de la carrera en mención sobre el arte y el pensamiento divergente, educadores que son los encargados de orientar la formación artística del alumnado, desde esta realidad, se formula el siguiente objetivo: Determinar la incidencia del arte como un espacio de expresividad para potenciar el pensamiento divergente en el estudiante universitario. De este objetivo se desprenden los siguientes problemas de investigación:

- La expresividad desde el arte favorece el desarrollo del pensamiento divergente en el estudiante
- Los lineamientos académicos de la escuela de Artes Plásticas dan prioridad a la expresividad artística del estudiante.
- El arte como espacio pedagógico de la formación del alumnado favorece el desarrollo del pensamiento convergente o divergente.
- En el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje ¿Cuáles de los siguientes niveles o componentes del pensamiento divergente da prioridad: creatividad, criticidad, fluidez, flexibilidad y originalidad?
- El Consejo de Educación Superior (CES) ofrece guías pedagógicas para fomentar desde el arte el pensamiento divergente en los estudiantes.
- La escuela de Artes Plásticas cuenta con textos o guías pedagógicas de artes visuales para los estudiantes.

- Orienta las tareas del estudiante para que en la producción artística se potencie el pensamiento divergente.
- El CES en los últimos dos años ha desarrollado cursos sobre expresividad artística para potenciar el pensamiento divergente.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se sustenta en el enfoque mixto, según De Cuir y Schutz (2017), citado por Hernández y Mendoza (2018) “utiliza evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias” (p. 10). Desde este enfoque investigativo se consideran los datos empíricos obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes y su respectiva interpretación respecto a la información recabada sobre el arte y su incidencia en pensamiento divergente del alumnado.

La investigación bibliográfica tiene la finalidad de recabar información de fuentes físicas y digitales, para Faria (2020) “la investigación bibliográfica, se basa en la lectura de libros, tesis, artículos y otras publicaciones relacionadas con el tema, disponibles en la base de datos” (p. 2). La priorización de la información es el resultado de una revisión pormenorizada de múltiples fuentes para conceptualizar las categorías centrales relacionadas con el arte y el pensamiento divergente en el alumnado.

Para Cajal (2019) la investigación de campo corresponde a “la recopilación de información fuera de un laboratorio o lugar de trabajo. Es decir, los datos que se necesitan para hacer la investigación se toman en ambientes reales no controlados” (p. 1). Estar en contacto con los informantes en el propio lugar de los hechos relacionado con el objeto de estudio, tiene mayor objetividad en la medida que los propios involucrados son los que expresaron sus puntos de vista en la encuesta, en este caso relacionado con el arte y su incidencia en el pensamiento divergente de los estudiantes.

El diseño de la presente investigación responde a un diseño no experimental, partiendo de los criterios de Hernández et al., (2014), brinda al investigador la oportunidad de acercarse al objeto de estudio sin tratar de manipular o incidir de ninguna manera en la naturaleza que se encuentran las variables de análisis relacionadas con el arte y el pensamiento divergente del estudiante universitario. Para recopilar la información de los propios involucrados se procedió a la aplicación de una encuesta a los educadores. La encuesta de acuerdo con Fera et al., (2020) lo asumen “como método de empírica que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio” (p. 72). La aplicación de la encuesta de forma individualizada a un determinado grupo de participantes seleccionados previamente tiene la finalidad exclusiva que los encuestados manifiesten o proporcionen sus puntos de vista de forma escrita física o digitalmente.

Población está conformada por todos los profesionales de la escuela de Artes Plásticas. La población según Condori (2020) corresponde a “elementos accesibles o unidad de análisis que perteneces al ámbito especial donde se desarrolla el estudio” (p. 2). Los catedráticos en su totalidad tienen formación en arte con características académicas similares y experiencia docente que fluctúa entre 5 y 25 años, con criterio formado sobre el contexto específico del arte y el pensamiento divergente. Los educadores son un total de 11 profesionales, el volumen de docentes es reducido, por lo tanto, se encuestó a todos, por la decisión asumida, no se consideró realizar ningún tipo de muestreo, como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 1

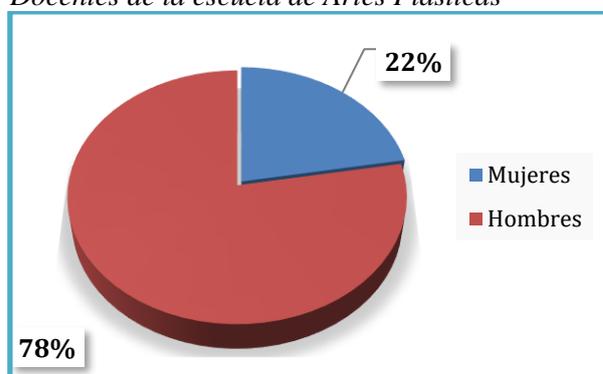
Docentes de la escuela de Artes Plásticas

| Unidades de observación | Encuestados | Porcentaje |
|-------------------------|-------------|----------------|
| Mujeres | 2 | 22.22% |
| Hombres | 7 | 77.78% |
| Total | 9 | 100.00% |

Nota: Secretaría de la Escuela de Artes Plásticas.

Figura 1

Docentes de la escuela de Artes Plásticas



Nota: Secretaría de la Escuela de Artes Plásticas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las respuestas proporcionadas a las interrogantes de la encuesta por cada uno de los encuestados referente a su conocimiento y praxis de arte vinculado a la potenciación del pensamiento divergente en el alumnado, responde al contexto de la siguiente interrogante ¿Qué aspectos del arte como espacio de expresividad aplica para potenciar el pensamiento divergente en el estudiante? Los puntos de vista se especifican a continuación:

Tabla 2*El arte en congruencia con la potenciación del pensamiento divergente en los estudiantes*

| Opciones de respuesta | Muy de acuerdo | | De acuerdo | | Poco de acuerdo | | En desacuerdo | | Total | |
|---|--|---------|------------|--------|-----------------|-------|---------------|-------|-------|---------|
| | F | % | f | % | f | | F | % | f | % |
| | La expresividad desde el arte favorece el desarrollo del pensamiento divergente en el estudiante | 8 | 88.89 % | 1 | 11.11% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 9 |
| Los lineamientos académicos de la escuela de Artes Plásticas dan prioridad a la expresividad artística del estudiante. | 9 | 1000% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 9 | 12.50 % |
| El arte como espacio pedagógico de la formación del alumnado favorece el desarrollo del pensamiento convergente o divergente. | 7 | 77.78 % | 2 | 22.22% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 9 | 12.50 % |
| En el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje ¿Cuáles de los siguientes niveles o componentes del pensamiento divergente da prioridad: creatividad, criticidad, fluidez, flexibilidad y originalidad? | 6 | 66.67 % | 3 | 33.33% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 9 | 12.50 % |

El Consejo de Educación Superior (CES) ofrece guías pedagógicas para fomentar desde el arte el pensamiento divergente en los estudiantes.

| | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|---|-------|---|------|---|--------|
| 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0.00% | 9 | 100% | 9 | 12.50% |
|---|----|---|----|---|-------|---|------|---|--------|

La escuela de Artes Plásticas cuenta con textos o guías pedagógicas de artes visuales para los estudiantes.

| | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|---|--------|---|--------|---|--------|
| 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 44.44% | 5 | 55.56% | 9 | 12.50% |
|---|----|---|----|---|--------|---|--------|---|--------|

Orienta las tareas del estudiante para que en la producción artística se potencie el pensamiento divergente.

| | | | | | | | | | |
|---|--------|---|--------|---|-------|---|-------|---|--------|
| 7 | 78.78% | 2 | 22.22% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 9 | 12.50% |
|---|--------|---|--------|---|-------|---|-------|---|--------|

El CES en los últimos dos años ha desarrollado cursos sobre expresividad artística para potenciar el pensamiento divergente.

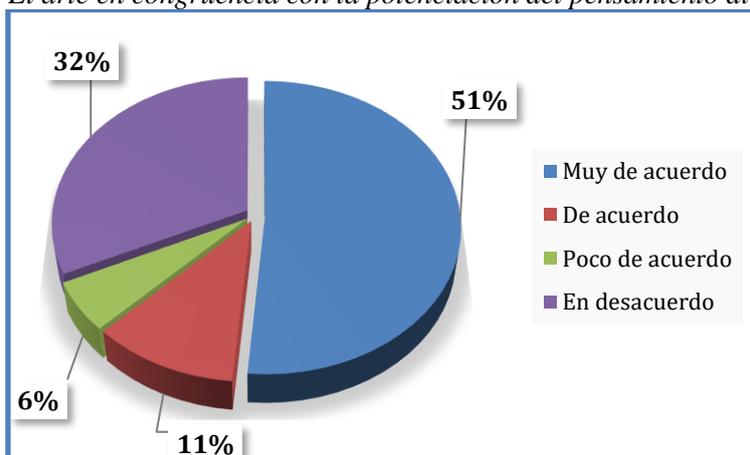
| | | | | | | | | | |
|---|-------|---|-------|---|-------|---|------|---|--------|
| 0 | 0.00% | 0 | 0,00% | 0 | 0.00% | 9 | 100% | 9 | 12.50% |
|---|-------|---|-------|---|-------|---|------|---|--------|

| | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|
| TOTAL | 37 | 51.38 | 8 | 11.11% | 4 | 5.56% | 23 | 31.95 | 72 | 100% |
|--------------|-----------|--------------|----------|---------------|----------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|

Nota: Docentes de la escuela de Artes Plásticas

Figura 2

El arte en congruencia con la potenciación del pensamiento divergente en los estudiantes



Nota: Docentes de la escuela de Artes Plásticas

Los criterios de los docentes en torno al arte y su incidencia en la potenciación del pensamiento divergente en los estudiantes, globalmente se aprecia: el 59.38% está muy de acuerdo, el 31.95% está de en desacuerdo, el 11.11% está de acuerdo y 5.56% está poco de acuerdo, Los mayores porcentajes se ubican en los extremos muy de acuerdo y en desacuerdo lo que denota posicionamientos opuestos. Para mayor apreciación de las respuestas individualizadas, se presenta a continuación un análisis pormenorizado.

Sobre la expresividad desde el arte favorece el desarrollo del pensamiento divergente en el estudiante. Se aprecia que el 88.89% está muy de acuerdo y el 11.11% está de acuerdo. El arte para Tatariewicz (2000), citado por Álvarez y Nieto (2022) es “cualquier actividad o producto realizado con una finalidad estética y también comunicativa, mediante la que se expresan ideas, emociones y, en general, una visión del mundo” (p. 253). La totalidad de docentes están de acuerdo que la expresividad desde el arte beneficia el desarrollo del pensamiento divergente en los alumnos, esto evidencia sobre la claridad que tienen los docentes sobre lo auscultado, lo cual contribuye que los docentes apliquen estrategias que direccionen de forma técnica el perfeccionamiento de la expresividad artística en los estudiantes,

Los lineamientos académicos de la escuela de Artes Plásticas dan prioridad a la expresividad artística del estudiante. Se visualiza que el 100% está muy de acuerdo. La expresión artística según Concha et al., (2024) “los estudiantes no solo desarrollan habilidades técnicas, sino que también adquieren competencias emocionales esenciales” (p. 123). Todos los educadores están de acuerdo que los lineamientos académicos dan prioridad a la expresión artística del alumnado, esto favorece que los estudiantes exterioricen sus múltiples subjetividades a través de la música, la pintura, el dibujo, congruente con la inclinación particular de los sujetos de aprendizaje.

El arte como espacio pedagógico de la formación del alumnado favorece el desarrollo del pensamiento convergente o divergente. Se observa que el 77.78% está muy de acuerdo que favorece el pensamiento divergente y el 22.22% asume que beneficia al convergente y divergente. El pensamiento divergente según Álvarez E. (2010) “puede plasmarse tanto en la invención o descubrimiento de objetos y/o técnicas, en la capacidad para encontrar nuevas soluciones modificando los habituales planteamientos o puntos de vista” (p. 11). Casi la totalidad de encuestados están de acuerdo que el arte favorece el desarrollo del pensamiento divergente, esto denota que los docentes están conscientes sobre la forma de pensar y de actuar multifacética del estudiante ante los retos propuestos posibilita modificar total o parcialmente los esquemas o representaciones estatuidos y aceptados congruentes con el pensamiento divergente.

Sobre los niveles del pensamiento divergente que da prioridad en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Se evidencia que el 66.67% prioriza la creatividad y criticidad que es incorrecto y el 33.33% da preferencia a la fluidez, flexibilidad y originalidad que es correcto. Según Torrance (1974), citado por Roldán y Ferrando (2021) los niveles de pensamiento divergente son: “fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración” (p. 11). La mayoría desconoce sobre lo indagado al mencionar creatividad y criticidad, pero la minoría tiene claridad que son los tres mencionados por Torrance, por lo que asume que solo un reducido número de estudiantes tienen mayor probabilidad de acercarse a la realidad desde diferentes perspectivas ampliando el rango de diversificación de respuesta frente a los desafíos o expresividad de su subjetividad.

El Consejo de Educación Superior (CES) ofrece guías pedagógicas para fomentar desde el arte el pensamiento divergente en los estudiantes. Se observa que el 100% está en desacuerdo. La guía pedagógica o didáctica se acuerdo con Gill (2001), citado por Vivas (2022) manifiesta que es “un material que orienta al estudio de un subproyecto para favorecer el trabajo autónomo” (p. 226). La totalidad de docentes sostienen que el CES no les provee de las guías en mención, esto reduce la posibilidad de dotar de un texto específico al alumnado que desde el arte se direcciona la potenciación del pensamiento divergente del alumnado a nivel del aula como en el resto de los escenarios pedagógicos para manifestar su expresividad artística.

La escuela de Artes Plásticas cuenta con textos o guías pedagógicas de artes visuales para los estudiantes. Se resalta que el 55.56% está en desacuerdo y el 44.44% un poco de acuerdo. El texto o libro según Richaudeau (1981), citado por Fernández et al., (2017) son “un material impreso, estructurado, destinado a utilizarse en un determinado proceso de aprendizaje y formación” (p. 202). Mas de la mitad del profesorado asevera que carecen de los textos en mención y en parte asumen que existe la minoría, esto limita que los estudiantes cuenten con un documento didáctico que fomente las artes visuales que favorecen el fortalecimiento de las estructuras cognitivas de cada sujeto de aprendizaje en la medida que se articulan la

expresividad existente con las nuevas estructuras mentales que surgen de la complejidad del producto presentado.

Orienta las tareas del estudiante para que en la producción artística se potencie el pensamiento divergente. Se verifica que el 77.78% está muy de acuerdo y el 22.22% de acuerdo. La tarea escolar para Rodríguez y Pedraza (2017) “es fundamental para consolidar y reforzar lo aprendido y para formar un ciudadano creativo, disciplinado y con espíritu artístico” (p. 205). La totalidad de docentes están de acuerdo sobre la importancia que tiene la orientación de la tarea desde la producción artística de los estudiantes proceso que favorece el mejoramiento del pensamiento divergente al momento de salirse del pensamiento convencional, generando con ello procesos excepcionales de expresividad en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y en los distintos escenarios pedagógicos extraescolares.

El CES en los últimos dos años ha desarrollado cursos sobre expresividad artística para potenciar el pensamiento divergente. Se aprecia que el 100% está en desacuerdo. Los cursos de formación docente de acuerdo con Jiménez et al., (2018), citado por Aguirre et al., (2021) son aquellos “que viabiliza el desarrollo de competencias pedagógicas propias del ejercicio profesional, se inserta como elemento indispensable para el mejoramiento continuo de la práctica educativa” (p. 103). Todos los docentes puntualizan la inexistencia de los cursos en mención, esto reduce que los educadores universitarios se actualicen en nuevas metodologías congruentes con la formación académica inmersa en la expresividad artística y la potenciación del pensamiento divergente en los estudiantes.

La información bibliográfica y empírica recabada resalta como novedad científica que los docentes al utilizar el arte de forma pedagógica contribuyen a potenciar el pensamiento divergente en los estudiantes, que es corroborado también por otros investigadores sobre la incidencia del arte en el mejoramiento de las estructuras cognitivas del alumnado.

Se aprecia cierta controversia al momento que todos los docentes están de acuerdo que el arte potencia el pensamiento divergente, pero la mayoría desconocen los niveles del pensamiento divergente relacionados con la fluidez, flexibilidad, la originalidad y la elaboración. Finalmente se resalta que el proceso de indagación realizado es solo una aproximación al objeto de estudio, por lo que puede ser abordado por futuras investigación el arte con aspectos concretos de los niveles del pensamiento divergente desde acercamientos de carácter bibliográfico y prácticas experienciales vividas por los actores del aprendizaje.

CONCLUSIONES

La totalidad de docentes están de acuerdo que la expresividad desde el arte beneficia el desarrollo del pensamiento divergente en los alumnos. Todos los educadores están de acuerdo que los lineamientos académicos dan prioridad a la expresión artística del alumnado.

Casi la totalidad de encuestados están de acuerdo que el arte favorece el desarrollo del pensamiento divergente. La mayoría desconoce al mencionar que la creatividad y criticidad corresponde a los niveles del pensamiento divergente, solo la minoría tiene claridad al considerar que la fluidez, flexibilidad y originalidad mencionados por Torrance,

La totalidad de docentes sostienen que el CES no les provee de las guías pedagógicas para fomentar desde el arte el pensamiento divergente en los estudiantes. Mas de la mitad del profesorado asevera que la escuela de Artes Plásticas carece de textos de artes visuales para los estudiantes pese a su importancia en el fortalecimiento de las estructuras cognitivas de cada sujeto de aprendizaje.

La totalidad de docentes están de acuerdo sobre la importancia que tiene la orientación de la tarea desde la producción artística de los estudiantes proceso que favorece el mejoramiento del pensamiento divergente al momento de salirse del pensamiento convencional. El CES en los últimos dos años ha desarrollado cursos sobre expresividad artística para potenciar el pensamiento divergente. Todos los docentes puntualizan la inexistencia de cursos sobre expresividad artística para potenciar el pensamiento divergente por parte del CES.

REFERENCIAS

- Aguirre, V., Gamarra, J., Lira, N., & Carcausto, W. (2021). La formación continua de los docentes de educación básica infantil en américa latina: una revisión sistemática. *UNHEVAL.*, 101 - 111. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5860/586068493005/html/>
- Álvarez, E. (2010). *Creatividad y pensamiento divergente: desafío a la mente o desafío del ambiente*. España: InterAC. Obtenido de
- Álvarez, F., & Nieto, I. (2022). ARTE Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA. Una reflexión sobre la creatividad y la interdisciplinariedad de los lenguajes artísticos. *ArtsEduca.*, 251-262.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia.*, 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Cajal, A. (2019). Investigación de Campo: Características, Tipos, Técnicas y Etapas. *Revista: Investigación*, 1-13.
- Concha, M., Alva, M., Sosa, L., & Carbonell, C. (2024). Impacto de la educación artística en el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes. *EPISTEME KOINONIA.*, 123 - 132. Obtenido de <https://ve.scielo.org/pdf/ek/v7n14/2665-0282-ek-7-14-122.pdf>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. *Academia Org.*, 1-16. Obtenido de <https://www.academica.org/cporfirio/18.pdf>
- Faria, C. (2020). Contribuciones de la afectividad en la relación profesor alumno en educación básica: una investigación bibliográfica. *BIUS-Boletim Informativo Unimotrisaú de em Sociogerontologia.*, 1-7-.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación.*, 62-79.
- Fernández, P., Caballero, P., & Fernández, J. (2017). El libro de texto como objeto de estudio y recurso didáctico para el aprendizaje: fortalezas y debilidades. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado.*, 201-217. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217049688014.pdf>
- Ferrando, M., Ferrándiz, C., Sainz, M., & Prieto, M. (2021). La corrección de los Tests de Pensamiento Divergente: Controversias y Soluciones. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.*, 35-47. Obtenido de <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-04/RIDEP59-Art3.pdf>
- Gonzaga, R. (2022). Pensamiento creativo: una estrategia para el proceso de enseñanza – aprendizaje. *Hacedor.*, 80 - 89. Obtenido de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/580/5803520009/5803520009.pdf>
- González, C. (2023). *El desarrollo de la expresión artística en el centro de educación básica especial (cebe). guía de orientaciones*. Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de

<https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/guia-orientaciones-para-desarrollo-de-expresion-artistica-cebe.pdf>

Hernández, R., & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc GRAW-HILL. Obtenido de

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.

Hurtado, M., Lemus, M., & Ospina, J. (2021). *Niveles del pensamiento divergente que presentan estudiantes entre los 7 y los 12 años*. Colombia: Fundación Universitaria Los Libertadores. Obtenido de

<https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/8435c9b2-fe4a-4fe6-b692-fad96025eefb/content>

Loyola, E. (2023). *Estudiante universitario propuestas y testimonio*. Quito - Ecuador.: Universidad Pontificia Salesiana. Obtenido de

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24891/4/Estudiante%20universitario.pdf>

Moura, T., De Souza, D., & Da Silva, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.*, 164-187. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134175018009/134175018009.pdf>

Naranjo, G., Encinas, A., Guzmán, A., & Silva, J. (2024). *Arte y educación: una conjunción perfecta*. México: Educación en Movimiento. Obtenido de

<https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/boletin-3/boletin27-2024.pdf>

Ríos, J., Gallardo, A., Rojas, J., & Vásquez Benítez, L. (2022). Artes visuales como estrategia didáctica para el mejoramiento de las habilidades comunicativas en estudiantes de 9 y 10 años en condición de vulnerabilidad. *Revista de Educación Inclusiva.*, 147 - 165.

Rodríguez, Y., & Pedraza, A. (2017). La tarea escolar como un compromiso de familia. *Revista Criterios.*, 199 – 214.

Roldán, Ó., & Ferrando, I. (2021). Identificación de indicadores propios de estudiantes de talento matemático: fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración y creatividad. *Revista Contextos Educativos.*, 9 - 28. Obtenido de

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/4989/3878>

Uribe, E. (2024). *El Pensamiento Divergente como Competencia Transversal y Permanente en estudiantes de décimo semestre de Licenciatura en ERE, de la Universidad Santo Tomás, modalidad A Distancia*. Colombia: Universidad Santo Tomás. Obtenido de

<https://repository.usta.edu.co/server/api/core/bitstreams/0096889b-181d-4d76-ad24-19500c6283fd/content>

Vivas, A. (2022). Guía didáctica para la orientación, enseñanza aprendizaje del subproyecto instrumentación y control de procesos. *Revista CIEG.*, 225 - 235. Obtenido de <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/11/Ed.58-225-235-Vivas-Argelio.pdf>