

<https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.524>

Fuerzas Armadas y Políticas Comparadas en América del Sur frente al COVID-19: Un Análisis de Bolivia, Brasil, Chile y Perú

Armed Forces and Comparative Policies in South America in Response to COVID-19: An Analysis of Bolivia, Brazil, Chile, and Peru

José Luis Anderson Villena Balladares

pipobond112@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8915-3377>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Arequipa - Perú

Artículo recibido: 20 octubre 2024 - Aceptado para publicación: 26 noviembre 2024
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

La pandemia de COVID-19 cambió el papel de las fuerzas armadas en Bolivia, Brasil, Chile y Perú, llevándolas a enfrentar retos inesperados en medio de una crisis sanitaria y social sin precedentes. Este artículo explora cómo estas instituciones apoyaron a sus países, desde la logística y el refuerzo de los sistemas de salud hasta el mantenimiento del orden público en situaciones críticas. En Bolivia, la postergación de elecciones debido a la pandemia incrementó las tensiones sociales, mientras que, en Brasil, el manejo político de la crisis marcó una fuerte división, aunque las fuerzas armadas jugaron un rol clave en la logística. Chile enfrentó la pandemia en un contexto de protestas sociales previas, donde los militares participaron en la distribución de recursos y la seguridad pública. Por su parte, en Perú, las fuerzas armadas ayudaron a descomprimir un sistema de salud colapsado y garantizaron la seguridad en medio de una marcada polarización política. Este análisis compara las respuestas de estos países y subraya la importancia de fortalecer la colaboración entre las instituciones civiles y militares para enfrentar emergencias futuras. Las lecciones aprendidas muestran que los desafíos de hoy pueden convertirse en oportunidades para repensar los roles de las fuerzas armadas y su capacidad de adaptarse a nuevas demandas.

Palabras clave: logística, pandemia, políticas comparadas, salud pública, seguridad pública

ABSTRACT

The COVID-19 pandemic reshaped the role of the armed forces in Bolivia, Brazil, Chile, and Peru, challenging them to face unexpected hurdles amid an unprecedented health and social crisis.

This article examines how these institutions supported their countries, from logistical operations and strengthening healthcare systems to maintaining public order in critical situations. In Bolivia, the postponement of elections due to the pandemic heightened social tensions, while in Brazil, the political handling of the crisis created deep divisions, although the armed forces played a key logistical role. Chile faced the pandemic amidst prior social protests, where the military contributed to resource distribution and public security. In Peru, the armed forces helped alleviate an overwhelmed healthcare system and ensured security in the midst of marked political polarization. This analysis compares the responses of these countries and emphasizes the importance of strengthening collaboration between civilian and military institutions to address future emergencies. The lessons learned demonstrate that today's challenges can become opportunities to rethink the roles of the armed forces and their ability to adapt to new demands.

Keywords: logistics, pandemic, comparative policies, public health, public security

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 transformó profundamente la manera en que las sociedades enfrentan emergencias sanitarias de gran escala, exponiendo tanto las fortalezas como las vulnerabilidades de los sistemas políticos, económicos y sociales a nivel mundial (ONU, 2020). En América del Sur, la crisis sanitaria intensificó desigualdades históricas y desafió la capacidad de las instituciones estatales para responder a las demandas de una población altamente afectada por el impacto del virus. En este contexto, las fuerzas armadas de la región asumieron un rol central, ampliando sus funciones tradicionales hacia áreas de logística sanitaria, seguridad pública y mitigación de la crisis, convirtiéndose en un soporte crucial para los sistemas de salud y las estrategias gubernamentales (Foladori y Delgado, 2020).

Bolivia, Brasil, Chile y Perú ofrecieron respuestas distintas, profundamente influenciadas por sus contextos políticos, sociales y económicos específicos. En Bolivia, la postergación de elecciones exacerbó tensiones sociales y políticas, requiriendo la intervención militar tanto para la contención de conflictos como para brindar apoyo logístico. En Brasil, la polarización política condicionó la percepción de la pandemia, mientras que las fuerzas armadas asumieron un rol técnico clave en la distribución de recursos esenciales, aunque con limitaciones derivadas de tensiones institucionales. En Chile, la crisis sanitaria coincidió con un período de protestas sociales, llevando a las fuerzas armadas a centrarse en el mantenimiento de la seguridad pública y la distribución equitativa de recursos. En Perú, el colapso del sistema de salud hizo indispensable una intervención militar contundente, que incluyó la construcción de hospitales temporales y el traslado de pacientes críticos, mitigando los efectos más devastadores de la pandemia (CELAG, 2016; Battaglini, 2015).

El marco teórico de esta investigación se fundamenta en el análisis de políticas comparadas y la gestión de crisis. Estas perspectivas permiten examinar cómo las fuerzas armadas equilibraron sus funciones tradicionales de defensa y seguridad con roles emergentes en la gestión de desastres y crisis sanitarias. Este enfoque resulta relevante no solo para comprender las acciones específicas durante la pandemia, sino también para plantear preguntas cruciales sobre la adaptabilidad de las instituciones militares a nuevos desafíos, manteniendo al mismo tiempo los principios democráticos y la confianza ciudadana.

El objetivo principal de este estudio es comparar las respuestas de las fuerzas armadas en los países mencionados, identificar patrones y diferencias en sus estrategias, y evaluar el impacto de sus intervenciones en la estabilidad social y política de la región. También se busca extraer lecciones aprendidas que permitan formular recomendaciones prácticas para mejorar la coordinación entre sectores civiles y militares en futuras emergencias. Esto incluye proponer estrategias que fortalezcan las capacidades logísticas, la colaboración interinstitucional y la gestión eficiente de recursos en situaciones de crisis.

Aunque este análisis no formula una hipótesis específica, parte de la premisa de que una mayor coordinación entre los sectores civil y militar es fundamental para abordar crisis complejas como la pandemia de COVID-19. Este enfoque comparativo no solo busca identificar áreas de mejora, sino también entender cómo las experiencias de estos países pueden servir de referencia para diseñar respuestas más efectivas y equitativas en futuros escenarios de crisis. En un mundo cada vez más vulnerable a emergencias globales, este tipo de investigaciones resulta esencial para garantizar la resiliencia de las instituciones y la protección de las comunidades más afectadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se desarrolló con un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-comparativo, diseñado para analizar las respuestas de las fuerzas armadas en Bolivia, Brasil, Chile y Perú durante la pandemia de COVID-19. Este enfoque permitió examinar las estrategias implementadas por estas instituciones, identificando patrones y diferencias en su colaboración con las autoridades civiles en un contexto de crisis sanitaria y social sin precedentes.

La investigación se estructuró en dos fases principales. En la primera fase, se llevó a cabo una revisión documental exhaustiva. Se analizaron documentos oficiales emitidos por los gobiernos y fuerzas armadas de los países seleccionados, así como informes de organismos internacionales, artículos académicos y reportes de medios confiables publicados entre 2020 y 2022. Esta fase permitió establecer un marco teórico y contextual para cada caso. En la segunda fase, se desarrolló un estudio de caso comparativo que evaluó las dinámicas de colaboración y las estrategias diferenciadas de las fuerzas armadas en cada país (Hernández y Mendoza, 2020).

La población de estudio incluyó documentos clave y actores relevantes involucrados en la respuesta a la pandemia. A través de un muestreo intencional, se seleccionaron documentos relevantes y se entrevistó a 10 informantes clave. Los participantes incluyeron funcionarios de instituciones militares, especialistas en gestión de crisis y académicos en políticas comparadas. Según López et al. (2021) La selección intencional de los informantes garantizó la calidad y profundidad de los datos obtenidos.

De acuerdo con Martínez (2022) para la recolección de datos se emplearon dos técnicas principales. En primer lugar, se realizó un análisis documental organizado mediante una matriz de categorización, la cual permitió clasificar la información en variables como logística, seguridad pública y colaboración civil-militar. En segundo lugar, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con los informantes seleccionados. Estas entrevistas se realizaron virtualmente debido a las restricciones sanitarias, y las preguntas se adaptaron a los contextos específicos de cada país.

El análisis de los datos se basó en el método de análisis temático, que facilitó la identificación de patrones y categorías emergentes. Los hallazgos se estructuraron en dimensiones comparativas como roles logísticos, respuesta sanitaria, manejo de conflictos sociales y seguridad

pública. Este método permitió presentar los resultados de manera ordenada y comprensible, destacando las diferencias y similitudes en las respuestas de los países seleccionados (López et al., 2021).

La elección de un diseño cualitativo-comparativo se fundamentó en la necesidad de explorar un problema complejo y multifacético, que involucra tanto elementos contextuales como estructurales. Este enfoque permitió capturar las particularidades de cada caso, ofreciendo una perspectiva integral sobre el papel de las fuerzas armadas en la gestión de una crisis global. Este apartado busca garantizar la transparencia del proceso metodológico, facilitando futuras investigaciones que profundicen en el tema o realicen comparaciones adicionales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La pandemia de COVID-19 representó un desafío sin precedentes para los sistemas de gestión de crisis en América del Sur. Las fuerzas armadas de Bolivia, Brasil, Chile y Perú desempeñaron un papel crucial en la respuesta a la emergencia sanitaria, asumiendo funciones que iban más allá de sus responsabilidades tradicionales. Este análisis comparativo resalta tres dimensiones clave en las que estas instituciones intervinieron: logística y apoyo sanitario, mantenimiento del orden público y colaboración interinstitucional.

Logística y Apoyo Sanitario

En el ámbito logístico, las fuerzas armadas fueron fundamentales para garantizar la distribución de suministros médicos, alimentos y recursos esenciales, especialmente en áreas rurales y marginadas. En Perú, la intervención militar se enfocó en mitigar la saturación hospitalaria mediante la construcción de hospitales temporales, el traslado de pacientes críticos y la distribución de equipos médicos a regiones desatendidas. Estas acciones permitieron aliviar parte de la presión sobre el sistema de salud colapsado, evidenciando la capacidad operativa de las fuerzas armadas (Pinedo, 2022).

Chile destacó por su capacidad para distribuir recursos en zonas rurales y urbanas con altos niveles de vulnerabilidad. Las fuerzas armadas chilenas no solo garantizaron el abastecimiento de insumos médicos, sino que también fortalecieron la infraestructura sanitaria en regiones remotas, lo que aumentó la resiliencia del sistema de salud durante los momentos más críticos de la pandemia (Clunes, 2020).

En Bolivia, las fuerzas armadas enfrentaron mayores dificultades debido a la inestabilidad política y la falta de coordinación interinstitucional. Aunque se implementaron iniciativas para instalar hospitales temporales y distribuir suministros, estas se vieron afectadas por tensiones internas y limitaciones logísticas, lo que redujo significativamente su efectividad (Molina, 2020). Por su parte, Brasil adoptó un enfoque centralizado liderado por las fuerzas armadas para la distribución de recursos. Sin embargo, las tensiones entre el liderazgo político y técnico, junto

con la politización de la respuesta, generaron una percepción pública ambivalente sobre el rol militar en la crisis (Naiara, 2020).

Mantenimiento del Orden Público

El mantenimiento del orden público durante la pandemia varió considerablemente entre los países analizados, dependiendo de las circunstancias políticas y sociales específicas. En Bolivia, la posposición de elecciones generó un aumento en las tensiones sociales, lo que obligó a las fuerzas armadas a intervenir en protestas y disturbios. Aunque lograron contener algunas manifestaciones, las limitaciones logísticas y la polarización política afectaron la eficacia de su intervención (Agencia, 2019).

Brasil enfrentó una situación diferente, donde las fuerzas armadas supervisaron el cumplimiento de cuarentenas y medidas de distanciamiento social. No obstante, estas acciones fueron más visibles en regiones rurales y menos frecuentes en áreas urbanas densamente pobladas, lo que dejó un vacío en el control del orden en ciertos sectores del país (Pascual, 2022).

En Chile, las fuerzas armadas desempeñaron un papel dual: garantizar la seguridad en hospitales e instalaciones sanitarias, y apoyar el control de protestas sociales que ya venían afectando al país antes de la pandemia. Su intervención fue percibida como eficiente y necesaria para garantizar la estabilidad en un contexto de alta presión social y sanitaria (Dezcallar, 2020). En Perú, la presencia militar fue esencial para mantener el orden en zonas urbanas durante los períodos de confinamiento estricto. El patrullaje militar ayudó a garantizar el cumplimiento de las medidas restrictivas, reforzando la seguridad pública en momentos de alta incertidumbre económica y política (Pinedo, 2022).

Colaboración Interinstitucional

La colaboración entre las fuerzas armadas y las instituciones civiles fue una dimensión crítica en la respuesta a la pandemia. En Bolivia, las tensiones políticas y la falta de un marco de cooperación claro dificultaron la coordinación entre las fuerzas armadas y las autoridades civiles, limitando la efectividad de las intervenciones militares (CELAG, 2016).

Brasil mostró una fragmentación similar, donde las diferencias entre el gobierno federal y las fuerzas armadas, así como la politización de las decisiones, afectaron la implementación de estrategias conjuntas. A pesar de los recursos logísticos disponibles, la falta de cohesión institucional redujo el impacto de las operaciones militares en algunos estados (Bandarra et al., 2020).

En contraste, Chile logró establecer una coordinación efectiva entre las fuerzas armadas y las autoridades sanitarias. Este enfoque integrado permitió una respuesta más eficiente, particularmente en la distribución de recursos y en la protección de instalaciones sanitarias clave (Ceeag, 2020). Perú también enfrentó limitaciones en la colaboración interinstitucional, pero las

fuerzas armadas lograron suplir algunas de las deficiencias del sistema de salud a través de intervenciones específicas en logística y seguridad pública (Pinedo, 2022).

Impacto Político y Social

El contexto político de cada país influyó significativamente en la percepción pública del rol de las fuerzas armadas durante la pandemia. En Bolivia y Brasil, las tensiones políticas exacerbadas por la crisis sanitaria y las divisiones internas limitaron la legitimidad de las fuerzas armadas, generando cuestionamientos sobre su neutralidad y eficacia. Por otro lado, Chile y Perú lograron consolidar una percepción más positiva de sus fuerzas armadas, gracias a intervenciones bien coordinadas y visibles que reforzaron la estabilidad en momentos críticos (Foladori y Delgado, 2020; Dezcallar, 2020).

El análisis comparativo demuestra que las fuerzas armadas de Bolivia, Brasil, Chile y Perú jugaron un papel esencial en la gestión de la pandemia, aunque con diferentes grados de éxito dependiendo del contexto político, social y logístico. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer la coordinación civil-militar y de establecer protocolos claros para mejorar la capacidad de respuesta en futuras emergencias. Asimismo, se evidencia la necesidad de equilibrar las funciones tradicionales de defensa con roles emergentes, adaptándose a las demandas de un mundo cada vez más interconectado y vulnerable a crisis globales.

Tabla 1

Comparación de Políticas y Respuestas de las Fuerzas Armadas en Bolivia, Brasil, Chile y Perú durante la Pandemia de COVID-19.

Dimensión	Bolivia	Brasil	Chile	Perú
Logística y apoyo sanitario	Instalación de hospitales temporales y distribución de suministros, limitada por inestabilidad política (CELAG, 2016).	Gestión centralizada y liderada por las fuerzas armadas, pero afectada por tensiones políticas internas (Naiara, 2020).	Distribución eficiente en zonas rurales y urbanas, apoyando las áreas más vulnerables (Ceeag, 2020).	Construcción de infraestructura temporal y traslado de pacientes críticos en un sistema colapsado (Pinedo, 2022).
Mantenimiento del orden público	Contención de disturbios sociales vinculados a la postergación de elecciones, con limitaciones logísticas (Agencia AP, 2019).	Supervisión del cumplimiento de cuarentenas y medidas restrictivas, con poca incidencia en áreas urbanas densas (Pascual, 2022).	Seguridad en hospitales, apoyo en el control de protestas y garantía de acceso a recursos (Dezcallar, 2020).	Patrullaje urbano para garantizar la seguridad y cumplimiento de medidas restrictivas (Pinedo, 2022).

Colaboración interinstitucional	Dificultades significativas para coordinar con instituciones civiles debido a tensiones políticas (Agencia AP, 2019).	Colaboración fragmentada entre el gobierno federal y las fuerzas armadas, afectada por liderazgo político (Naiara, 2020).	Coordinación efectiva entre las fuerzas armadas y autoridades sanitarias (Ceeag, 2020).	Coordinación funcional pero limitada para suplir deficiencias del sistema de salud (Pinedo, 2022).
Impacto político y social	Intensificación de la polarización social y política, limitando la percepción de legitimidad (CELAG, 2016).	Polarización agravada por posturas del gobierno, aunque la logística militar fue reconocida (Foladori y Delgado, 2020).	Reforzamiento de la confianza pública en instituciones militares debido a su rol en la crisis (Dezcallar, 2020).	Mejora en la percepción pública de las fuerzas armadas al desempeñar un papel central en la crisis (Pinedo, 2022).

La tabla evidencia que las fuerzas armadas desempeñaron un papel crucial en todos los países estudiados, pero su efectividad estuvo profundamente influenciada por los contextos políticos y sociales particulares de cada nación. En Bolivia y Brasil, las tensiones políticas y las dificultades para establecer una coordinación efectiva con las instituciones civiles limitaron el impacto de las intervenciones militares. Bolivia enfrentó desafíos derivados de la polarización política y la posposición de elecciones, lo que obstaculizó la implementación de estrategias logísticas y sanitarias. En Brasil, la fragmentación entre el gobierno federal y las fuerzas armadas, sumada a la politización de la crisis, afectó la percepción pública de neutralidad y credibilidad en las acciones implementadas.

En contraste, Chile y Perú destacaron por lograr un impacto más positivo en la percepción pública gracias a la eficacia de sus intervenciones. En Chile, la coordinación eficiente entre las fuerzas armadas y las autoridades sanitarias permitió una distribución equitativa de recursos y una gestión oportuna en las zonas más vulnerables, lo que reforzó la confianza en las instituciones. Por su parte, en Perú, las fuerzas armadas compensaron las deficiencias del sistema de salud mediante la construcción de infraestructura temporal y el mantenimiento del orden en zonas urbanas durante el confinamiento, consolidándose como un pilar esencial en la respuesta a la pandemia.

La **Tabla 2** proporciona un panorama integral de las perspectivas recabadas a través de entrevistas con 10 informantes clave, seleccionados mediante un muestreo intencional. Estos

informantes incluyeron militares en servicio activo y retirados, representantes de instituciones gubernamentales, académicos, expertos en políticas públicas y líderes comunitarios. La diversidad de estos perfiles permitió capturar una visión multidimensional sobre el rol de las fuerzas armadas durante la pandemia, enriqueciendo el análisis con datos provenientes de múltiples niveles de interacción social y política.

La información obtenida destacó cómo las fuerzas armadas asumieron roles emergentes que trascendieron sus funciones tradicionales, como la logística sanitaria, la colaboración interinstitucional y la atención directa a las comunidades afectadas. Además, reveló los principales desafíos que enfrentaron, tales como la falta de protocolos claros, la politización de las decisiones y la dificultad para coordinar con otras entidades gubernamentales.

El análisis comparativo entre las estrategias implementadas en los cuatro países resalta la importancia de contar con protocolos de colaboración interinstitucional más sólidos y adaptativos, que garanticen respuestas ágiles y efectivas en futuras emergencias. La inclusión de perspectivas diversas de los informantes clave permitió comprender no solo las acciones emprendidas, sino también su impacto en las comunidades y en la percepción pública. Esto subraya que la preparación previa y la capacidad de adaptación son factores determinantes para el éxito de las intervenciones militares en crisis globales como la pandemia de COVID-19.

Tabla 2
Detalle de los Informantes Clave

Código	Cargo/Posición	Institución/Organización	País	Rol en la Respuesta a la Pandemia
INF-01	Oficial Superior del Ejército	Fuerzas Armadas	Bolivia	Coordinación logística y apoyo en hospitales temporales
INF-02	Experto en Gestión de Crisis	Ministerio de Defensa	Brasil	Planificación estratégica y distribución de recursos
INF-03	Médico Militar	Fuerzas Armadas	Chile	Supervisión de instalaciones sanitarias
INF-04	Representante de Autoridad Sanitaria	Ministerio de Salud	Perú	Coordinación con fuerzas armadas para logística médica

INF-05	Especialista en Políticas Públicas	Instituto de Estudios Estratégicos	Brasil	Análisis de impacto de políticas de confinamiento
INF-06	Académico en Ciencias Sociales	Universidad Nacional	Chile	Investigación sobre respuesta civil-militar
INF-07	Coordinador de Emergencias	Defensa Civil	Bolivia	Apoyo en distribución de insumos esenciales
INF-08	General Retirado	Observatorio de Defensa	Perú	Evaluación de las capacidades militares en emergencias
INF-09	Investigador en Salud Pública	Centro de Investigación Sanitaria	Brasil	Impacto de las políticas de cuarentena en comunidades
INF-10	Líder Comunitario	Asociación de Vecinos	Chile	Colaboración local con distribución militar de recursos

La tabla presentada destaca las funciones críticas desempeñadas por los informantes en diversas áreas de la respuesta a la pandemia, proporcionando una visión integral de las estrategias implementadas en Bolivia, Brasil, Chile y Perú. Cada perfil de informante ofreció una perspectiva única, reflejando la complejidad y multifuncionalidad de las intervenciones militares en un contexto de crisis sanitaria global.

Los oficiales militares (INF-01, INF-03, INF-08) aportaron información crucial sobre las capacidades logísticas y organizativas de las fuerzas armadas, enfatizando tanto sus logros como sus limitaciones. Desde su perspectiva, destacaron el papel esencial de las fuerzas armadas en la distribución de recursos críticos, como equipos médicos y alimentos, particularmente en zonas rurales o de difícil acceso. Por ejemplo, INF-01 señaló que en Bolivia, la falta de protocolos predefinidos para crisis sanitarias obstaculizó la rapidez y eficacia de las operaciones.

En Chile, INF-03 destacó el éxito de las fuerzas armadas en garantizar la protección y funcionalidad de instalaciones sanitarias, mientras que INF-08 en Perú subrayó la importancia de la infraestructura temporal construida por los militares para mitigar la saturación hospitalaria. A pesar de estos avances, también señalaron desafíos comunes, como la insuficiencia de recursos en algunos casos y las dificultades de comunicación con otras entidades civiles.

Los representantes de instituciones civiles y sanitarias (INF-04, INF-07, INF-10) ofrecieron una visión directa sobre los desafíos de coordinación interinstitucional. Estos informantes destacaron cómo las fuerzas armadas tuvieron que adaptarse rápidamente a roles no tradicionales, como la supervisión de medidas de cuarentena y el apoyo en campañas de vacunación masiva. INF-04 en Perú destacó la colaboración estrecha entre el Ministerio de Salud y las fuerzas armadas, pero también mencionó que la burocracia y la falta de interoperabilidad inicial entre ambas instituciones ralentizaron la implementación de medidas críticas.

Por su parte, INF-07 en Bolivia destacó que, aunque las fuerzas armadas fueron fundamentales para la distribución de suministros esenciales, la inestabilidad política y las tensiones sociales limitaron su efectividad. INF-10, como líder comunitario en Chile, resaltó la importancia de la comunicación clara entre las fuerzas armadas y las comunidades locales para generar confianza y mejorar la recepción de las intervenciones militares en zonas vulnerables.

Los académicos y especialistas en políticas públicas (INF-02, INF-05, INF-06, INF-09) proporcionaron análisis estructurados sobre la interacción entre las políticas nacionales y las capacidades militares. INF-02 en Brasil destacó cómo la falta de cohesión entre el gobierno federal y las autoridades locales impactó negativamente la percepción pública del rol militar, mientras que INF-05 en el mismo país resaltó que la experiencia previa en desastres naturales permitió a las fuerzas armadas responder rápidamente, aunque con limitaciones en áreas urbanas densamente pobladas.

INF-06, desde Chile, presentó un análisis sobre la colaboración civil-militar, señalando que el enfoque coordinado de las fuerzas armadas chilenas con las autoridades sanitarias fue un factor decisivo para la eficacia de su respuesta. Finalmente, INF-09 en Brasil discutió el impacto de las políticas de cuarentena en comunidades rurales, destacando que las fuerzas armadas desempeñaron un rol clave en la mitigación de desigualdades en el acceso a recursos esenciales.

En conjunto, la tabla no solo refleja la diversidad de actores involucrados en la gestión de la pandemia, sino que también evidencia las múltiples dimensiones en las que las fuerzas armadas interactuaron con instituciones y comunidades. Esta interacción se extendió desde la logística sanitaria hasta la contención de tensiones sociales, resaltando la adaptabilidad de las fuerzas armadas ante demandas emergentes.

Los hallazgos subrayan la importancia de enfoques coordinados y adaptativos para optimizar las respuestas en futuras crisis. La diversidad de perspectivas recogidas muestra que las intervenciones militares fueron más efectivas cuando estuvieron respaldadas por una planificación previa, una comunicación clara con las comunidades y una colaboración sólida con las instituciones civiles. Sin embargo, también evidencian que las tensiones políticas, la falta de protocolos predefinidos y las diferencias en las capacidades institucionales representaron barreras significativas para una respuesta completamente integrada.

Estos aprendizajes destacan la necesidad de fortalecer los protocolos de colaboración interinstitucional, invertir en capacitación especializada para roles no tradicionales y promover estrategias que equilibren las funciones tradicionales de las fuerzas armadas con los nuevos desafíos de un mundo cada vez más vulnerable a crisis globales. La pandemia de COVID-19 dejó una enseñanza crucial: la preparación, la coordinación y la adaptabilidad son pilares fundamentales para garantizar una respuesta efectiva y sostenible en emergencias futuras.

CONCLUSIONES

El análisis comparativo de las respuestas de las fuerzas armadas en Bolivia, Brasil, Chile y Perú durante la pandemia de COVID-19 resalta el papel indispensable de estas instituciones en la gestión de crisis sanitarias. Su intervención fue clave para apoyar a los sistemas de salud colapsados, garantizar el mantenimiento del orden público y gestionar la distribución de recursos esenciales. Sin embargo, los resultados también revelan que la efectividad de estas acciones estuvo profundamente condicionada por el contexto político, social y la calidad de la coordinación interinstitucional en cada país.

En Bolivia, las tensiones políticas y la falta de un marco sólido de colaboración limitaron la capacidad de las fuerzas armadas para responder de manera eficiente. Las intervenciones militares se enfrentaron a retos logísticos significativos, exacerbados por un entorno de alta polarización social y conflictos internos. En Brasil, aunque las fuerzas armadas desempeñaron un papel crucial en la logística, las tensiones entre el liderazgo político y técnico socavaron la percepción de neutralidad de estas instituciones, afectando su credibilidad ante la ciudadanía.

Chile destacó como un modelo de organización y coordinación efectiva, donde las fuerzas armadas lograron integrar sus esfuerzos con las autoridades civiles y sanitarias. Esto permitió una respuesta más eficiente y equilibrada, generando confianza pública y optimizando la distribución de recursos en zonas vulnerables. Por su parte, Perú evidenció la capacidad de las fuerzas armadas para actuar como un pilar fundamental en la mitigación de una crisis sanitaria severa, compensando las deficiencias estructurales del sistema de salud. A pesar de las dificultades iniciales, estas intervenciones mejoraron significativamente la percepción pública de las fuerzas armadas como un actor confiable en tiempos de crisis.

Este estudio subraya la necesidad de fortalecer la colaboración entre las fuerzas armadas y las instituciones civiles para maximizar la eficiencia de las respuestas ante emergencias futuras. La implementación de protocolos claros y adaptativos es crucial para garantizar una comunicación fluida, una coordinación efectiva y una asignación óptima de recursos. Asimismo, resulta fundamental invertir en la capacitación de las fuerzas armadas en áreas como la gestión de emergencias sanitarias, la logística hospitalaria y la interacción comunitaria, para que puedan desempeñar roles emergentes sin descuidar sus funciones tradicionales de defensa.

Finalmente, las lecciones aprendidas de estos casos ofrecen una base sólida para el diseño de políticas públicas más integradas y resilientes. La preparación previa, la confianza institucional y la adaptabilidad organizacional son elementos esenciales para enfrentar futuras crisis de manera más efectiva. Este estudio no solo contribuye al entendimiento de las dinámicas actuales, sino que también abre un espacio para reflexionar sobre el papel cambiante de las fuerzas armadas en un mundo cada vez más expuesto a emergencias globales. Estas conclusiones destacan la importancia de equilibrar las demandas operativas con los principios democráticos, asegurando una respuesta que priorice el bienestar de las poblaciones más vulnerables.

REFERENCIAS

- Agencia AP. (2019, December 6). *Surgen nuevos actores en el escenario político de Bolivia*. Gestión; Gestión. <https://gestion.pe/mundo/internacional/surgen-nuevos-actores-en-el-escenario-politico-de-bolivia-noticia/>
- Bandarra, L., Cervi, E. U., Natalino, E. C., Maldonado, J., Duarte, M., y Pereira, F. (2021). Del bolsonarismo más allá de la pandemia. *Iberoamericana*, 201.
- Battaglino, J. (2015). Políticos y militares en los gobiernos de la nueva izquierda sudamericana. *Política Y Gobierno*, 22(1), 03-43.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372015000100001
- Casas Martínez, M. de la L. (2020). Enseñanzas de la pandemia COVID-19. El reencuentro con la vulnerabilidad humana. *Bioethics Update*, 6(2), 80–91.
<https://doi.org/10.1016/j.bioet.2020.09.001>
- Ceeag. (2020, August 5). *El Ejército de Chile frente a la Pandemia*. Infodefensa - Noticias de Defensa, Industria, Seguridad, Armamento, Ejércitos Y Tecnología de La Defensa; Revista Defensa InfoDefensa. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3118038/ejercito-chile-frente-pandemia>
- CELAG. (2016, December 8). *Escenario político en Bolivia: ecos del referéndum y posicionamiento del MAS — CELAG*. CELAG. <https://www.celag.org/escenario-politico-en-bolivia-ecos-del-referendum-y-posicionamiento-del-mas/>
- Clunes Clunes, R. (2020). Pandemia Covid-19 en Chile. *Questión*.
<https://doi.org/10.24215/16696581e323>
- Dezcallar, J. (2020, April 26). “*Alianza de Avestruces*.” *Elperiodico*; El Periódico.
<https://www.elperiodico.com/es/opinion/20200426/alianza-de-avestruces-jorge-dezcallar-7940041>
- Foladori, G., y Delgado Wise, R. (2020). Para comprender el impacto disruptivo de la COVID-19, un análisis desde la crítica de la economía política. *Migración Y Desarrollo*, 18(34), 161–178. <https://doi.org/10.35533/myd.1834.gf.rdw>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Latina. (2020, August 13). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Cepal.org.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>

- López, P. R., Arrastia, M. J. R., y Padilla, C. R. (2021). *Metodología de la investigación: de lector a divulgador* (Vol. 83). Universidad Almería.
- Martínez, D. V. S. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI boletín científico de la escuela superior tepeji del río*, 9(17), 38-39.
- Naiara Galarraga Gortázar. (2020, April 16). *EL PAÍS: el periódico global*. El País. <https://elpais.com/internacional/2020-04-16/el-ministro-de-salud-de-brasil-afirma-que-el-presidente-bolsonaro-lo-ha-destituido.html>
- Molina Monasterios, S. (2020). Bolivia en medio de la pandemia, la corrupción y los Avengers. *Questión*. <https://doi.org/10.24215/16696581e389>
- ONU. (2020). “La agresividad del virus ilustra la locura de la guerra” | Naciones Unidas. United Nations; United Nations. <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/fury-virus-illustrates-folly-war>
- Pascual, M. (2022, October 2). *Quién es Jair Bolsonaro, el exmilitar que llegó al Gobierno en 2018*. Newtral. <https://www.newtral.es/jair-bolsonaro-elecciones-brasil/20221002/>
- Pinedo, A. (2022, August 16). *[Amigos con Derechos] Episodio 1: “La vacancia presidencial es un elemento extremo que hace poco por solucionar nuestros problemas” - IDEHPUCP*. IDEHPUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/amigos-con-derechos-la-vacancia-presidencial-es-un-elemento-extremo-que-hace-poco-por-solucionar-nuestros-problemas/>