

<https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.458>

## **Relación entre la gestión institucional y calidad educativa en docentes de instituciones educativas estatales de Lima**

*Relationship between institutional management and educational quality in teachers of state educational institutions in Lima*

**Alberto Alejandro Shuan Chavez**

[alberto.shuan@unmsm.edu.pe](mailto:alberto.shuan@unmsm.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0000-8452-663X>

Universidad nacional Mayor de San Marcos  
Facultad de Educación  
Lima, Perú

**Víctor Armando Arizapana Flores**

[victor.arizapana@unmsm.edu.pe](mailto:victor.arizapana@unmsm.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0007-9303-3790>

Universidad nacional Mayor de San Marcos  
Facultad de Educación  
Lima, Perú

*Artículo recibido: 20 octubre 2024 - Aceptado para publicación: 26 noviembre 2024*  
*Conflictos de intereses: Ninguno que declarar*

### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa, investigación cuantitativa descriptiva correlacional, transversal se utilizaron dos escalas poliatómica tipo Likert, la población se constituyó por 1820 docentes y la muestra 318 a un 95% de confiabilidad y un margen de error de 5%. Los resultados determinaron la relación significativa (0.765)), ( $\text{Sig} = 000 < .01$ ) entre las variables de estudio. Concluyendo la relación entre ambas variables.

*Palabras claves:* pedagogía, currículo, desempeño, evaluación, autonomía

## ABSTRACT

The present investigation had as objective to establish the relationship between the institutional management and the educational quality, descriptive correlational, transversal quantitative research, two scales polyatomic type Likert were used, the population was constituted by 1820 teachers and the sample 318 at 95% reliability and a margin of error of 5%. The results determined the significant relationship (0.765), ( $\text{Sig} = 0.000 < .01$ ) between the study variables. Concluding the relationship between both variables.

*Keywords:* pedagogy, curriculum, performance, evaluation, autonomy

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

## INTRODUCCIÓN

En el mundo actual (globalizado) existen problemas entre la relación de gestión y la calidad educativa por que los actores principales que están a cargo no han proporcionado herramientas necesarias para poder hacer frente a la eficiencia que se requiere a los nuevos objetivos sociales. Es por ello que la gestión tiene que ser contextualizada, según la UNESCO (2024) eso garantiza que los sistemas educativos sean traslucientes, competentes y resilientes frente a los desafíos futuros.

En Latinoamérica el concepto de gestión tradicional perdura y está muy arraigado en países más pobres de la región, han confundido la autoridad con autoritarismo como parte de la educación, los directores creen que todos están a su disposición y realizan muchas acciones sin tener en cuenta a todos los actores educativos: personal administrativo, docentes, padres y estudiantes. Eso sin tener en cuenta la enajenación que muchos tienen por brindar un servicio adecuado para que las generaciones educadas sean mejores que las anteriores. A ello agregar su negación por capacitarse constantemente en temas de gestión a lo largo del periodo escolar, atendiendo solo los casos que se derivan con mayor presión por parte del ministerio de educación o encargaturas gubernamentales.

En el Perú la gestión institucional es sistema actualizado muchas veces esta desarticulado de la realidad educativa institucional: existe un inadecuado seguimiento a los docentes para visualizar que tan efectivos son o cumplen con la programación establecida, no hay un monitoreo constante de los estudiantes en los niveles correspondientes es por ello que se agravan muchos problemas en las instituciones, pobre equipamiento para realizar talleres, deficiente infraestructura y limitados recursos humanos. Esas carencias afectan directamente a la calidad de servicio que se intenta ofrecer a la sociedad y esto es percibido por el resto de actores educativos que califican de desconsiderado e ineficiente el tipo de gestión promedio en las instituciones educativas públicas.

La investigación analiza las perspectivas de docentes de una determinada cantidad de instituciones educativas en Lima metropolitana considerando que la gestión es un elemento necesario para la dirección de las instituciones educativas, tiene que darse un manejo estratégico que ayude en la ejecución de decisiones acorde al progreso académico de los estudiantes y satisfacción de la comunidad educativa (Quispe-Morales et al., 2024). Análogamente Álvaro de la Cruz (2020) considera que se tiene que hacer uso de análisis estrategias porque los retos y compromisos del Estado es formar a ciudadanos con capacidad de afrontar los retos sociales. Se tiene que entender que la gestión es un sistema vivo que interactúa con otros sistemas y estas abarcan otras relaciones sociales que se reflejan en su movimiento interior y es primordial considerar a esos imaginarios que construyen y reconstruyen cada proceso que se realiza (Sánchez-Buitrago et al., 2017).

Por tal motivo, una adecuada gestión se caracteriza por su misión y visión que es correspondiente a la organización dentro y fuera, esto influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje que desarrollan los docentes con la finalidad de una adecuada enfoque curricular; aminorando la división del trabajo para un uso adecuado de recursos y materiales, así se ofrece un producto al entorno social interactuando con ellos y haciéndoles partícipes de una calidad educativa (Kevans, 2020).

Cruz (2021) Las instituciones educativas están en constante cambio sobre todo la gestión que tiene como responsabilidad el proceso de ejecución e innovación, así como engranar las secuencias de enseñanza y aprendizaje; tienen una determinada estrategia para lograr sus objetivos y mejoras de enseñanza, la relación de procesos de gestión es la estrategia que permite la integración de la comunidad para recuperar y mejorar el rendimiento escolar (Arjona-Granados et al., 2022). Es por lo que se tiene el enfoque de una gestión por competencias y una adecuada eficacia e impacto positivo que tiene que tener en cuenta las capacidades de liderazgo y gestión del equipo directivo (Yangali, 2016). Asimismo Cabrera y Bennasar-García (2022) sostiene que la dirección tiene una solidez organizativa y proactiva que difiere a las instituciones educativas en su crecimiento de los procesos de formación que se llevan a cabo, estimando un objetivo principal: sistematización en el acto escolar, trabajo del maestro y programación; muchas veces cuando dichos objetivos no se cumplen el gestor tiene que tener la capacidad de producir sensibilización y colaboración entre todos, con la finalidad de alcanzar los logros específicos (Cruz et al., 2016), por tal motivo señalamos que los directores en las instituciones educativas encaran el requerimiento de aprendizaje y actualización, auto aprender es un desafío profesional constante que requiere una formación especializada y de gestión (Muñoz y Román, 2022).

Por consiguiente las gestiones en los centros educativos tienen que tener el compromiso del desarrollo eficiente acatando las normas que garanticen resultados efectivos en beneficio de la institución, el sector educación es primordial para el progreso del país (Guerra y Palomino, 2021). Para Bertel-Narváez et al. (2019) Una institución educativa es una tarea que necesita de competencias teóricas, metodológicas e investigativas para que esta pueda direccionarse adecuadamente; es un reto que afronta respecto a muchos elementos que influyen en el éxito de éstas (Asanza, 2020), pues su eficiencia garantiza los altos niveles de la calidad educativa (Portocarrero-Sierra et al., 2021).

Según Lule-Urriarte et al. (2023) para llegar a la calidad educativa es un proceso complejo porque se debe partir de las necesidades sociales que la población tiene, la gestión debe implementar diversas estrategias pues se requiere un proceso de capacitación continua; pues es un cambio referencial aconteciendo fenómenos primordiales porque es necesario para el funcionamiento de la sociedad actual, como todo reto se debe afrontar una dinámica global para atender los el aprendizaje del estudiante (Moncada-Horna et al., 2021). Por ente, las instituciones públicas se comprometen a cumplir las metas programadas siendo necesario la calidad para todos

(Dávila y Sánchez, 2022); influye también el presupuesto que en la actualidad se basa en el paradigma socioeconómico que tiene como fin reestructurar la gestión porque hay nuevos desafíos que es adaptar las nuevas necesidades locales (Vega, 2020); es un componente necesario en el sistema educativo con el objetivo de impulsar la generación de conocimientos y la transformación circunstanciada de la realidad institucional (Ramírez, 2020).

## METODOLOGÍA

La metodología pertenece a la línea cuantitativa descriptivo correlacional, es básica no experimental la muestra estuvo determinado por 318 docentes pertenecientes a las instituciones educativas de la UGEL 04. La muestra es probabilística debido a que se tiene en conocimiento la probabilidad de cada sujeto se incluyeron en la muestra mediante la selección al azar.

**Tabla 1**  
*Muestra de estudio*

Sujetos	Femenino	Masculino	Total
Docentes	150	168	318

En el trabajo se aplicó la técnica de la encuesta, se elaboraron dos cuestionarios correspondientes a las dos variables con un total de 59 ítems. Se definió los valores de confiabilidad y validez de las correlaciones mediante la prueba de Alfa de Cronbach, los resultados de la variable gestión institucional fue de 0.93 mientras que de la calidad educativa fue de 0.92. Los instrumentos adaptados fueron validados por expertos del tema. Debido a que la población fue mayor a 50 se optó por la prueba de Kolmogorov-Smirnov para de esa manera contrastar las hipótesis de estudio.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Correspondiente a los resultados descriptivos con respecto a la gestión institucional el 82.6% esta en un nivel excelente, la variable calidad educativa el 77.3% esta en un nivel muy por encima del promedio, esto nos indica una fuerte coorelación entre ambas variables.

**Tabla 2**  
*Correlación de las variables*

	Calidad educativa	P_valor	N
Gestión institucional	0.765	.000	318

En la tabla se visualiza el  $r=0.765$  lo que nos indica la relación entre las variables de estudio. La correspondencia indica una relación positiva alta. Los resultados nos señalan  $p=0.000$  que es menor a  $\alpha=0.05$ , lo que nos muestra una asociación significativa de las variables.

**Tabla 3***Correlación por dimensiones de la gestión institucional*

Gestión Institucional	Calidad educativa	P_valor
Trabajo en equipo	0.684	.000
Clima institucional	0.727	.000
Diversificación curricular	0.530	.000
Innovación pedagógica	0.640	.000

A continuación, vemos los resultados demostraron una correlación de Pearson de  $r=0.684$  entre la dimensión trabajo en equipo y la variable calidad educativa, esto nos señala que si hay progreso en los cambios metodológicos, funcionales y estructurales.

En la dimensión clima institucional se alcanzó  $r=0.727$  lo que nos recalca que la dimensión y la variable contienen un desarrollo en la comunicación y compromiso. La dimensión diversificación curricular y la variable consiguió un  $r=0.530$  abarca una mejora en el grado de diversificación y participación. Y por último en la dimensión innovación pedagógica se obtuvo  $r=0.640$  esto comprende un aumento en la mejora del aprendizaje, proyecto de mejoramiento, enfoque del aprendizaje y valoración.

Los resultados mostrados nos indican que una adecuada gestión institucional puede alcanzar excelentes resultados de acuerdo a la efectividad que se logre con respecto a la calidad educativa. Los componentes educativos se estructuran con respecto al rol activo que estos contengan en la resolución de problemas e integración de la comunidad educativa en su desarrollo educativo y de investigación para una implementación en el desarrollo social (Ccanto et al., 2022).

El estado peruano debido a los cambios sociales no es ajeno a la descentralización la MINEDU apuesta por una propuesta intersectorial e intergubernamental esto establece las relaciones de coordinación, colaboración y cooperación en el ámbito local, con el control de la gestión central, regional y local en interés de carácter particular (Flores et al., 2021). Bajo esa directriz se está llevando a cabo un plan de modificación docente al gestor que se adhieren al paradigma cambiante con el objetivo de mejorar el accionar en las unidades educativas y sus procesos (Mafla-Bolaños y Morán-Cabello, 2022).

### CONCLUSIONES

Las instituciones educativas a través de las normas emitidas por la MINEDU proporciona las bases necesarias que correlacionan las variables como Gestión Institucional y Calidad Educativa en la UGEL 04 de Lima Norte, considerando el trabajo en equipo, clima institucional, diversificación curricular e innovación pedagógica.

Los docentes tienen la percepción de que la gestión a cargo de sus instituciones son condescendientes a la comunidad educativa, los niveles que participaron fueron; inicial, primaria

y secundaria. Cada uno desde su perspectiva manifiesta una afinidad y comodidad en el centro de labores donde se encuentran.

El trabajo contribuye a que en el presente se puede realizar investigaciones a fines de poder comprender el fenómeno que promueva el desarrollo de la gestión, considerando a los instrumentos que se consoliden como objetivos claros, esto puede promover a los nuevos conocimientos que se caractericen por resolver problemáticas instituciones a grandes rasgos, considerando la característica común que los acontece.

## REFERENCIAS

- Álvaro de la Cruz, F. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Ciencia y Educación*, 1(1), 44–55.  
<https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0101202005>
- Arjona-Granados, M., Lira-Arjona, A., & Maldonado-Mesa, E. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de educación superior de México. *Retos*, 12(24), 268–283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Asanza, N. (2020). La comunicación asertiva y su incidencia en la gestión educativa. *Ciencia y Educación*, 1(3), 20–31. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0103202015>
- Bertel-Narváez, M., Viloria-Escobar, J., & Sánchez-Buitrago, J. (2019). Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. *Educación y Educadores*, 22(2), 215–233. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.3>
- Cabrera, C., & Bennasar-García, M. (2022). Resumen : Abstract : *Revista Publicando*, 9(34), 17–30. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2314>
- Ccanto, F., Lopez, M., Llange, Z., & Flores, L. (2022). Gerencia educativa y visión empresarial : una mirada crítica. *Gerencia Educativa y Visión Empresarial: Una Mirada Crítica*, 27(98), 801–814. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.26>
- Cruz, C. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6008–6018.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.755](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.755)
- Cruz, L., Carreón, J. G., Sánchez, A., Sandoval, F., & Morales, M. (2016). Confiabilidad y validez de un instrumento que mide el liderazgo y la gestión educativa. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work*, 5(e-ISSN 2386-4915), 109–130.  
<https://doi.org/10.15257/ehquidad.2016.0004>
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2022). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *CPAH Science Journal of Health*, 4(2), 1–32. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv4n2-012>
- Flores, K., Montoya, A., Vasquez, C., & Cánez, R. (2021). Gestión educativa descentralizada con enfoque territorial. *Gestión Educativa Descentralizada Con Enfoque Territorial. Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 65–76. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.5>
- Guerra, I., & Palomino, G. (2021). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local , San Martín. *Ciencia Latina*, 4(2), 1–21.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.112\\_p](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112_p)
- Kevans, Ma. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima metropolitana. *Educación*, 26(2), 147–162.  
<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229> GESTIÓN

- Lule-Urriarte, M., Serrano-Mesía, M., & Montenegro-Cruz, N. (2023). La gestión educativa: factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 57–71. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.893>
- Mafla-Bolaños, M., & Morán-Cabello, A. (2022). Gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1–1), 227–243. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1000>
- Moncada-horna, J., Barrutia, L., Riz-Camus, C., Vargas, J., & Palomino, G. (2021). Calidad de servicio en las Unidades de Gestión Educativa Local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1341–1358. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.333](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.333)
- Muñoz, L., & Román, E. (2022). Estado de formación y desarrollo en gestión educativa de los directores escolares. Caso de estudio distrito de educación manta. *Areté. Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 8(15), 35–59. <https://doi.org/10.55560/ARETE.2022.15.8.2>
- Portocarrero-Sierra, L., Restrepo-Morales, J., Valencia-Cárdenas, M., & Calderón-Vera, L. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formacion Universitaria*, 14(5), 107–118. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
- Quispe-Morales, R., Huauya, P., & De La Cruz, A. (2024). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en instituciones educativas de la región Ayacucho, Perú. *Praxis Educativa*, 19, 1–17. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22834.038>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1(2), 59–75. <https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202012>
- Sánchez-Buitrago, J., Vilorio, J., & Miranda, L. (2017). Los grupos informales en las organizaciones escolares: un acercamiento desde la gestión educativa. *Praxis*, 13(1), 56. <https://doi.org/10.21676/23897856.2068>
- UNESCO. (2024). Transformación de la educación hacia el ODS 4. In *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390204\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390204_spa)
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18–28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Yangali, J. (2016). La gestión educativa en el desarrollo de la calidad universitaria. *INNOVA Research Journal*, 1(7), 37–46. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n7.2016.36>