

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i1.1902>

Inteligencia Artificial y producción escrita: una revisión sistemática de estudios

Artificial Intelligence and written production: a systematic review of studies

Jéssica Elizabeth González Chacha

jegonzalez2@unae.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-0707-8097>

Universidad Nacional de Educación – UNAE
Maestría en Pedagogía de la Lectura y la Escritura
Azogues – Ecuador

Diego Eduardo Apolo Buenaño

diego.apolo@unae.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-1123-1483>

Universidad Nacional de Educación – UNAE
Maestría en Pedagogía de la Lectura y la Escritura
Azogues – Ecuador

Artículo recibido: 10 diciembre 2025 -Aceptado para publicación: 18 enero 2026
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN


Este artículo examina la creciente interrelación entre la educación y la Inteligencia Artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, destacando el papel de esta tecnología como una herramienta de alto potencial para el desarrollo y la adquisición de competencias comunicativas. Tuvo como objetivo analizar los beneficios y desafíos de la IA en la producción escrita que se han documentado en los estudios a partir del año 2020 al 2025 en la base de datos de Scopus. Para ello, se implementó el método Prisma que contribuyó a la revisión sistemática de estudios seleccionados y sintetizados para el análisis. Los resultados resaltaron tanto los beneficios sustanciales de la aplicación de la IA y los desafíos que se presentan como las limitaciones del uso de esta herramienta por diferentes factores, éticos y por el poco reconocimiento tecnológico. Para concluir, el análisis permitió obtener una visión clara y precisa de la literatura seleccionada para la revisión sistemática dando así un panorama clave sobre las implicaciones que posee el uso de la IA en contextos de producción escrita. Además, este estudio aportó elementos claves para la toma de decisiones pedagógicas orientadas a la integración de la IA en las aulas.

Palabras clave: inteligencia artificial, literatura, producción escrita, revisión sistemática, scopus

ABSTRACT

The examines the growing interrelationship between education and AI in teaching and learning processes, highlighting the role of this technology as a high-potential tool for developing and acquiring communicative skills. This study aimed to analyze the benefits and challenges of AI in written production documented in studies from 2020 to 2025 in the Scopus database. To this end, the Prisma methodology was implemented, contributing to the systematic review of selected and synthesized studies for analysis. The results highlighted both the substantial benefits of applying AI and the challenges it presents, as well as the limitations of using this tool due to various factors, including ethical concerns and a lack of technological recognition. In conclusion, the analysis provided a clear and precise overview of the literature selected for the systematic review, thus offering a key perspective on the implications of using AI in written production contexts. Furthermore, this study provided key elements for pedagogical decision-making aimed at integrating AI into classrooms.

Keywords: artificial intelligence, literature, written production, systematic review, scopus

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo y la tecnología están revolucionando los procesos de enseñanza en las aulas. En este contexto, la Inteligencia Artificial [IA] ha emergido como un impulsor crítico, disciplinario y creativo en la transformación de las prácticas educativas siendo su incorporación un factor que está innovando la enseñanza (Santos, 2022). En el área de Lengua y Literatura, la aplicación de la IA está siendo un agente aliado para el desarrollo de las competencias comunicativas al presentarse como un fenómeno de gran relevancia en la nueva era digital (Sanabria et al. 2023).

En este sentido, Cassany (2024) describe a la irrupción de la IA como un fenómeno de expansión que introduce un conjunto de sentires marcadas por la curiosidad, la inquietud y la confusión. Del mismo modo, Vásquez et al. (2024) alude que este desarrollo tecnológico constituye una experimentación contemporánea que incide directamente en los contenidos de enseñanza y en la toma de decisiones pedagógicas. Es así que la tecnología ofrece una fase de innovación que llegó a instaurarse en los diferentes ámbitos educativos.

En Ecuador existe una alarmante tendencia decreciente en los resultados que arroja el Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL] en cuanto al área de Lengua y Literatura. Estos resultados a nivel nacional en la evaluación Ser Bachiller [SEST] del año lectivo 2023-2024 revelan que en el subnivel de Básica Superior se presentan deficiencias significativas en la adquisición de competencias comunicativas claves donde se determinó que el 61.7% no alcanzó el nivel de logro mínimo mientras que el 38.3% superó dicho alcance. Grados et al. (2025) siguiendo la misma línea agrega que estos resultados destacan que más del 50% no desarrollan las competencias comunicativas en la asignatura de Lengua y Literatura.

Además, esta problemática real de la actualidad en estudiantes ecuatorianos se evidenció en una situación específica que surgió durante una evaluación diagnóstica dirigida a estudiantes del Subnivel Superior de la asignatura de Lengua y Literatura de 9.º de 42 estudiantes en una ciudad de Azogues. La evaluación diagnóstica aplicada fue para medir los conocimientos de los estudiantes sobre las figuras literarias, sin embargo, se identificó una baja comprensión de estos recursos literarios generalmente en toda el aula. Es así que, esta realidad educativa se visibiliza como un contexto que requiere una atención emergente.

El objetivo del Currículo Nacional 2016 del área de Lengua y Literatura de Educación Superior establece en el objetivo “O.LL.4.8. Escribir relatos y textos narrativos, expositivos, instructivos, descriptivos, explicativos y conversacionales, adecuados a una situación comunicativa determinada; emplear los recursos de las TIC como medios de comunicación, aprendizaje y expresión del pensamiento” (p. 133), donde describe a las TIC como herramientas tecnológicas referentes inseparables en el proceso de enseñanza. En consonancia y retomando a Casanny (2024) refiere que esta herramienta logra la adaptación del aprendizaje tomando en

cuenta las necesidades del individuo, apoya a la autonomía, automatiza el tiempo de administración y, por último, contribuye a una enseñanza integrada.

De acuerdo con Fuertes (2022), la importancia de este estudio radica en reconocer que la literatura abre camino a la escritura creativa que posibilita la habilidad de usar un lenguaje para construir mundos, despierta emociones y da vida a ideas originales. Así mismo, Faix (2024) agrega que al pretender emplear la IA en el proceso de la producción de textos no busca reemplazar al escritor, sino potenciar su creatividad y originalidad al escribir un texto buscando así una transformación en la enseñanza. Para Rodríguez y Sánchez (2025) el empleo de las nuevas tecnologías como la IA permite analizar, diseñar, ejecutar y evaluar propuestas futuras pedagógicas con un alcance que este comprometido con la transformación de la educación del siglo XXI.

En este marco, este artículo propuso analizar y sintetizar estudios científicos sobre los beneficios y desafíos que se presentan en el uso de la IA en la producción escrita de textos desde una revisión sistemática con una interpretación didáctica que busca impulsar la imaginación y la creatividad literaria en los estudiantes (Dolz y Gagnon 2010). La revisión sistemática se basa en la identificación, selección y cribado de diferentes estudios de Scopus desde el año 2020 al 2025 con la aplicación del método PRISMA. Este estudio buscará aportar un enfoque integral sobre el empleo de la IA en el área de Lengua y Literatura.

Finalmente, la revisión sistemática posee un proceso de carácter transparente y sólido que asegura un análisis útil para las próximas investigaciones como aporte a estudios educativos. El objetivo general de esta investigación abre un camino específico para el estudio teniendo para ello la pregunta de investigación que orientó el diseño sistemático del estudio: ¿Cuáles son los beneficios y desafíos del empleo de la Inteligencia Artificial (IA) en la producción escrita que se han documentado en los estudios a partir del año 2020 al 2025 en el área educativa?

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación posee un enfoque mixto y de carácter teórico que corresponde a un desarrollo documental y analítico de estudios científicos desde una metodología de revisión sistemática. El tipo de investigación permitirá recoger, analizar y sintetizar la información científica requerida. Se seleccionó la base de datos de Scopus que posee un alto trayecto científico por su relevancia de publicaciones de revistas indexadas que contribuye a una búsqueda rigurosa y confiable (Rodríguez, 2019)

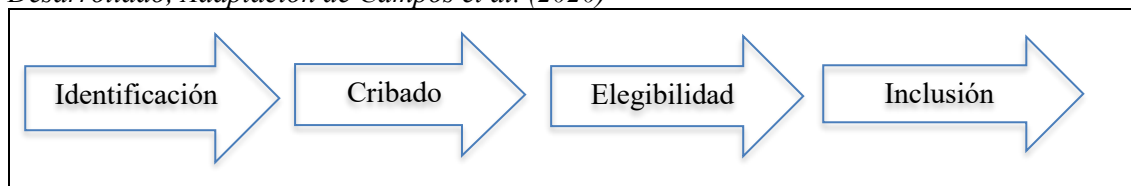
Diseño metodológico

Para el desarrollo del diseño metodológico se empleó el método PRISMA *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*. Según Barquero (2022) este es un método que orienta y garantiza la rigurosidad tanto de la búsqueda como la selección de estudios científicos de manera eficiente ofreciendo una calidad del análisis y sus resultados

correspondientes. Así mismo, Espinoza et al. (2025) indican que para la adopción de un proceso organizado existe una fase de pasos a seguir para un análisis eficaz y sólido.

Figura 1

Desarrollado, Adaptación de Campos et al. (2020)



Identificación

El proceso de búsqueda se realizó en la base de datos internacional y de mayor trayectoria científica como fue Scopus desde periodos comprendidos entre 2020 y 2025. Para este proceso se empleó palabras claves o combinaciones de variables en español para dar especificidad en el comando de la base de datos como, por ejemplo: *“inteligencia artificial” “escritura”*; *“inteligencia artificial” “literatura”*; *producción escrita “inteligencia artificial”*. Estas directrices de búsqueda permitieron una selección precisa de literatura como parte del primer paso sin antes establecer los siguientes indicadores de inclusión y exclusión:

Indicadores de inclusión y exclusión de estudios

Inclusión:

1. Estudios publicados entre el 2020 y 2025
2. Artículos que contengan relación con la investigación
3. Documentos con contenido relacionado al uso de la IA en producción literaria
4. Estudios disponibles completos, en inglés como en español

Exclusión:

1. Documentos que no sea en idioma español o inglés
2. Estudios que no tengan alguna relación con la investigación
3. Artículos con enfoque metodológico cuantitativo
4. Investigaciones publicadas anteriores al año 2020

Cribado

La base de datos de Scopus arrojó 91 estudios como documentos potenciales para el análisis bibliométrico bajo el código: *ALL ("Inteligencia Artificial" "escritura") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (OA , "all"))*. Posteriormente, para la selección de los estudios se elaboró una matriz de revisión y organización categórica, esto como un referente clave para una selección específica de los aportes. La matriz permitió recopilar información bajo diferentes categorías relevantes como: autor, título, revista, volumen y entre otras categorías más.

Figura 2

Matriz de recopilación para el análisis

Autor	Título	Revista	Volumen	Número de artículo	Paginas	Año
Resumen	Palabras claves	Género del texto	Resultados	Filiación	Temáticas de estudio	DOI

Fuente: elaboración propia

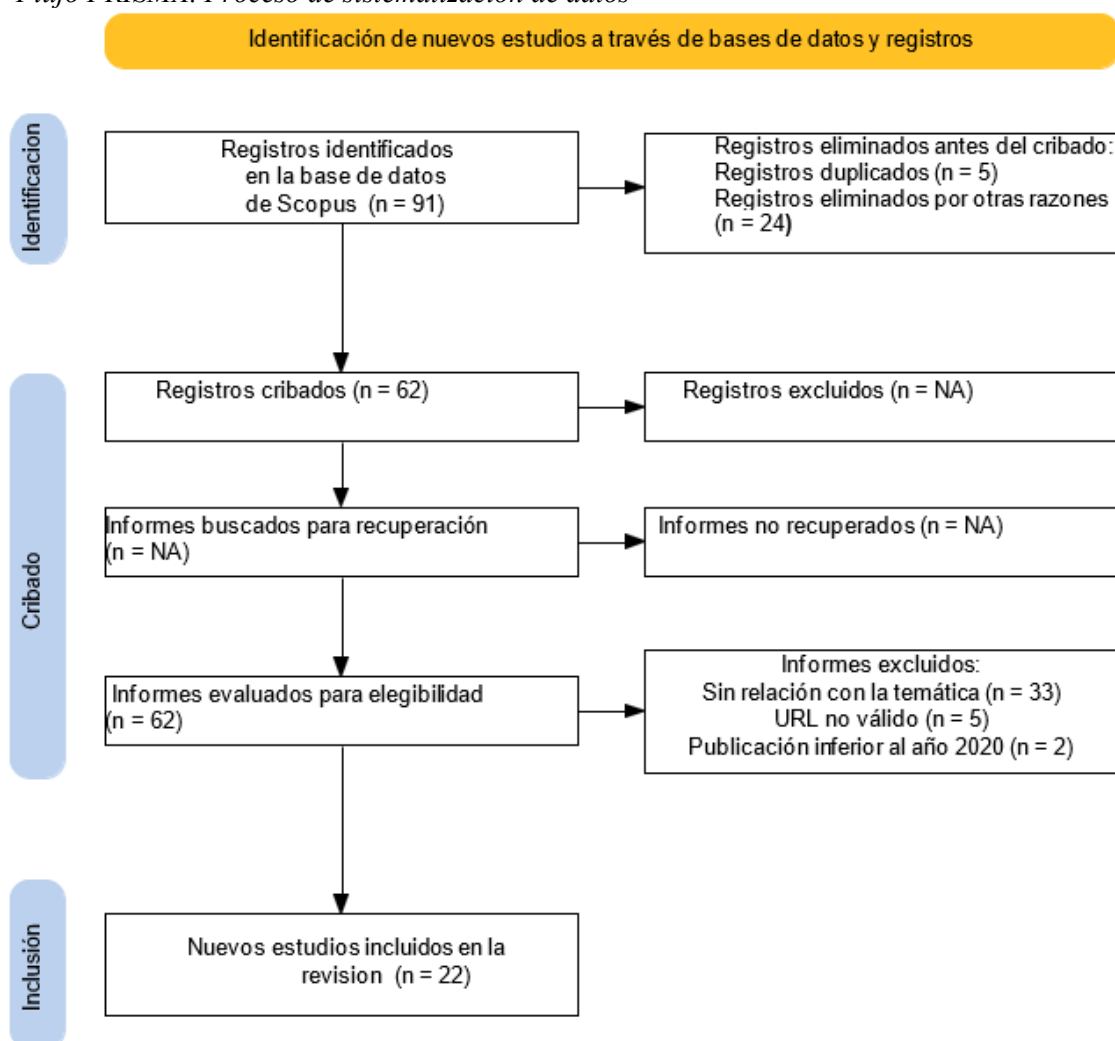
Elegibilidad

Posterior al cribado de la información se realizó la sistematización de los estudios siendo así que de los 91, 5 fueron duplicados y 24 de ellos no fueron encontrados; se obtuvieron 62 estudios de los cuales fueron excluidos 33 por no poseer relación alguna con la temática de estudio, 5 fueron inaccesibles al momento de intentar abrir el enlace URL y 2 de estos estudios fueron publicados antes del año 2020, de esta manera, se resolvió una selección final de 22 artículos. Después de la exclusión de estos estudios, se realizó una revisión de textos completos para verificar su elegibilidad y llevar a cabo la revisión sistemática de la información seleccionada.

Inclusión

De estos estudios, se extrajeron 22 textos para la revisión sistemática puesto que finalmente fueron seleccionados, calificados y filtrados bajos los indicadores de inclusión. Por último, cumpliendo con el objetivo general de este estudio se realizó el análisis sobre los beneficios y desafíos del empleo de la IA en la producción escrita que se han documentado en los estudios a partir del año 2020 al 2025.

Figura 3
Flujo PRISMA. Proceso de sistematización de datos



Fuente: Adaptado de PRISMA 2020 flow diagram

Ética de la investigación

Al ser una investigación con metodología de revisión sistemática, no existieron participantes para el estudio, como tampoco fueron necesarios permisos institucionales éticos o documentos de consentimiento. Pero para el análisis del estudio se respetó la autoría y referencia académica de acuerdo a lo establecido por las normas APA Séptima Edición de todos los documentos científicos y fuentes seleccionadas.

RESULTADOS

En este apartado se resalta el análisis bibliométrico de los 22 estudios que fueron seleccionados como parte del objetivo de la revisión sistemática. Así mismo, para el análisis se tomó en consideración datos relevantes como: año de publicación, tipos de artículos, revistas científicas indexadas, su tendencia y la temática abordada en cada estudio. Para la rigurosidad de la investigación se realizó una interpretación de los datos establecidos tanto de manera cualitativa

como cuantitativa. Por consiguiente, la aproximación a los hallazgos permitió comprender los beneficios y desafíos del empleo de la IA en la producción escrita permitiendo un enfoque pedagógico para nuevas investigaciones científicas.

Tabla 1

Año de publicación y sus tendencias

Año de publicación	Nro. de artículos	Porcentaje
2025	13	59.09%
2024	6	27.27%
2023	3	13.64%
2022	0	0%
2021	0	0%
2020	0	0%
TOTAL:	22	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabla se aprecia que el año que ha tenido mayor rigor de trabajo investigativo y publicación en cuanto al tema de interés recae en el año 2025 con un total de 13 artículos que equivalen al 59.09%. Así mismo el año 2024 tiene una publicación de 6 estudios que dan un 27.27% sobre la temática abordada. Para el año 2023, los estudios fueron bastante escasos mostrando 3 estudios publicados siendo un porcentaje del apenas 13.64%. Sin embargo, y tristemente para el año 2022 hasta el 2020 existe la carencia absoluta de estudios publicados que hablen sobre los beneficios y desafíos del empleo de la Inteligencia Artificial (IA) en la producción escrita.

Tabla 2

Tipo de artículos que se han publicado

Tipo de Artículos	Nro. de artículos	Porcentaje
Artículo científico	6	27.27%
Revisión sistemática	6	27.27%
Otros	6	27.27%
Estudios de caso	4	18.18%
TOTAL:	22	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: En la tabulación realizada se aprecia que existe una distribución equilibrada entre los artículos científicos, documentos de revisión sistemática y otros estudios que un carácter científico diverso, es decir que no se centra en un solo tipo de estudio puesto que los tres datos representan cada uno un 27.27%. No obstante, los estudios de caso constituyen un 18.18% siendo así un tipo de estudio menos frecuente en el corpus revisado. Esta menor

proporción indica que las investigaciones orientadas al análisis profundo de contextos específicos son menos comunes en comparación con los estudios generales y principalmente en las revisiones de literatura científica.

Tabla 3

Revistas indexadas

Nombre de Revistas	Nro. de artículos	Porcentaje
Edutec Revista Electrónica		
de Tecnología Educativa	9	40.91%
Otros	6	27.27%
Latla	5	22.73%
Formación Universitaria	2	9.09%
TOTAL:	22	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: La distribución de las publicaciones indican notablemente una concentración en la revista *Edutec Revista Electrónica de Tecnología Educativa* que abarca en su totalidad el 40.91%. Esta muestra revela que dicha revista constituye un promedio predominante de difusión para temas abordados según el corpus. Por otro lado, *Otros* con el 27.27% sugiere que, aunque existe de canales de difusión, la producción académica también se diversifica por diferentes medios. La revista *Latla* representa el 22.73% de las publicaciones siendo así que se posiciona como tercer lugar como fuente científica. Del mismo modo, *Formación Universitaria* remarca solo el 9.09% lo cual representa una proporción baja en este ámbito de fuente científica.

Tabla 4

Temáticas abordadas en los estudios seleccionados

Temáticas del Artículo	Nro. de artículos	Porcentaje
La IA como recurso pedagógico	10	45.45%
Estrategias de aprendizaje	4	18.18%
Tendencias y desafíos	3	13.64%
Propuesta de integración TIC	3	13.64%%
Ética IA	2	9.09%
TOTAL:	22	100%

Fuente: elaboración propia

Interpretación: La temática abordada con más peso se evidencia en publicaciones que evidencian *la IA como un recurso pedagógico* llevando la delantera con el 45.45%. Este porcentaje revela el alto interés por el uso práctico de la IA dentro de los procesos educativos, puesto que advierte que la comunidad educativa está optando por su aplicación directa en la enseñanza. Como segundo lugar, con el 18.18% se destacan las *Estrategias de aprendizaje* que

indican una atención relevante hacia la exploración de metodologías y enfoques que potencien el aprendizaje en entornos educativos emergentes o mediados por la tecnología.

Tanto las *Tendencias y desafíos* como las *Propuestas de integración TIC* representan el 13.64% de la distribución temática. Esto advierte por un lado el interés de comprender el panorama actual y las proyecciones futuras en torno a la IA, y por otro lado, refleja la búsqueda de modelos concretos para la integración de las TIC en contextos formativos y la aplicación pedagógica de la IA. Finalmente, la categoría *Ética IA* marca el último lugar con el 9.09%, Esto podría interpretarse como una brecha temática puesto que la discusión ética es fundamental en el desarrollo y el uso responsable de la IA; esta carencia investigativa podría limitar la atención para atender a la necesidad emergente de investigaciones orientadas al análisis crítico y las implicaciones éticas asociadas al uso de la IA en el ámbito educativo.

DISCUSIÓN

La discusión científica sobre la integración de la IA ejemplificada principalmente por ChatGPT en la producción escrita se establece como una oportunidad y un espacio crítico Salinas (2025). Su irrupción en el contexto universitario ha transformado de manera evolutiva las prácticas de redacción e investigación, obligando así a reevaluar la integridad académica (Arias, 2024). Los estudios señalan que un porcentaje significativo de estudiantes utiliza estas herramientas es decir que el 63.7% se usa con fines de parafraseo, mientras que el 33.7% para una redacción completa de escritos. En contraste con la brecha existente en el conocimiento tecnológico por parte de los docentes esto se reduce a una baja capacidad de detección de plagio. González (2025) alude la urgencia de la actualización de códigos de ética que establezcan normas y evaluación a la alteración de la información y de los datos.

Para Méndez y Fajkišová (2025) el principal desafío ético y pedagógico recae en el riesgo de una dependencia excesiva que interrumpa el desarrollo de habilidades esenciales donde existe la preocupación de que las habilidades cognitivas en tempranas edades se vean involucradas al realizar las tareas con el uso recurrente de Chat GPT y se vean limitadas para el desarrollo de capacidades cognitivas posteriores. Además, la IA presenta limitaciones inherentes puesto que la información no siempre es veraz y los textos a menudo son rígidos, marcan redundancia y falta de coherencia (Pizarro y Lovón, 2025).

Sin embargo, la evidencia empírica avala los beneficios de la IA que presenta ser una herramienta que contribuye asistencia para la producción de textos. El estudio de Yun Luan (2024) analizó el impacto del uso de ChatGPT y reveló que existen resultados significativos a favor en aspectos tales como la corrección ortográfica y gramatical, el léxico, la originalidad y la creatividad del escritor. De la misma manera, un análisis corporativo de Mateos y Rodríguez (2025) concluyeron que la IA supera a los estudiantes en eficiencia, alcanzando así a construir escritos creativos, precisos, claros, rápidos e impactantes. En este sentido se puede mencionar que

la IA representa ser un aliado a la hora de escribir un texto o aporta a la idea de dónde comenzar para luego brindar facilidad en la creación completa del texto.

La respuesta institucional ante esta disrupción debe centrarse en procesos de adaptaciones pedagógicas y en la capacitación emergente tecnológica en lugar de prohibir su uso (Palacios, 2025). Es importante desde la perspectiva de Salinas (2025) que las universidades formen a los estudiantes para un trabajo profesional con IA fomentando así una aplicación responsable, ética y crítica. Estos estudios advierten que esto implica integrar la IA como una colaboración máquina-humano donde los docentes sean capaces de comprender y adaptar a las actividades pedagógicas y no simplemente ser copiadas (Yun Luan, 2024). Este cambio demanda un plan de alfabetización IA que ofrezca una formación docente no solo técnica sino también una formación ética y comprometida con la transformación mediante el uso responsable de la IA.

Como conclusión, para futuras investigaciones científicas, el enfoque requiere ser de carácter interdisciplinario y ético. Es esencial estudiar cómo la IA asiste a los diferentes autores con respecto a las citas y referencias de fuentes que apoyan a la adquisición correcta del conocimiento (Martínez y González, 2024). Así mismo es necesaria la evaluación de la redacción en cuanto a trabajos académicos y cómo influye la IA en este proceso. Finalmente, el objetivo pedagógico de las instituciones debe establecer que la IA promueva el desarrollo de capacidades de análisis y creatividad siendo así ésta un elemento fundamental de sostenimiento de la calidad del sistema educativo.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática logró el objetivo general de esta investigación que fue analizar y sintetizar los estudios científicos sobre la aplicación de la IA en la producción escrita. Se identificó claramente que su empleo entre los años 2020 y 2025 señalan tanto los beneficios como los desafíos en el ámbito educativo. Así mismo como respuesta a la pregunta de investigación se documentaron beneficios clave como la asistencia en la corrección gramatical y léxica, el incremento de la eficiencia y en la creatividad en la redacción y el potencial para una colaboración entre ordenador y el humano. Sin embargo, los desafíos presentados incluyeron el riesgo de una dependencia excesiva que pone en manifiesto un límite en el desarrollo cognitivo, presencia de plagio, escases de coherencia y veracidad en los textos generados por IA y la necesidad emergente de una alfabetización IA y capacitación tanto para docentes como para estudiantes.

REFERENCIAS

- Adler, J. (2024). Desvíos de la inteligencia artificial en las artes tecnológicas: algoritmos, cuerpos, afectos y otras materialidades hacia el desmantelamiento del mito de la novedad. *Eikon / Imago*, 13, e90227–e90227. <https://doi.org/10.5209/eiko.90227>
- Arias-Chávez, D., Miguel, L., Postigo-Zumarán, J. E., & Palaco-Vásquez, J. A. (2025). Prácticas y actitudes en el uso de herramientas digitales en el proceso de escritura en estudiantes universitarios peruanos de administración. *Formación Universitaria*, 18(3), 121–134. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000300121>
- Baldrich, K., & Domínguez-Oller, J. C. (2024). El uso de ChatGPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación. *Pixel-Bit, Revista de Medios Y Educación*, 71, 141–157. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.103527>
- Barquero, W. G. (2022). Análisis de PRISMA como metodología para revisión sistemática: una aproximación general. *Saúde Em Redes*, 8(sup1), 339–360. <https://doi.org/10.18310/2446-4813.2022v8nsup1p339-360>
- Bottiglieri, LI, Irrazabal, MF y Ramallo, C. (2025). Educadores en transición: analizando las actitudes de los docentes argentinos hacia la IA en la educación superior. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 30 (1). <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.355874>
- Cabrera, J. M., & Dominika Fajkišová. (2025). La inteligencia artificial como recurso inclusivo para la gamificación de la educación lectora y literaria. *EduTec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 93, 145–165. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.93.4051>
- Campos, M. N., Navas-Parejo, M. R., Moreno Guerrero, A. J., Campos Soto, M. N., Navas-Parejo, M. R., & Moreno Guerrero, A. J. (2020). Realidad virtual y motivación en el contexto educativo: Estudio bibliométrico de los últimos veinte años de Scopus. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(1), 47–60. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.04>
- Cassany, D. (2024). Enseñar a leer y escribir con inteligencias artificiales generativas: reflexiones, oportunidades y retos. *Enunciación*, 29(2), 320–336. <https://doi.org/10.14483/22486798.22891>
- Dolz, J., y Gagnon, R. (2010). El género textual, una herramienta didáctica para desarrollar el lenguaje oral y escrito. *Lenguaje*, 38(2), 497–527. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v38i2.4917>
- Espinoza-Castro, KE., Apolo-Buenaño, DE., Espinoza-Castro, PE, y Gaona-Pineda, JS (2025). Realidad Virtual y Educación: Una Revisión Sistemática de una Década de Investigación en el Área de Artes y Humanidades de SCOPUS. *Investigación Cualitativa en Educación*, 14 (2), 116–132. <https://doi.org/10.17583/qre.16336>

- Faix, D., (2024). Autoficción y textos literarios en la enseñanza (de ELE) en la Era Digital. Explorando posibilidades ofrecidas por la Inteligencia Artificial. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapest_2024/10_faix.pdf
- Fuertes, S. P. (2022). *Desarrollo de la escritura creativa a través de las vivencias estudiantiles* (Doctoral dissertation, Universidad de Nariño). <http://sired.udenar.edu.co/id/eprint/13701>
- Ineval, 2025. Informe Nacional Ser Estudiante-Subnivel Básica Superior. Año lectivo 2023-2024 Quito-Ecuador
- González, M. O., Romero-López, M. A., Sgreccia, N. F., & Latorre Medina, M. J. (2025). Normative framework for ethical and trustworthy AI in higher education: state of the art. [Marcos normativos para una IA ética y confiable en la educación superior: estado de la cuestión]. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 181-208. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43511>
- Gómez C, Colala A. (2023) Artificial Intelligence applied to teaching and learning processes. *LatIA.*; 1:2. <https://doi.org/10.62486/latia20232>
- Grados, K., Calero, C., Villamarín, M. del C., & Pilatasig, O. (2025). Análisis de los aprendizajes en Lengua y Literatura de bachillerato hasta 2030: Una proyección desde los resultados INEVAL.: Analysis of learning in high school language and literature until 2030: A projection based on INEVAL results. *Revista Multidisciplinar De Estudios Generales*, 4(3), 723 – 737. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i3.196>
- Lengua, C., Bernal Oviedo, G., Flórez Barboza, W. & Velandia Feria, M. (2020). Tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje: hacia el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 83-98. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.435611>
- Luan, Y. (2024). Colaboración humano-máquina en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura en español: el impacto de chatgpt en el contexto educativo de universitarios chinos. *RLA. Revista de Lingüística Teórica Y Aplicada*, 62(2), 13–35. <https://doi.org/10.29393/rla62-1chyl10001>
- Martínez, O. (2024). El impacto de la Inteligencia Artificial (AI) en la experiencia de enseñanza-aprendizaje de los trabajos en la Universidad. [The impact of Artificial Intelligence (AI) on the teaching-learning process of university assignments]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-885>
- Medina, P., Becerra, G., Soloaga, P. S., Adam, M. E. A., Barrenechea, E. K., & Losada, A. V. (2025). Sentidos sobre el uso de chatgpt en la investigación y la redacción académica en

- posgrado: una exploración comparada entre Argentina, Brasil, Chile, Perú Y España. *Sociologia & Antropologia*, 15(2). <https://doi.org/10.1590/2238-38752025v15210>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo de Educación General Básica. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec>
- Olmo, F. M., & Catalán, F. G. (2024). Revisión sistemática de tendencias en la aplicación de la inteligencia artificial al ámbito de la escritura académica en las ciencias sociales. *Digital Education Review*, 45, 37–42. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9624297.pdf>
- Palacios, C. R., Palacios, E. L., Álvarez, F. D., & Lizarzaburu, D. A. (2025). Validación de un cuestionario de actitud de estudiantes universitarios hacia el uso de chatbots de inteligencia artificial generativa. *Formación Universitaria*, 18(5), 15–32. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000500015>
- Pérez, A., McClain, S. K., Roa, A. F., Rosado-Mendinueta, N., Trigos-Carrillo, L., Robles, H., & Campo, O. (2025). Aplicaciones de inteligencia artificial en la escritura y la corrección académicas en la universidad: una revisión sistemática. *Íkala, Revista de Lenguaje Y Cultura*, 30(1). <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.355878>
- Pizarro, J. y Lovón, M. (2025). El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso. *Desde el Sur*, 17(1), e0015 <http://dx.doi.org/10.21142/des-1701-2025-0015>.
- Pugliese, A. (2025). Una publicación de artista es una tecnología multitudinaria: collaboration exercises between humans and machines. *Anclajes*, 29(3), 57–72. <https://doi.org/10.19137/anclajes-2025-2934>
- Ramón, A. J., Villalba-Gómez, J. V., & M. Magdalena Castejón-Ibáñez. (2025). Análisis de la integración de la Inteligencia Artificial generativa en el proceso de creación de narrativas textuales y visuales. Un estudio de caso. *Arte Individuo Y Sociedad*, 37(3), 625–636. <https://doi.org/10.5209/aris.101361>
- Rodríguez, E. A. y Sánchez Trujillo, M. A. (2025). Investigación científica e inteligencia artificial en estudiantes de posgrado. Un análisis cualitativo [Scientific research and artificial intelligence in graduate students. A qualitative analysis]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1049>
- Rodríguez, A. M., Trujillo, J. M., & Sánchez, J. (2019). Impact of scientific productivity on digital competence of future teachers: Bibliometric approach on Scopus and Web of Science. *Revista Complutense de Educación*, 30, 623-46. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.58862>
- Rodríguez, L. A. (2025). The pedagogical role of training research seedbeds in the era of artificial intelligence and emerging technologies. *Seminars in Medical Writing and Education*, 4, 36. <https://doi.org/10.56294/mw202536>

- Salinas, J., & Lizana, A. (2025). Presentación de la sección especial: Itinerarios flexibles de aprendizaje. Tecnologías digitales para la personalización y la inclusión educativa. *Edutec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 93, 1–8. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.93.4477>
- Sanabria, J.-R., Silveira-Pérez, Y., Pérez-Bravo, D.-D., & de-Jesús-Cortina-Núñez, M. (2023). Incidences of artificial intelligence in contemporary education. *Comunicar*, 31(77). <https://doi.org/10.3916/c77-2023-08>
- Santos M. Á. (2022). Educarse en la era digital. Pérez-Gómez, A. I. (2012), Morata. *Márgenes Revista de Educación de La Universidad de Málaga*, 3(3), 266–269. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v3i3.14729>
- Spoturno, M. L. (2024b). Traducción literaria e inteligencia artificial: consideraciones para la formación universitaria. *Cadernos de Tradução*, 44(1), 1–26. <https://doi.org/10.5007/2175-7968.2024.e100602>
- Tovar G. (2023). Approach to global regulations around AI. *LatIA.*; 1:7. <https://doi.org/10.62486/latia20237>
- Vásquez, F. P., Vega, D. P., Defaz, M. L., Vazco, C. D., y López, J. E. (2024). Estrategias Educativas por Medio de Herramientas Digitales Basadas en Inteligencia Artificial, Revisión Bibliográfica. (6), 5691-5708. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9110