

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1891>

Los pictogramas como estrategia lúdica para mejorar la comprensión lectora en los niños de 4 a 5 años

Pictograms as a playful strategy to improve reading comprehension in children ages 4 to 5

Renata Ximena Granado Lino

renata.granadol@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3213-5554>

Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador – Santa Elena

María Gabriela Marín Figuera

mmarinfig@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0112-5441>

Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador – Santa Elena

*Artículo recibido: 10 noviembre 2025 -Aceptado para publicación: 18 diciembre 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.*

RESUMEN

La presente investigación tuvo como institución de estudio la Escuela de Educación Inicial “Julio Reyes González”, con el objetivo de determinar el impacto de los pictogramas como estrategia lúdica para mejorar la comprensión lectora en niños de 4 a 5 años correspondientes al nivel Inicial II. Desarrollándose mediante un enfoque mixto, con un diseño experimental de tipo cuasiexperimental, utilizando a la entrevista y observación como técnicas de recolección de datos aplicados a una muestra de 2 docentes y 23 niños respectivamente, las observaciones se realizaron a través de un pre – test y un post – test junto a un análisis descriptivo, en donde los resultados se validación mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon justificada por la prueba de Shapiro – Wilk, para verificar la significancia entre la variable independiente hacia la dependiente. Los resultados del pre – test manifestaron bajos niveles en la dimensión de la comprensión lectora y expresión oral de los estudiantes, posteriormente, el post – test demostró que el 34.8% de los estudiantes alcanzó el nivel criterial en la interpretación de textos y un 60.9% el nivel alto en la comunicación, además gracias a la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas se obtuvo un valor de $p < 0.001$, demostrando las diferencias significativas entre los resultados de las pruebas. Concluyendo que los pictogramas se integran como una estratégica lúdica eficaz para el fortalecimiento y mejora de la comprensión lectora en infantes de inicial II, contribuyendo al desarrollo de vocabulario, creatividad y aprendizaje.

Palabras clave: pictograma, comprensión lectora, estrategia lúdica, símbolos, niños

ABSTRACT

This research was conducted at the Julio Reyes González Preschool, with the aim of determining the impact of pictograms as a playful strategy for improving reading comprehension in 4- to 5-year-old children in Preschool Level II. It followed a mixed approach, with a quasi-experimental design, using interviews and observation as data collection techniques applied to a sample of two teachers and twenty-three children, respectively, the observations were carried out using a pre-test and a post-test together with a descriptive analysis, where the results were validated using the Wilcoxon nonparametric test justified by the Shapiro-Wilk test, to verify the significance between the independent variable and the dependent variable. The results of the pre-test showed low levels in the students' reading comprehension and oral expression, Subsequently, the post-test showed that 34.8% of the students reached the criterion level in text interpretation and 60.9% reached the high level in communication. In addition, thanks to the Wilcoxon test for related samples, a p-value of < 0.001 was obtained, demonstrating significant differences between the test results. In conclusion, pictograms are an effective playful strategy for strengthening and improving reading comprehension in early childhood education, contributing to the development of vocabulary, creativity, and learning.

Keywords: pictogram, reading comprehension, playful strategy, symbols, children

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Atribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye una habilidad principal en la formación de los niños durante la primera etapa de su desarrollo, haciendo posible que el infante interprete mensajes y desarrolle su pensamiento crítico, además de forjar su conocimiento. Durante los primeros años de vida correspondiente al periodo de 4 a 5 años, los niños requieren de estrategias que favorezcan el desarrollo de habilidades como la expresión oral e interpretación de textos y símbolos, vinculándose a sus necesidades cognitivas en concordancia con sus necesidades. En este sentido, los pictogramas como íconos, imágenes o signos asociados a actividades, entornos o situaciones explican con mínimos detalles de una acción, se utilizan como una estrategia con potencial didáctico y comunicativo, que facilitan la comprensión de textos de forma visual y accesible (Bermeo-Sinchi et al., 2023).

El pictograma puede ser una imagen que refleja advertencia, información, guías, prohibiciones o el permitir algo según la situación, siendo importante para la transmisión de mensajes con mínimas palabras posibles (Adir et al., 2021), algo que puede ser muy efectivo en el contexto educativo. Al incorporarse en este proceso de enseñanza, pueden actuar como un puente entre el texto escrito y la imagen, facilitando la decodificación del lenguaje, convirtiéndose en un apoyo para la comprensión lectora, permitiendo que los niños mejoren su capacidad de interpretación y sus habilidades lingüísticas (Swett-Pincay et al., 2025).

Diversos estudios como el de García-Cajape (2024) han demostrado que los niveles de compresión lectora en los infantes de educación inicial deben mejorarse, más aún en el ámbito latinoamericano, en donde cuatro de cada cinco niños no comprenden un texto de la manera más simple posible (Mesías-López et al., 2024), en este instante los pictogramas adquieren relevancia, funcionando como una herramienta educativa dirigida a impulsar el crecimiento del habla en los pequeños, además, simplifican el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionado con la comunicación verbal (Haro-Astudillo et al., 2024), aunque, este enfoque representa frecuentemente uno de los desafíos principales que enfrentan los educadores, quienes se tropiezan constantemente con limitaciones de materiales o falta de conocimiento sobre las técnicas relacionadas a la aplicación de pictogramas como un recurso en el aula (Moreira-Salvaterra et al., 2025).

En Ecuador, se ha detectado que el rendimiento de comprensión lectora entre los menores resulta ser el más deficiente de la región, algo que se ha mantenido durante los últimos años, registrando apenas 699 puntos de los 1000 posibles por obtener (Tapia-Tamayo & Zambrano-Rodríguez, 2023). En el subnivel II, se ha identificado la necesidad de aplicar estrategias que respondan a las características del desarrollo infantil, optimizando el proceso del lenguaje oral, siendo una de estas destrezas los pictogramas, buscando fortalecer las habilidades lingüísticas de los niños (Alejandro-Cortés & Gualan-Zhunaula, 2024). Además, se evidencia que el uso de esta

estrategia está escasamente incorporado a procesos de planificación de los docentes, limitando su impacto en el desarrollo de competencias lectoras, lo que se asocia a la falta de recursos visuales o desconocimiento metodológico (Kirsch & Sarmento, 2021)

En el contexto de estudio, se realizaron observaciones en la institución educativa “Julio Reyes González”, en el cual se identificaron problemas notables relacionados con la capacidad de los pequeños entre 4 y 5 años para interpretar textos básicos, por consiguiente, esto repercutió tanto en su desempeño escolar como en el desarrollo de sus habilidades comunicativas. Fue notorio que los docentes prácticamente no aprovechan los pictogramas como apoyo en sus clases, manteniéndolos ausentes de sus planes de trabajo; por ello, se considera primordial el desarrollo una propuesta educativa que incluya estas imágenes como herramientas divertidas de aprendizaje. La idea principal es reforzar la comprensión de textos desde pequeñitos, basándonos en lo que propuso Vygotsky (1978), quien siempre insistió en que jugar y usar elementos visuales resulta fundamental para que los niños construyan su lenguaje de manera natural.

La investigación se justifica a partir las siguientes perspectivas: desde lo científico, se busca generar evidencia sobre el impacto que tienen los pictogramas en la comprensión lectora infantil. La perspectiva educativa, se requiere responder a las necesidades de innovar las prácticas pedagógicas a través de estrategias visuales y lúdicas, logrando estimular el aprendizaje significativo en los niños. Por último, en el plano social se aporta con una solución adaptable sobre cómo mejorar la calidad educativa de los docentes mediante recursos limitados.

Ante lo mencionado, se da a conocer el siguiente objetivo general de la investigación “Determinar el impacto de los pictogramas como estrategia lúdica para mejorar la comprensión lectora en niños de 4 a 5 años de la escuela Julio Reyes González” junto a los siguientes objetivos específicos: 1- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en niños del subnivel II de educación inicial. 2- Diseñar una guía metodológica basada en pictogramas para mejorar la comprensión lectora. 3- Evaluar la efectividad del uso de pictogramas en el desarrollo de la comprensión lectora.

Por otro lado, la hipótesis propuesta (H1) para el estudio se fundamenta en conocer si el uso de pictogramas como estrategia lúdica mejorará significativamente la comprensión lectora en los niños de 4 a 5 años del subnivel de educación inicial de la escuela “Julio Reyes González”.

Fundamentos teóricos

Pictograma

Un pictograma es una imagen que puede ser detectada de fácilmente por una persona, lo que lo convierte en un medio para la comunicación universal, siendo aplicado en varios campos como el de la educación (Mendoza-Mera & Delgado-Gonzembach, 2022). Estos elementos, ayudan al infante en su desarrollo del alfabeto y la introducción a la lectura, lo que hace que este proceso de enseñanza – aprendizaje sea más divertido de lo normal, su simplicidad de uso en la lectura la hace una técnica irremplazable.

En la misma línea, Bermeo-Sinchi et al. (2023) indica que estos son símbolos o representaciones gráficas que se utilizan comúnmente para dar a conocer una idea, concepto o palabra de forma visual. Estos son utilizados desde la antigüedad y han ido evolucionando con el pasar del tiempo hasta convertirse en un lenguaje de tipo universal, que mayormente se utiliza en señaléticas, comunicador visual, diseño gráfico, etc.

Características y tipos de pictogramas

Jumbo-Timana et al. (2023) destaca a las siguientes características de los pictogramas mostradas en la Figura 1.

Figura 1

Características de los pictogramas

Las imágenes de los pictogramas tienen buen tamaño y resolución

Son claras y de fácil descripción

Son adaptables a la comprensión de los niños

Los materiales son funcionales y de calidad

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025), adaptado de Jumbo-Timana et al. (2023).

Por otro lado, Los pictogramas cuentan con dos tipos, los cuales son: informativos (caracterizados por su composición, solo incluye gráficas o figuras no utiliza texto, se lo utiliza para dar a conocer una acción, servicio, peligro, ubicación, advertencia, etc.) y los descriptivos (tienen una mayor aplicabilidad, utilizan texto e imágenes, el texto es utilizado para darle nombre o información de la imagen lo que enriquece el vocabulario) (Bravo-Párraga & Prado-Soledispa, 2025).

Beneficios de utilizar pictogramas

El autor Jumbo-Timana et al. (2023) destaca que los pictogramas son un recurso pedagógico muy beneficioso para el desarrollo lingüístico en la primera infancia, teniendo beneficios como: 1) ayudar a la lectoescritura, ya que las imágenes actúan como puente entre la representación visual y la codificación verbal; 2) simulan situaciones a través de escenas o murales, haciendo que los estudiantes contextualicen de mejor manera la información y secuencias narrativas; 3) apoyar las destrezas de expresión oral o escrita, en vista a que, las imágenes motivan a los niños a describir o relatar lo que observa; 4) fortalecen la comprensión lectora, mediante las ilustraciones que apoyan al significado del texto y facilitan la interpretación; 5) construir conceptos, mediante la transformación abstracta de los elementos visuales; y por

último, 6) representar secuencias de forma visual, apoyando al infante a ordenar objetos de forma lógica, para tener una mejor comprensión.

Comprensión lectora

La comprensión lectora es definida como un proceso mental que implica comprender e interpretar un texto leído, para así conocer su significado (Morante-Espinoza & Ramírez-Chávez, 2024). Lo que logra la comprensión lectora es la capacidad de extraer información clave, expresar la información del texto con palabras propias y formular cualquier tipo de argumento en base al mismo.

Niveles de la comprensión lectora

La comprensión lectora no se manifiesta de manera uniforme, sin embargo, este puede medirse mediante tres niveles para poder evaluar el desempeño de los estudiantes, la identificación de estos niveles es fundamental para analizar el impacto de estrategias que buscan mejorarla. Se acuerdo con Saldarriaga et al. (2025) estos son:

- **Nivel literal:** es en donde se recepta la información, la primera comprensión de los textos relacionados con la memoria y la retención, siendo la primera capacidad básica en la que deben de trabajar los estudiantes.
- **Nivel inferencial:** en este nivel, se agrega información extra para darle un mejor sentido al texto, ya sea experiencia u otras situaciones, establecer relaciones entre la información y otros significados relevantes.
- **Nivel criterial:** se requiere emitir una opinión o juzgar algo como parte de juicios de valor, involucrando la capacidad de debatir, criticar o evaluar.

Continuando con la revisión de la literatura existente, se presentan los siguientes antecedentes investigativos:

El autor Abdelaal (2025), ejecutó una investigación que tuvo como objetivo evaluar la efectividad de un módulo basado en pictogramas para el mejoramiento habilidades de comunicación oral. Utilizó un enfoque de investigación cuantitativo, justo a un diseño experimental de tipo cuasiexperimental, utilizando una encuesta para recolectar datos, aplicada a una muestra de 80 estudiantes mediante un control pre y post test. Los resultados observados mediante un análisis de covarianza (ANCOVA) demostraron que el instructivo basado en pictogramas si tiene efecto positivo en la mejora de las habilidades y competencias de los estudiantes, siendo un método potente y de bajo recursos.

Al igual, Molina-Quimbita et al. (2023) en su estudio nombrado: “Los cuentos pictográficos en el lenguaje oral en niños de 4 a 5 años.”, hizo mención en que los niños tienen dificultad al momento de hablar, por lo que utilizó un enfoque cualitativo con un diseño experimental y alcance descriptivo – bibliográfico. El estudio tuvo como técnica de recolección de datos a la entrevista aplicada al docente del curso objetivo y la observación hacia 24 niños,

señalando que al utilizar los pictogramas se alcanza a motivar la creatividad de los infantes, su imaginación y estimulando su interés hacia la educación.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación adopta un enfoque mixto la cual permite examinar las variables de estudio mediante información cualitativa y cuantitativa, el cual permite buscar obtener información completa sobre el fenómeno estudiado, integrando los métodos mencionados (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2023). Como primero, el enfoque cuantitativo se aplicó para medir el efecto que tienen los pictogramas en la comprensión lectora de los niños, mediante una prueba para validar la hipótesis planteada a través de la estadística.

En cambio, el enfoque cualitativo se utilizó para observar cual es la percepción y experiencia de los docentes acerca del uso de los pictogramas, identificando actitudes, apreciaciones u otros datos que complementan los resultados numéricos.

Por otra parte, el diseño investigativo corresponde al experimental y específicamente al de tipo cuasiexperimental, descrita como la manipulación deliberada de al menos una variable independiente para ver que efecto tiene sobre una o más variables dependientes de forma planificada (Vizcaíno-Zúñiga et al., 2023), considerando que los sujetos no se eligen al azar, más bien ya se encuentran formados anticipadamente del experimento, en este caso, se utiliza al pictograma y su efecto en la comprensión lectora de un grupo de niños.

De forma complementaria, se utilizó análisis descriptivos para caracterizar el nivel de comprensión lectora que tienen los niños del nivel II de educación inicial y observar cómo incide el uso de los pictogramas en este proceso, lo que orienta a identificar las tendencias, describir los comportamientos de los infantes y una base para otras investigaciones.

La población está conformada por 23 niños en un rango de 4 a 5 años, un (1) docente y un (1) directivo, pertenecientes al inicial subnivel 2 de la Unidad Educativa “Julio Reyes González”, Provincia de Santa Elena. Se estableció una muestra no probabilística por conveniencia, ya que los participantes no se eligen al azar, más bien, se seleccionan por su accesibilidad o por condiciones que el estudio requiera. Las técnicas de recolección de datos: son la revisión documental, en la que se analiza documentos relacionados a las categorías de estudio, llegando a sintetizar la información adecuada, la técnica de observación estructurada no participativa, en la que se recogen datos sin tener la intervención de un investigador, de igual manera se usa la ficha de observación, que facilita el análisis del nivel de comprensión lectora en los niños. Este instrumento está clasificado en dos secciones, la primera que corresponde a la dimensión de “comprensión lectora”, junto a sus indicadores de: nivel literal, nivel inferencial, nivel criterial, basados en el reconocimiento de elementos explícitos del texto, deducción de información, y sobre la capacidad para reflexionar o criticar.

En la siguiente dimensión sobre “expresión oral”, se encuentran los indicadores de: comunicación verbal y comunicación no verbal, con el fin de observar la capacidad del niño para describir imágenes, al igual que el uso de gestos como complemento durante la actividad sobre los pictogramas. La escala de valoración utilizada en este instrumento corresponde a la dicotómica con las opciones de “Sí” o “No”, marcando “1” o “0” respectivamente, mientras que, para la clasificación del desempeño por dimensiones, se ejecuta el conteo final de puntos y se asigna el nivel proporcionado a cada niño, así como se muestra en la Tabla 1:

Tabla 1

Designación de los niveles por dimensiones en base a los puntos

Dimensiones	Total de puntos
Comprensión lectora	
Nivel literal	1 a 3
Nivel inferencial	4 a 7
Nivel criterial	8 a 10
Expresión oral	
Nivel bajo	0 a 2
Nivel medio	3 a 4
Nivel alto	5 a 6

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Por otro lado, otra de las técnicas utilizadas es la entrevista estructurada, en la que se elaboró un cuestionario con 10 preguntas, siendo 8 de tipo cerradas con la escala dicotómica de “Sí” o “No” sobre el conocimiento, aplicación y disposición de los docentes frente al uso de pictogramas, y 2 preguntas abiertas que permitió obtener información acerca de experiencias y percepciones en el uso de este recurso dentro del aula, en general el instrumento permite recolectar información de la problemática, desde el punto de vista del maestro y directivo de la institución educativa.

Para verificar la significancia de los resultados y cumplir con el objetivo específico número 3, se plantea el uso de alguna prueba para muestras relacionadas, para ello, primero se realizó la prueba de normalidad (Shapiro – Wilk test) en el software RStudio para analizar si los resultados cumplen o no con este supuesto, observando si siguen una distribución normal o no. En el caso de cumplir con el supuesto de normalidad se prosigue a aplicar la Prueba T – Student para muestras emparejadas, o sino se aplica la Prueba de Wilcoxon no paramétrica para muestras relacionadas, con una de estas dos pruebas se calcula el estadístico y se encuentra el valor de P que debe ser < 0.05 para demostrar significancia entre los datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Posterior a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se presenta la tabulación y análisis de cada uno. En primer lugar, se adjunta en la Tabla 2 que presenta los

resultados de las preguntas cerradas de las entrevistas aplicadas al director de la institución y a la docente encargada del curso, incluyendo la frecuencia de respuesta y el total en porcentajes.

Tabla 2
Resultados de las preguntas cerradas de la entrevista

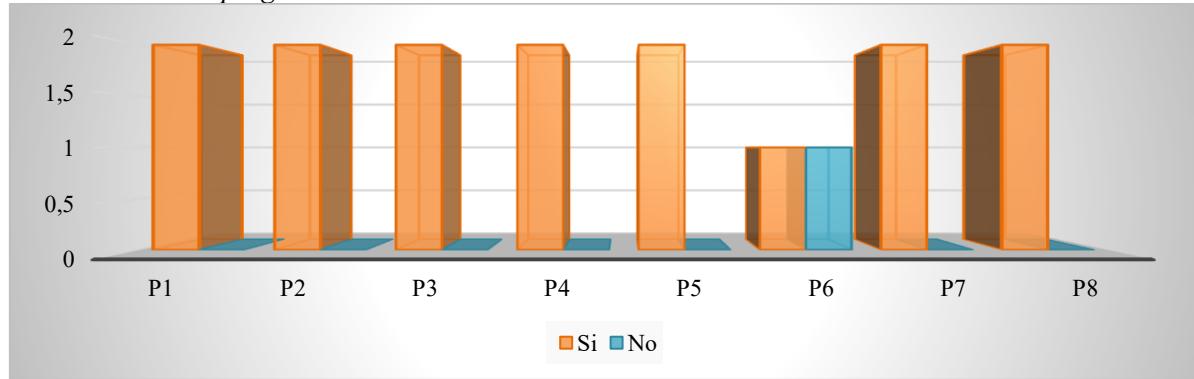
Ítem	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
1. ¿Considera usted que los pictogramas potencian la capacidad imaginativa del niño?	2	100%	0	0%	2	100%
2. ¿Cree que los pictogramas facilitan la comprensión lectora del infante?	2	100%	0	0%	2	100%
3. ¿Considera usted que una correcta aplicación/utilización de las estrategias pedagógicas mejoraría la comprensión lectora en sus estudiantes?	2	100%	0	0%	2	100%
4. ¿Cree usted que la conciencia fonológica es la base para iniciar en la comprensión lectora?	2	100%	0	0%	2	100%
5. ¿Conoce usted los niveles de comprensión lectora?	2	100%	0	0%	2	100%
6. ¿Ha recibido capacitación específica sobre el uso de pictogramas como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora?	1	50%	1	50%	2	100%
7. ¿Considera que los pictogramas pueden adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje de los niños?	2	100%	0	0%	2	100%
8. ¿Estaría dispuesto a implementar una guía metodológica basada en pictogramas para mejorar la comprensión lectora?	2	100%	0	0%	2	100%

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Los resultados mostrados en la Tabla 2 da a conocer que el personal docente y directivo de la institución muestra una alta aceptación y valoración positiva sobre el uso de pictogramas en el área educativa, coincidiendo en que estos potencian la capacidad imaginativa del niño, facilita la comprensión lectora, además de que pueden adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje.

Así mismo, se presenta una gráfica de barras a continuación en la Figura 2, la cual compara las respuestas de las preguntas cerradas de las entrevistas mediante su frecuencia, desde la pregunta 1 hasta la 8.

Figura 2
Resultados de las preguntas cerradas de las entrevistas



Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

La Figura 2, también ayuda a deducir que ambos entrevistados conocen acerca de la comprensión lectora y de sus niveles, al igual de que tanto la conciencia fonológica como estrategias pedagógicas son bases para mejorarla, considerando que estarían dispuestos a implementar una guía metodológica basada en pictogramas para mejorar el nivel que tienen sus estudiantes. Por otro lado, en la pregunta 6 no coincidieron los entrevistados, una parte destacó que no ha recibido capacitación sobre el uso de pictogramas en el ámbito educativo, específicamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes, en contraste, la otra persona mencionó que si tiene experiencia y ha recibido respectivas capacitaciones.

Continuando, se presentan los resultados de las preguntas abiertas de las entrevistas.

¿Con qué frecuencia emplea los pictogramas como recurso didáctico para la enseñanza de la comprensión lectora en sus estudiantes?

Con respecto a la pregunta 9 sobre el uso frecuente de pictogramas como recurso didáctico para la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes, los entrevistados coincidieron en que este es parte habitual de su diario pedagógico, señalando su aplicación para el apoyo de comprensión y formulación de respuestas en los niños, además de adaptarlos al tema de trabajo.

R1: “Diariamente uso los pictogramas para que los niños comprendan y tengan la facilidad de poder responder preguntas acerca de la lectura.”

R2: “En la etapa de educación inicial si se aplica lo que es pictograma de acuerdo con cada semana dependiendo del tema a tratar.”

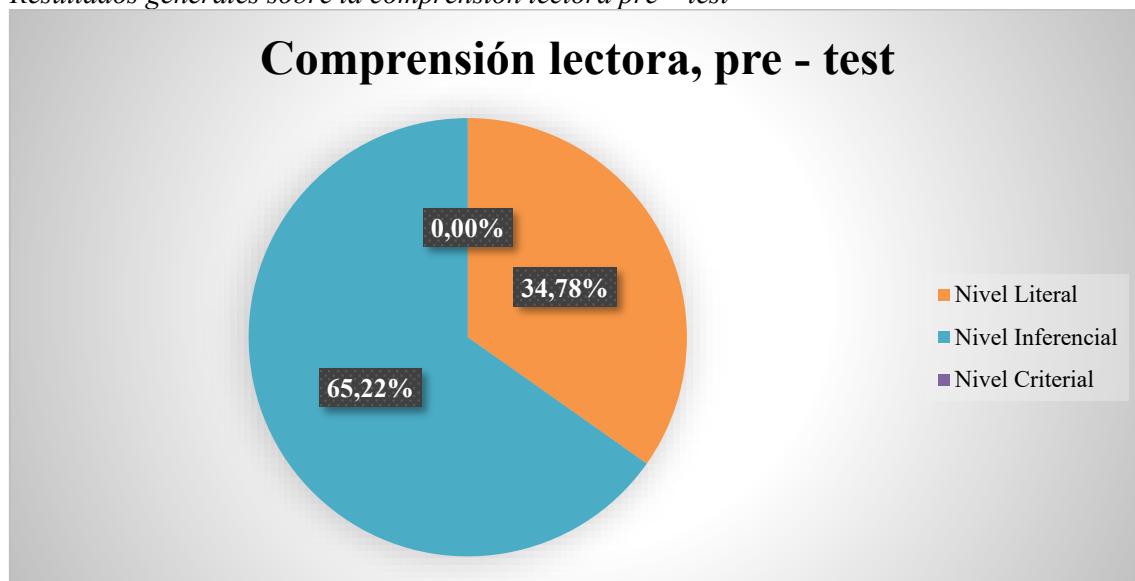
¿Considera que la comprensión permite que el infante tenga un vocabulario amplio?

Mientras que, en la pregunta 10 acerca de que si consideran que la comprensión lectora permite que el niño tenga un mejor vocabulario, ambos entrevistados respondieron de forma afirmativa, destacando que, si hay una contribución desde la comprensión hacia el progreso léxico de los estudiantes, partiendo desde una curiosidad hasta el conocimiento general de cualquier palabra.

R1: “Si, al menos cuando escuchan palabras nuevas los niños preguntan cuál es su significado y ellos lo van adaptando con las situaciones que se dan en el aula”

R2: “Si, trabajar con el ámbito de compresión y expresión de lenguaje nos permite desarrollar diferentes estrategias que debemos aplicar durante el desarrollo en la etapa de los niños que comprende 4 a 5 años donde se considera que es una etapa importante para que el niño tenga un lenguaje muy fluido y así nos permite conocer su lenguaje con mayor facilidad.”

De la misma manera, se presentan los resultados de las observaciones, la misma que se clasificó en dos categorías, siendo la comprensión lectora y la expresión oral. Iniciando con la presentación de los resultados de la comprensión lectora en la Figura 3.

Figura 3*Resultados generales sobre la comprensión lectora pre – test*

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Los resultados de la Figura 3 muestran que 8 de los 23 niños se encuentran en el nivel literal de la comprensión lectora, mientras que el 65.21% está en el nivel inferencial a diferencia del nivel criterial en el cual no hay ningún estudiante hasta el momento. A continuación, en la Tabla 3 se desglosan cada uno de estos niveles, siendo del 1 al 3 nivel literal, 4 al 7 nivel inferencial y 8 al 10 nivel criterial.

Tabla 3*Resultados de los niveles de comprensión lectora pre – test*

ÍTEM	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
1. Menciona el título del texto	23	100%	0	0%	23	100%
2. Nombra los personajes que intervienen en el texto	13	56,52%	10	43,48%	23	100%
3. Precisa el lugar y tiempo en que ocurre los hechos	0	0%	23	100%	23	100%
4. Hace inferencias a partir de imágenes, indicios y saberes previos	13	56,52%	10	43,48%	23	100%
5. Identifica palabras, frases u oraciones en el texto	8	34,78%	15	65,22%	23	100%
6. Diferencia el dibujo del lenguaje escrito	10	43,48%	13	56,52%	23	100%
7. Infiere que una idea es causa o explicación de otra	0	0%	23	100%	23	100%
8. Juzga la actitud de los personajes y el contenido del texto	10	43,48%	13	56,52%	23	100%
9. Proponen nuevos títulos en el cuento	0	0%	23	100%	23	100%
10. Cambia el final del texto	0	0%	23	100%	23	100%

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

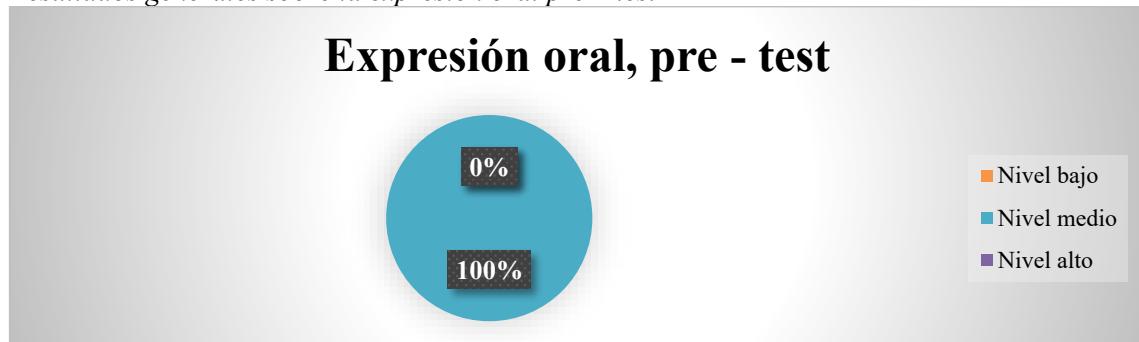
Los resultados mostrados en la Tabla 3 dan a conocer que, en el nivel literal el 100% de los estudiantes mencionan el título del texto al iniciar la lectura, 13 estudiantes identifican a los

personajes del texto y ninguno de ellos precisa el lugar y tiempo en que se desarrolla la lectura; en el nivel inferencial, el 56.52% hacen inferencias a partir de imágenes, indicios o saberes previos, 8 de los 23 alumnos identifica las palabras, frases u oraciones del cuento, el 43.48% distingue entre el lenguaje escrito o el dibujo, en contraste ninguno logró deducir causas o explicaciones al respecto; en el nivel criterial, 10 alumnos lograron juzgar las actitudes de los personajes, sin embargo, el 100% no otorgar nuevos títulos o finales del cuento leído.

Así mismo, se presenta en la Figura 4 los resultados generales sobre la expresión oral que tienen los estudiantes.

Figura 4

Resultados generales sobre la expresión oral pre – test



Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

En la Figura 4 se observa que el 100% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de la expresión oral, demostrando que tienen bases fundamentales en este ámbito y pueden mejorar o alcanzar el siguiente nivel sin muchas complicaciones.

A continuación, se presenta la Tabla 4 con los resultados sobre el tipo de comunicación que pueden presentar los alumnos, tanto verbal (correspondiente a los ítems del 1 al 3), como no verbal (específicamente del 4 al 6), los que permitieron deducir el nivel en el que se encuentran.

Tabla 4

Resultados por tipos de expresión oral pre – test

ÍTEM	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
1. Describe imágenes con oraciones completas	23	100%	0	0%	23	100%
2. Relaciona pictogramas con experiencias previas	13	56,52%	10	43,48%	23	100%
3. Narra historias siguiendo secuencia de pictogramas	0	0%	23	100%	23	100%
4. Muestra interés cuando se presentan pictogramas	23	100%	0	0%	23	100%
5. Utiliza gestos para complementar su comunicación	0	0%	23	100%	23	100%
6. Mantiene contacto visual durante la actividad	23	100%	0	0%	23	100%

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

La Tabla 4 da a conocer que, en el apartado de comunicación verbal, el 100% de los estudiantes describen las imágenes con oraciones completas, mientras que 13 de los 23 no relaciona a los pictogramas con experiencias previas y que ninguno de ellos narra la historia

siguiente la secuencia de los pictogramas. En el caso de la comunicación no verbal, el 100% de ellos mostró interés al momento en que se presentaban los pictogramas y mantenían contacto visual durante la actividad, a diferencia de que ninguno utilizó gestos para complementar la comunicación.

Ante lo mencionado, y con el fin de cumplir con el segundo objetivo específico, se plantea la siguiente actividad como guía metodológica para la aplicación de pictogramas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de 4 a 5 años.

Actividad metodológica mediante pictogramas para mejorar la comprensión lectora

- **Nivel:** Inicial II
- **Eje de desarrollo y aprendizaje:** comprensión y expresión del lenguaje oral y escrito
- **Destreza:** reconocer imágenes representativas de cuentos y relacionarlas con personajes, acciones o secuencias narrativas.
- **Objetivo:** fortalecer la comprensión lectora inicial mediante el uso de pictogramas que permitan a los niños identificar personajes, ordenar la secuencia de la historia y expresar lo comprendido oralmente.
- **Tiempo:** 30 minutos.

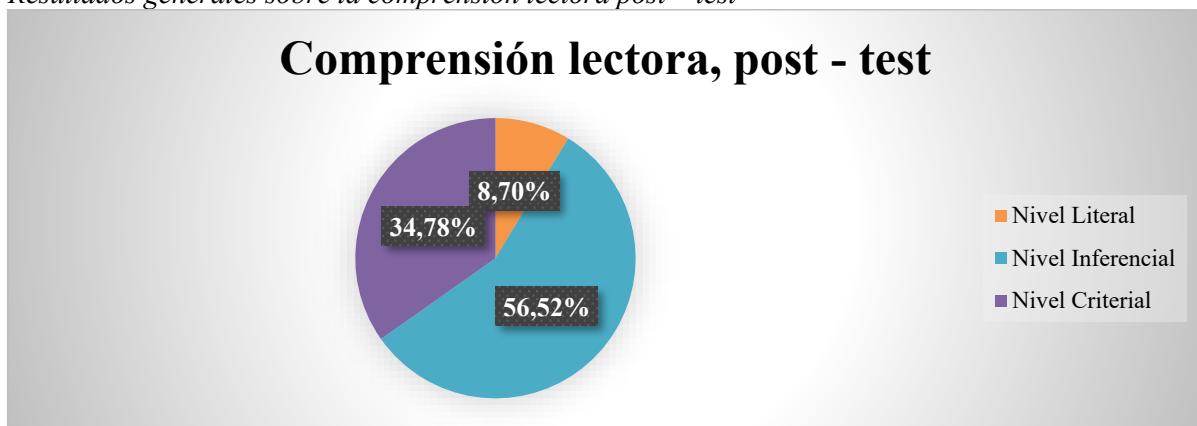
Procedimiento

1. Se presentan las imágenes a los niños, basadas en el cuento “Los tres cerditos” mediante los pictogramas.
2. Cada niño obtiene una imagen durante la actividad, con el fin de promover su participación.
3. La docente explica la dinámica y motiva a observar los pictogramas del cuento.
4. Se da lectura al cuento y se muestran las imágenes en los momentos indicados.
5. Los niños mencionan los personajes, acciones o detalles del cuento mediante los pictogramas.
6. Se fomenta la narración oral mediante la participación de los niños para ordenar imágenes y reconstruir la secuencia del cuento.

Recursos

- Pictogramas impresos sobre el cuento.
- Cuento infantil en físico.
- Pizarra para colocar las imágenes.
- Ficha de observación para el registro del post – test.

Posterior a la aplicación de la actividad metodológica fundamentada en el uso de pictogramas en la mejora de la comprensión lectora, se presentan los siguientes resultados del post – test en la Figura 5.

Figura 5*Resultados generales sobre la comprensión lectora post – test**Nota:* Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Los resultados generales sobre la comprensión lectora realizados en el post – test de la observación muestran que 8 alumnos pasaron a un nivel criterial, que el 56.52% están en el nivel inferencial y que tan solo 2 estudiantes se mantienen en el nivel literal. Estos datos se respaldan en la Tabla 5 sobre cada uno de sus ítems por niveles.

Tabla 5*Resultados de los niveles de comprensión lectora post – test*

ÍTEM	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
1. Menciona el título del texto	23	100%	0	0%	23	100%
2. Nombra los personajes que intervienen en el texto	20	86,96%	3	13,04%	23	100%
3. Precisa el lugar y tiempo en que ocurre los hechos	12	52,17%	11	47,83%	23	100%
4. Hace inferencias a partir de imágenes, indicios y saberes previos	20	86,96%	3	13,04%	23	100%
5. Identifica palabras, frases u oraciones en el texto	16	69,57%	7	30,43%	23	100%
6. Diferencia el dibujo del lenguaje escrito	18	78,26%	5	21,74%	23	100%
7. Infiere que una idea es causa o explicación de otra	10	43,48%	13	56,52%	23	100%
8. Juzga la actitud de los personajes y el contenido del texto	18	78,26%	5	21,74%	23	100%
9. Proponen nuevos títulos en el cuento	14	60,87%	9	39,13%	23	100%
10. Cambia el final del texto	12	52,17%	11	47,83%	23	100%

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

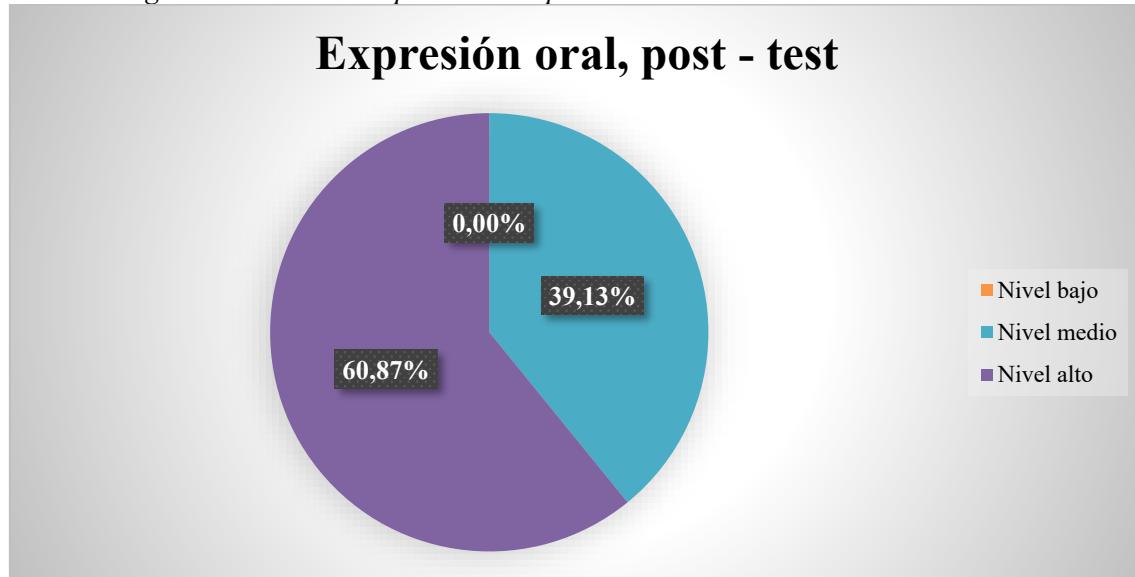
La Tabla 5 muestra que, en el nivel literal el 86.96% de los estudiantes lograron mencionar los personajes que intervienen en el texto, y que 12 de los 23 precisaron el lugar y tiempo en el que se desarrolla la lectura; en el nivel inferencial 20 de los infantes hicieron deducciones a partir de imágenes, hechos o conocimientos sobre el cuento, mientras que el 69.57% identificó palabras, frases y oraciones del mismo, se logró que 18 niños diferencien el dibujo del lenguaje escrito, y el 43.48% de ellos pudo obtener conclusiones sobre las causas o

explicaciones de los hechos; por último, en el nivel criterial el 78.26% juzgó a los personajes o contenido del texto en base a sus actitudes, 14 de ellos propusieron nuevos títulos y el 52.17% cambiaron el final del texto.

Así mismo, se presentan los resultados generales sobre la expresión oral realizada en el post – test de las observaciones en la Figura 6.

Figura 6

Resultados generales sobre la expresión oral post – test



Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

De acuerdo con el post – test de las observaciones, el 60.87% de los niños lograron alcanzar el nivel alto de la expresión oral, y 9 de los 23 niños se mantuvieron en el nivel medio, aunque sumaron algunos puntos, no alcanzaron el siguiente nivel. Estos resultados se justifican mediante la siguiente Tabla 6 sobre los ítems de la expresión oral.

Tabla 6

Resultados por tipos de expresión oral post – test

ÍTEM	Si		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
7. Describe imágenes con oraciones completas	23	100%	0	0%	23	100%
8. Relaciona pictogramas con experiencias previas	20	86,96%	3	13,04%	23	100%
9. Narra historias siguiendo secuencia de pictogramas	15	65,22%	8	34,78%	23	100%
10. Muestra interés cuando se presentan pictogramas	23	100%	0	0%	23	100%
11. Utiliza gestos para complementar su comunicación	14	60,87%	9	39,13%	23	100%
12. Mantiene contacto visual durante la actividad	23	100%	0	0%	23	100%

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Dentro de los resultados post – test de la expresión oral se observa que, en la comunicación verbal el 86.96% de los infantes lograron relacionar los pictogramas con experiencias previas, y 15 de los 23 narraron la historia siguiente la secuencia de los pictogramas; en la comunicación no

verbal, se logró que el 60.87% de los estudiantes utilicen gestos para complementar su comunicación.

La estrategia aplicada “aprendo con imágenes” logró generar mejoras en el ámbito de la comprensión lectora y expresión oral de los estudiantes mediante los pictogramas, pasando de un nivel inferior a otros superiores, sin embargo, para medir el impacto positivo o negativo primero se aplica una prueba de normalidad a los datos, la cual se da mediante la Prueba de Shapiro - Wilk. A continuación, en la siguiente Tabla 7 se muestran los datos utilizados para la prueba de normalidad en el software RStudio.

Tabla 7

Datos para la prueba de normalidad

Estudiante	Comprensión lectora		Expresión oral	
	Pre – Test	Post – Test	Pre – Test	Post – Test
1	4	9	4	6
2	3	3	4	4
3	3	6	3	4
4	4	9	4	4
5	3	9	4	6
6	4	7	4	4
7	3	3	3	6
8	3	9	4	4
9	4	7	4	5
10	3	7	3	6
11	4	6	4	6
12	3	9	4	6
13	3	7	3	6
14	4	6	4	4
15	3	6	3	4
16	3	6	3	4
17	4	7	4	6
18	3	9	3	4
19	3	9	3	5
20	3	9	3	6
21	4	6	4	6
22	3	7	3	6
23	3	7	4	6

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Con los datos mostrados en la Tabla 7, se continua con el procesamiento mediante RStudio para conocer si los valores siguen o no una distribución normal. Los resultados de la prueba de Shapiro – Wilk se muestran en la Tabla 8.

Tabla 8

Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk

Variable	w	p_value	Interpretación
Comprensión lectora (post – pre)	0,905	0,032640	No normal ($p < 0,05$)
Expresión oral (post – pre)	0,870	0,006401	No normal ($p < 0,05$)

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Los resultados de la Tabla 8 muestran que ninguna de las dos variables cumple con el supuesto de normalidad (comprensión lectora “ $W=0.905$, $p=0.032$ ”; expresión oral “ $W=0.870$, $p=0.006$ ”), el valor de “ p ” para ambos casos es menor a 0.05, por lo que, no siguen una distribución normal. Siendo así, es recomendable aplicar la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas, con el fin de analizar su significancia. Los resultados de la prueba de Wilcoxon se muestran en la Tabla 9.

Tabla 9

Resultados de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas

Variable	Estadístico W	p_value	Interpretación
Comprensión lectora (post – pre)	231	5,745e-05	Diferencia significativa
Expresión oral (post – pre)	171	1.717e-04	Diferencia significativa

Nota: Elaborado por Granado-Lino Renata (2025).

Los análisis de la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas de la Tabla 9, manifiestan mejoras significativas después de la intervención metodológica, la prueba muestra un estadístico $W = 231$ – un valor de $p = 5.745e-05$ para la comprensión lectora y un estadístico $W = 171$ – un valor de $p = 1.717e-04$ para la expresión oral en las puntuaciones del pre y post test, indicando que los resultados fueron significativamente mayores en el post – test, mostrando un incremento en el desempeño de los niños después de la intervención. Con estos resultados de acepta la hipótesis alternativa planteada para la investigación, deduciendo que el uso de pictogramas como estrategia lúdica mejora significativamente la comprensión lectora en los niños de 4 a 5 años.

DISCUSIÓN

Los resultados provenientes de la prueba de Wilcoxon ($p < 0.05$) permitieron aceptar la hipótesis planteada en la investigación, la cual establecía que “*el uso de pictogramas como estrategia lúdica mejorará significativamente la comprensión lectora en los niños de 4 a 5 años del subnivel de educación inicial de la escuela Julio Reyes González*”, confirmando que este tipo de metodologías si influyen significativamente en la comprensión lectora de los infantes correspondientes a Inicial II.

En la observación del pre – test, los niños en su mayoría se ubicaban en los niveles literal e inferencial, los cuales posteriormente a la aplicación de la guía metodológica lograron alcanzar el nivel criterial observado en el post – test, con una representación del 34.78%, estos resultados se respaldaron mediante la prueba de Wilcoxon, la cual muestra que el valor de “p” ratifica la significancia de los datos, por lo que se aceptó la hipótesis planteada. Estos hechos se argumentan mediante la investigación de Jumbo-Timana et al. (2023) quien demostró que los pictogramas si mejoran la comprensión lectora de niños, apoyando en la expresión de juicios críticos sobre un texto observado.

De la misma manera, se observó que los pictogramas mejoran significativamente la expresión oral de los niños, logrando alcanzar un 60.87% en el nivel alto de esta dimensión, tomando en consideración limitaciones como la relación de imágenes con experiencias o narrar la secuencia completa, los resultados se apoyan en la investigación de Abdelaal (2025), quien señala que los pictogramas pueden alcanzar avances significativos en el ámbito del lenguaje oral de los infantes, y así lograr una mejor pronunciación, de la misma manera Molina-Quimbita et al. (2023) y comentan que estas estrategias estimulan la creatividad e imaginación de los alumnos, lo que favorece a la comunicación oral de una forma fluida.

Así mismo, los resultados se respaldan desde una perspectiva pedagógica con aportes teóricos como los de Jumbo-Timana et al. (2023) quien expone que los beneficios de la aplicación de pictogramas se basan en destrezas de la expresión oral y comprensión lectora, contribuyendo al enriquecimiento de palabras, para representar las escenas de forma visual y más estructuradas. Finalmente, los resultados cualitativos correspondientes a docente y directivo complementan estas cifras estadísticas, considerando que la aplicación de los pictogramas puede ser en distintos estilos de aprendizaje debido a su adaptabilidad, además de su aporte en la comprensión lectora.

CONCLUSIONES

Se puede concluir que antes de la intervención, los niños de inicial II presentaban niveles medios – bajos de comprensión lectora, específicamente en los niveles literal e inferencial, lo que confirmó la necesidad de desarrollar e implementar una estrategia pedagógica que fortaleciera esta habilidad de los infantes.

La guía metodológica denominada “Aprendo con imágenes”, elaborada mediante el uso de pictogramas y fundamentada bajo el modelo constructivista, constituyó un recurso adecuado y oportuno para poder fortalecer la participación de los niños, haciendo que puedan relacionar imágenes, significados y secuencias narrativas de forma autónoma.

Así mismo, la aplicación efectiva de los pictogramas produjo mejoras significativas en la comprensión lectora, respaldada mediante la prueba de Wilcoxon ($p < 0.05$), lo que demuestra que la intervención si tuvo un efecto real y estadísticamente comprobable sobre el desempeño de

los niños, robusteciendo no solo la comprensión lectora, sino que también su creatividad, narración y vocabulario.

Se concluye que los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis planteada, evidenciando que los pictogramas se integran como una metodología lúdica eficaz, adaptable y accesible, para potenciar tanto la comprensión lectora como expresión oral en niños de 4 a 5 años.

REFERENCIAS

Abdelaal, F. (2025). The impact of a pictogram-based instructional module on oral communication and academic engagement among pre-service FFL teachers: a quasi-experimental study. *Discover Education*, 4(1), 487. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00928-2>

Adir, G., Adir, V., & Pascu, N. E. (2021). Pictogram, Powerful Information Tool for People. *Tehnicki Vjesnik - Technical Gazette*, 28(4). <https://doi.org/10.17559/TV-20170206193106>

Alejandro-Cortés, D. A., & Gualan-Zhunaula, Y. E. (2024). Los pictogramas en el fortalecimiento del lenguaje oral de los niños de Inicial II [Pictograms in the strengthening of the oral language of children in Kindergarten II]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(3), 27–33. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4i3.182>

Bermeo-Sinchi, J. E., Pullaguary-Uchuary, B. L., Sanmartín-González, M. R., & Curipoma-Silva, G. E. (2023). Lectura de pictogramas como estrategia didáctica para mejorar los problemas de lenguaje en los niños del nivel inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(2), 10889–10909. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6173

Bravo-Párraga, J., & Prado-Soledispa, N. (2025). Los pictogramas en las habilidades comunicativas en los niños de 4-5 años. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3672>

García-Cajape, N. del J. (2024). La comprensión lectora como técnica de expresión: Revisión de estudios de Ecuador. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 2(2), 36–51. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V2-N2-003>

Haro-Astudillo, J. A., Anrango-León, M. E., Carrillo-Bejarano, M. M., Acosta-Ortiz, N. P., & Acosta-Ortiz, S. V. (2024). Los pictogramas para el desarrollo del lenguaje en niños del subnivel 2 del sistema educativo ecuatoriano. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2203>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2023 McGraw-Hill Interamericana Editores, Ed.; 2nd ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Jumbo-Timana, K. M., Llori-Fonseca, C. G., Enriquez-Martinez, M. R., Ramos-López, Y., & Cedillo-Zuriaga, M. M. (2023). Los pictogramas como estrategia para el uso de lectoescritura en primer año de básica. *Revista Científica Multidisciplinaria G-Ner@ndo*, 4(1), 939–965. <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/101/94>

Kirsch, W., & Sarmento, S. (2021). Frame analysis of micro teaching in a community of practice of teachers of English as an additional language in southern Brazil. *BELT - Brazilian English Language Teaching Journal*, 12(1), e40296. <https://doi.org/10.15448/2178-3640.2021.1.40296>

Mendoza-Mera, P. G., & Delgado-Gonzembach, J. de L. (2022). El pictograma como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en inicial II. *Journal of Scientific Research, MQRInvestigar*, 6(3), 1071–1088. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1071-1088>

Mesías-López, M. K., Jácome-Jácome, V. C., Cabrera-Cadena, N. E., & Aguilar-Álvarez, G. D. C. (2024). Neurodidáctica como Estrategia para la Comprensión Lectora en Educación Básica. *Erevna Research Reports*, 2(2), 29. <https://doi.org/10.70171/npa74y21>

Molina-Quimbita, J. A., Vega-Tonato, K. A., & Defaz-Gallardo, Y. P. (2023). Los cuentos pictográficos en el lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3610>

Morante-Espinoza, H., & Ramírez-Chávez, M. A. (2024). Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de Educación Básica Superior. *Revista Científica y Académica Estudios y Perspectiva*, 4(2), 168–193. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.207>

Moreira-Salvatierra, M. M., Aguilar-Coloma, J. M., Alvarez-Bonilla, M. A., Vélez-Zambrano, M. I., & Guzmán-Yacelga, L. D. R. (2025). La incidencia de la escasez de material didáctico en el aprendizaje de los estudiantes de educación Inicial de la Unidad Educativa Francisco José de Caldas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(2), 5912–5925. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17340

Saldarriaga, M. L., Cataño-Ocampo, V. M., Ortega-Pineda, S. A., & Galeano-Ospino, S. (2025). El juego como estrategia didáctica para la comprensión lectora en niños de ocho años. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2136>

Swett-Pincay, F. E., Bonilla-Quintero, G. A., Honores-Peralta, L. A., Denisse-Abigail, P. D., & Quishpe-Gutiérrez, V. E. (2025). El uso de los pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. *Revista Académica YACHAKUNA*, 2(2), 188–194. <https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.2.p188-194>

Tapia-Tamayo, A. A., & Zambrano-Rodríguez, J. (2023). La Importancia de la Comprensión Lectora: Un Análisis en Alumnado de Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 9988–10009. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.7760

Vizcaíno-Zúñiga, P. I., Cedeño-Cedeño, R. J., & Maldonado-Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658