

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1477>

Prácticas innovadoras de enseñanza implementadas con estudiantes de la carrera de Formación Docente del Centro Regional de Educación Pilar

Innovative teaching practices implemented with students in the Teacher Training program at the Pilar Regional Education Center

Librada Edih Rojas Maldonado

edihrojas80@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0105-6367>

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de Pilar
Pilar, Paraguay

*Artículo recibido: 18 julio 2025 - Aceptado para publicación: 28 agosto 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.*

RESUMEN

En un contexto educativo marcado por constantes transformaciones sociales, tecnológicas y pedagógicas, la necesidad de innovar en la enseñanza se vuelve una prioridad, especialmente en la formación de futuros docentes. El presente estudio tiene como objetivo analizar las prácticas innovadoras de enseñanza implementadas con estudiantes de la carrera de Formación Docente del Centro Regional de Educación Pilar (CREP), durante el año 2025. La investigación se justifica por la necesidad de fortalecer los procesos pedagógicos desde una perspectiva activa, creativa y contextualizada, en respuesta a las exigencias de una educación inclusiva y de calidad. La metodología de investigación es de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, transversal y de campo. La población lo conforman 52 estudiantes y 5 docentes. Como técnica de recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario estructurado a estudiantes y una entrevista semiestructurada a docentes, organizados según las variables: estrategias metodológicas innovadoras, materiales didácticos innovadores, apoyo pedagógico y métodos de evaluación. Los resultados obtenidos muestran que efectivamente se están aplicando prácticas innovadoras que incorporan estrategias metodológicas activas, materiales didácticos variados, apoyo pedagógico constante y métodos de evaluación formativos y alternativos. Estas prácticas reflejan un enfoque centrado en el estudiante, orientado al desarrollo de competencias y al aprendizaje significativo.

Palabras clave: prácticas innovadoras, enseñanza, formación docente, estrategias metodológicas, materiales didácticos

ABSTRACT

In an educational context marked by constant social, technological, and pedagogical transformations, the need for innovation in teaching becomes a priority, especially in the training of future teachers. This study aims to analyze innovative teaching practices implemented with students in the Teacher Training program at the Pilar Regional Education Center (CREP) during the year 2025. The research is justified by the need to strengthen pedagogical processes from an active, creative, and contextualized perspective, in response to the demands of inclusive, quality education. The research methodology is a mixed approach (qualitative and quantitative), descriptive, with a non-experimental, cross-sectional, field-based design. The sample consisted of 52 students and 5 teachers. Two instruments were used for data collection: a structured questionnaire for students and a semi-structured interview with teachers, organized according to the variables: innovative methodological strategies, innovative teaching materials, pedagogical support, and assessment methods. The results obtained show that innovative practices are indeed being implemented, incorporating active methodological strategies, varied teaching materials, ongoing pedagogical support, and formative and alternative assessment methods. These practices reflect a student-centered approach, oriented toward competency development and meaningful learning.

Keywords: innovative practices, teaching, teacher training, methodological strategies, teaching materials

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea se enfrenta a desafíos complejos derivados de constantes transformaciones sociales, tecnológicas y pedagógicas. En este contexto, la formación docente adquiere un papel fundamental, ya que debe preparar profesionales capaces de generar aprendizajes significativos, inclusivos e innovadores que respondan a las exigencias del siglo XXI.

Las prácticas innovadoras de enseñanza emergen como una respuesta concreta a estos desafíos. Estas prácticas integran metodologías activas, uso de tecnologías, estrategias participativas y evaluación formativa para transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje y situar al estudiante en el centro del acto educativo (Barba Miranda y Gómez Rivero, 2024). Particularmente, en el Centro Regional de Educación Pilar (CREP), se observa una creciente intención de incorporar dichos enfoques. Sin embargo, persiste un vacío de información sobre cuáles prácticas innovadoras se aplican efectivamente, cómo se implementan, qué recursos se utilizan y qué impacto tienen en el proceso formativo.

La falta de datos sistematizados sobre estas prácticas limita la capacidad institucional para evaluar avances, diseñar mejoras pedagógicas sostenibles y cerrar la brecha entre el discurso institucional sobre innovación y la realidad del aula. Según Hernán et al. (2024), factores como la escasa formación en metodologías activas, la limitada disponibilidad de materiales didácticos y la persistencia de modelos de evaluación tradicionales se configuran como obstáculos recurrentes.

Por ello, resulta necesario realizar un estudio que describa y analice las prácticas innovadoras de enseñanza en la carrera de Formación Docente del CREP. Este estudio tiene como objetivo general describir dichas prácticas implementadas durante el año 2025, abarcando las estrategias metodológicas activas, el uso de materiales didácticos innovadores, el tipo de apoyo pedagógico brindado y los métodos de evaluación aplicados. A partir de este propósito, se plantean las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las prácticas innovadoras de enseñanza que se implementan con estudiantes de la carrera de Formación Docente del CREP? ¿Qué estrategias innovadoras se utilizan? ¿Qué tipos de materiales didácticos se emplean? ¿Qué formas de apoyo pedagógico se brindan? ¿Qué métodos de evaluación se aplican en dicho contexto?

El estudio se justifica por su relevancia académica e institucional, ya que permite conocer en profundidad las prácticas innovadoras en un entorno educativo específico y contribuirá con evidencia empírica al diseño de políticas y acciones de mejora en la formación docente. En un escenario educativo que demanda innovación con base crítica y contextualizada, esta investigación ofrece una oportunidad para visibilizar experiencias, reflexionar sobre su efectividad y aportar al fortalecimiento de la calidad educativa desde una perspectiva local, pero con proyección nacional.

Desde el punto de vista conceptual, la innovación educativa es entendida como un proceso de transformación intencionada que incorpora cambios significativos en metodologías, recursos y evaluaciones con el fin de mejorar el aprendizaje y responder a las necesidades del contexto (Altopiedi y Murillo Estepa, 2010). En el ámbito docente, estas transformaciones se traducen en la adopción de estrategias activas, recursos didácticos actualizados y métodos de evaluación formativa, configurando prácticas que promueven un aprendizaje más inclusivo, crítico y contextualizado (Rodríguez-Martín, 2017).

Estas prácticas innovadoras, según Pazmiño (2022), consisten en acciones sistemáticas, intencionadas y contextualizadas que el docente aplica para dinamizar el aula y generar aprendizajes significativos. Asimismo, Barba Miranda y Gómez Rivero (2024) advierten que estas propuestas, si bien enriquecedoras, requieren ser sistematizadas y reflexionadas críticamente para asegurar su viabilidad y adaptación a distintas realidades educativas.

Diversas teorías respaldan el enfoque innovador en educación. Entre ellas, la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (citado en Espinar Álava y Viguera Moreno, 2020) sostiene que el conocimiento surge de la experiencia vivida a través de un ciclo de acción, reflexión y aplicación. Por su parte, la teoría socioconstructivista de Vygotsky citada por Rodríguez (2004), resalta el papel de la interacción social y la mediación en el aprendizaje, lo que fundamenta el uso de metodologías colaborativas. La pedagogía crítica de Freire, citado en Duhalde (2008), en tanto, promueve una educación emancipadora y dialógica, mientras que teorías contemporáneas como el modelo TPACK (González Romero y López Sánchez, 2023) y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) (Carmona, 2020) destacan la articulación del conocimiento pedagógico, disciplinar y tecnológico en favor de la equidad y la accesibilidad.

Es así que, las prácticas educativas innovadoras representan un conjunto de estrategias y metodologías que favorecen la construcción del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes (León Pazmiño, 2022).

Según revisiones sistemáticas recientes realizado por Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez (2022), estas prácticas se sustentan en principios pedagógicos que promueven la participación activa del alumnado, la contextualización del conocimiento y la atención a los centros de interés de los estudiantes. Este estudio concluye que el docente juega un papel fundamental como facilitador y diseñador de experiencias educativas, potenciando actitudes y procedimientos basados en la innovación que predisponen al estudiante hacia la motivación e implicación en su propio aprendizaje (Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez, 2022).

Según estudios de Vera-Pomalaza y Campos-Macha (2024), la innovación educativa se concibe como un proceso continuo que proporciona a los docentes la posibilidad de mejorar constantemente en aspectos relacionados al aprendizaje de los estudiantes. Este proceso requiere de motivación para activarlo y de estrategias de enseñanza y aprendizaje adaptables a los cambios constantes de las sociedades contemporáneas. La universidad, como ente formador de

profesionales que enfrentarán esos cambios, reta a docentes y directivos a crear e innovar en diferentes procesos formativos.

Una característica esencial de las prácticas educativas innovadoras es su capacidad para fomentar un conocimiento basado en la cooperación, la motivación y el pensamiento divergente, promoviendo simultáneamente la inclusión de todo el alumnado (Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez, 2022). Para León Pazmiño, (2022), la efectividad de estas prácticas está fundamentada en el impulso de una cultura digital y de innovación, con docentes capacitados en competencias tecnológicas, y especialmente en la implementación de cambios estructurales enfocados en la innovación dentro del sistema educativo.

Según deducciones de Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez (2022), las prácticas educativas innovadoras se caracterizan por romper con modelos tradicionales de enseñanza, incorporando elementos como la creatividad, la colaboración, la tecnología y el aprendizaje activo. Los estudios muestran que estas prácticas potencian habilidades que predisponen al estudiante hacia la motivación e implicación en el proceso educativo. Entre los principios que orientan estas prácticas destacan la contextualización del conocimiento, el partir del centro de interés del alumnado y el potenciar actitudes hacia nuevos procedimientos basados en la innovación.

En este sentido, la literatura especializada evidencia que, para ser verdaderamente efectivas, las prácticas innovadoras deben estar basadas en el fomento de una cultura digital y de innovación con docentes capacitados en competencias tecnológicas. Esto implica un cambio estructural enfocado en la innovación dentro del sistema educativo, que permita la implementación sostenible de estas prácticas en diferentes contextos y niveles educativos (León Pazmiño, 2022).

La implementación de prácticas educativas innovadoras se manifiesta en una diversidad de contextos y circunstancias, generando valiosas experiencias que permiten comprender mejor sus alcances, limitaciones y factores de éxito. Los estudios de caso documentados en la literatura ofrecen aprendizajes significativos sobre cómo estas prácticas se adaptan a diferentes realidades educativas y responden a desafíos específicos.

Un caso de estudio fue el desarrollado por Hernán, et al. (2024), denominada innovación educativa en tiempos de pandemia: las escuelas rurales, donde la crisis sanitaria provocada por la COVID-19 representó un desafío sin precedentes para los sistemas educativos, pero también una oportunidad para la innovación. En el caso de las escuelas rurales de la provincia de Santa Fe (Argentina), durante el período 2020-2022, se identificaron innovaciones en la gestión escolar vinculadas a la continuidad pedagógica. Los resultados muestran que, aunque la producción normativa y las políticas educativas fueron generales para todo el sistema educativo, sin especificaciones para la educación en contexto rural, el conocimiento particular de directivos y docentes sobre sus escuelas facilitó la adecuación selectiva de las normas.

Este proceso de adaptación implicó el despliegue de relativa autonomía por parte de los actores escolares, quienes desarrollaron innovaciones concebidas desde su conocimiento del contexto específico. Esta experiencia demuestra la importancia de la flexibilidad, la autonomía y el conocimiento contextual en la generación de respuestas innovadoras ante situaciones críticas.

Otro caso particular se dio en el Programa ERASMUS+ como impulsor de la innovación docente. Reyes et al. (2022), menciona que en este caso, el programa ERASMUS+ ha demostrado ser un valioso catalizador para la formación del profesorado y el impulso de prácticas educativas innovadoras. Este programa favorece el desarrollo de competencias docentes necesarias para la integración y adaptación de nuevos modelos pedagógicos y estrategias didácticas, permitiendo observar, investigar e indagar estrategias en otros contextos sociales y culturales.

La experiencia de docentes participantes que conocieron la metodología de las escuelas Reggio Emilia (Italia) revela aspectos clave de este enfoque innovador: alto compromiso por la educación, trabajo colaborativo entre docentes, adaptación a los intereses del alumnado, relación directa con las familias y un sistema de evaluación basado en la observación y en la formación continua (Reyes et al., 2022). Esta experiencia internacional demuestra que la formación permanente del profesorado se enriquece significativamente cuando incluye el conocimiento directo y vivencial de prácticas educativas innovadoras en otros contextos escolares.

Las prácticas educativas innovadoras también están transformando la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales. Un ejemplo significativo es el presentado en el estudio de Patiño Patiño, et al. (2025), donde muestra el diseño de recursos tecnológicos para la atención de estudiantes con dislexia en el nivel educativo básica primaria. Estas iniciativas aprovechan el potencial de las TIC para desarrollar sitios web y recursos educativos digitales adaptados a las necesidades específicas de estos estudiantes, demostrando cómo la innovación educativa puede contribuir decisivamente a la inclusión y la equidad.

Este tipo de experiencias revelan que la mediación tecnopedagógica, cuando está bien diseñada y fundamentada en conocimientos sólidos sobre las necesidades específicas del alumnado, puede transformar significativamente las oportunidades de aprendizaje para estudiantes en situación de vulnerabilidad o con necesidades educativas especiales.

En Paraguay, los estudios sobre prácticas educativas innovadoras aún son escasos, lo que refleja una limitada producción científica en esta línea específica. No obstante, se identifican algunas investigaciones relevantes que abordan aspectos vinculados a la innovación y a la transformación de la práctica docente. Uno de los aportes más significativos en la literatura nacional es el estudio de Zayas (2015), quien advierte sobre la necesidad urgente de revisar la formación profesional del docente, redefinir sus roles frente a los desafíos actuales y promover una participación activa en los procesos de cambio. El autor enfatiza que la adaptación a nuevos escenarios educativos exige un replanteamiento profundo de la relación pedagógica, así como el fortalecimiento de la formación inicial y continua del profesorado.

En el caso específico de la ciudad de Pilar, los estudios también son limitados, aunque se reconocen algunas investigaciones que, de forma indirecta, abordan prácticas vinculadas a la innovación educativa en el contexto local. Por ejemplo, Pérez Domínguez et al. (2024) identifican debilidades en la preparación docente, señalando la importancia de fortalecer la capacitación en estrategias pedagógicas digitales, el uso integrado de tecnologías emergentes y enfoques creativos para la producción de recursos educativos innovadores.

En el Centro Regional de Educación Pilar (CREP), contexto del presente estudio, se han desarrollado algunas investigaciones que aportan datos relevantes. El trabajo de Do Santos Benítez (2021) demuestra que el uso de redes sociales tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades lingüísticas en estudiantes del tercer curso de Educación Media, lo que evidencia una apertura hacia el uso de tecnologías con fines pedagógicos.

Asimismo, el estudio realizado por Brítez Caballero y Duarte (2023), centrado en la transición hacia la enseñanza virtual, destaca que factores como la conectividad, la capacitación docente, la claridad normativa, la evaluación efectiva y la atención a problemáticas psicosociales son determinantes para lograr una implementación exitosa y sostenible de modelos educativos innovadores.

Por su parte, Solís Gómez y Cañete Torales (2024) concluyen que, si bien los docentes muestran competencias en el uso de TIC, estas aún se aplican de manera instrumental y no pedagógica. El uso de las tecnologías se limita, en muchos casos, a la proyección de contenidos y distribución de información, sin lograr una integración efectiva para potenciar aprendizajes significativos. Además, se señala que los recursos didácticos disponibles en las instituciones educativas siguen siendo insuficientes, aunque se observa una tendencia positiva hacia su gestión y aprovechamiento.

En otro estudio, Solís Gómez (2021) resalta la relevancia de la actitud docente frente a los procesos de inclusión educativa, destacando que las creencias, percepciones y disposición emocional del profesor influyen significativamente en el logro de aprendizajes en estudiantes con necesidades educativas especiales. Este aspecto constituye una dimensión clave dentro de las prácticas pedagógicas innovadoras, en tanto demanda una postura ética, reflexiva y comprometida con la diversidad.

Por tal motivo, la investigación busca generar conocimiento que contribuya al fortalecimiento de la calidad educativa desde la reflexión pedagógica, la sistematización de experiencias y el impulso a modelos de enseñanza más pertinentes.

METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un enfoque metodológico descriptivo, con el objetivo de caracterizar las prácticas innovadoras de enseñanza implementadas en la carrera de Formación Docente del CREP durante el año 2025. Se desarrolló bajo un diseño no experimental de campo,

permitiendo observar los fenómenos en su contexto natural, sin manipulación de variables. Además, el estudio fue de tipo transversal prospectivo, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal.

El método fue mixto, integrando estrategias cuantitativas y cualitativas (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). Por un lado, se aplicó una encuesta estructurada a 52 estudiantes, elaborada con base en la propuesta de Pozuelo Estrada et al. (2021), y distribuida mediante Google Forms. Por otro lado, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 5 docentes, con preguntas abiertas orientadas a indagar sobre experiencias pedagógicas desde categorías previamente definidas.

Las variables de análisis fueron: 1) Estrategias innovadoras de enseñanza, que comprenden metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo, gamificación y aula invertida, 2) Materiales didácticos innovadores, incluyendo tanto recursos físicos como herramientas digitales adaptadas al aprendizaje, 3) Apoyo pedagógico, referido al acompañamiento académico y emocional ofrecido por el profesorado Y 4) Métodos de evaluación, en sus formas formativa y alternativa, como coevaluaciones, rúbricas, portafolios y proyectos.

Se utilizó un muestreo censal, incluyendo a la totalidad de la población accesible (52 estudiantes y 5 docentes), lo cual permitió un abordaje más preciso. La validez de los instrumentos fue asegurada mediante juicio de expertos y prueba piloto, garantizando claridad, coherencia y pertinencia en los ítems.

Para el análisis de datos se recurrió a estadística descriptiva (frecuencia y porcentaje) en el caso cuantitativo, y a análisis temático en la parte cualitativa. Finalmente, se aplicó una triangulación metodológica, integrando resultados cuantitativos y cualitativos con los fundamentos teóricos del estudio, en especial con la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, que destaca la importancia de adaptar la enseñanza a diversos estilos de aprendizaje.

El estudio se realizó bajo estrictos principios éticos: consentimiento informado, anonimato, confidencialidad y participación voluntaria.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados del cuestionario a estudiantes de formación docente

La población estuvo conformada por 52 estudiantes de la carrera de Formación Docente del Centro Regional de Educación Pilar (CREP), encuestados en el año 2025. En cuanto a la edad, se observa que la mayoría de los participantes ($n=39$; 75%) se encuentra en el rango de 18 a 22 años, lo que indica una población predominantemente joven. Un segundo grupo, con 10 participantes (19%), se sitúa en el rango de 23 a 27 años, mientras que solo 2 estudiantes (4%) tienen entre 28 y 33 años, y 1 estudiante (2%) tiene 34 años. Estos datos reflejan que la carrera

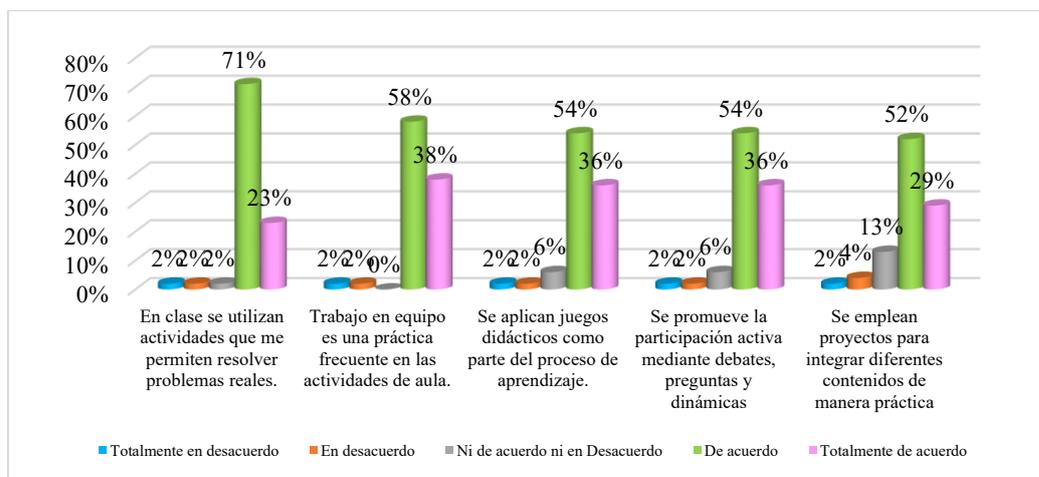
de Formación Docente está principalmente compuesta por personas en etapa de formación inicial, con una menor presencia de estudiantes adultos.

En cuanto al género, se destaca una notable predominancia femenina, con un 75% de mujeres, frente a un 25% de hombres. Esta distribución es coherente con la tendencia histórica de feminización en las carreras de formación docente, lo cual puede influir también en las percepciones y prácticas educativas adoptadas en el contexto de estudio (Barreto Alcoba, et al. 2013).

Variable 1. Estrategias innovadoras de enseñanza

Figura 1

Dimensión 1: Estrategias metodológicas activas



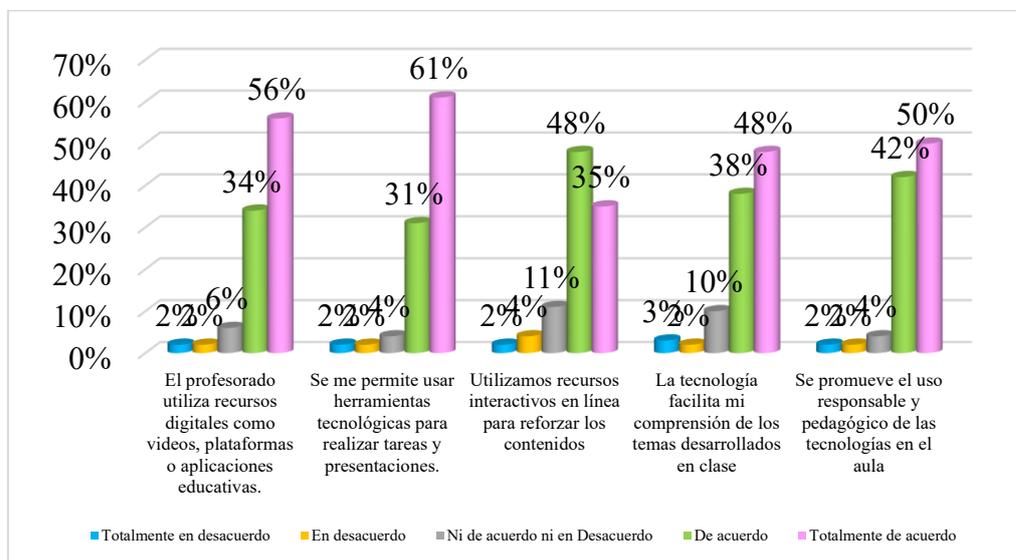
Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los datos recolectados en el CREP evidencian una alta presencia de metodologías activas en la formación docente. Un 71% de los estudiantes estuvo de acuerdo y un 23% totalmente de acuerdo con el uso de actividades centradas en la resolución de problemas reales, alineadas con el aprendizaje basado en problemas (ABP), que, según Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez (2022), promueve la participación y contextualización del conocimiento. El trabajo en equipo fue valorado positivamente por el 96%, reflejando un enfoque socioconstructivista como el propuesto por Vygotsky (1978), citado por Rodríguez (2004). Asimismo, el 90% aprobó el uso de juegos didácticos, considerados por Pazmiño (2022) como herramientas que integran lo cognitivo y lo emocional. La participación activa a través de debates también fue bien recibida (90%), favoreciendo el pensamiento crítico, tal como señalan Barba Miranda y Gómez Rivero (2024).

La enseñanza basada en proyectos tuvo un 81% de aceptación, aunque Patiño Patiño et al. (2025) sugieren una mayor sistematicidad para lograr cambios duraderos.

Figura 2

Dimensión 2: Uso de tecnologías en el aula



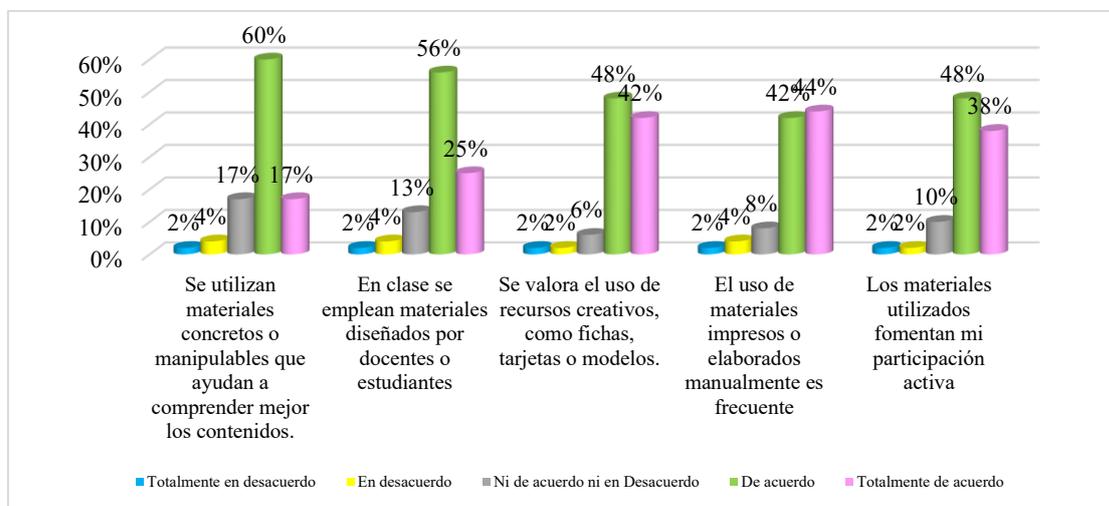
Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados reflejan una percepción altamente positiva sobre el uso de tecnologías en el proceso educativo del CREP. El 90% de los estudiantes reconoce que el profesorado integra recursos digitales como videos y plataformas, evidenciando prácticas pedagógicas acordes a las demandas del siglo XXI (Patiño Patiño et al., 2025). Además, un 92% afirma que se les permite usar tecnología para tareas y presentaciones, promoviendo autonomía y competencias digitales, como sugiere el modelo TPACK (González Romero y López Sánchez, 2023). Un 83% valora los recursos interactivos en línea, aunque un 15% muestra neutralidad o desacuerdo, lo que indica áreas de mejora en la diversificación tecnológica (Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez, 2022). Asimismo, el 86% considera que la tecnología facilita la comprensión, respaldando su valor didáctico (León Pazmiño, 2022). De igual modo, el 92% percibe una promoción del uso pedagógico y responsable de la tecnología, lo que señala una formación orientada a la ciudadanía digital y al pensamiento crítico.

Variable 2. Materiales didácticos innovadores

Figura 3

Dimensión 1: Recursos físicos y manipulativos

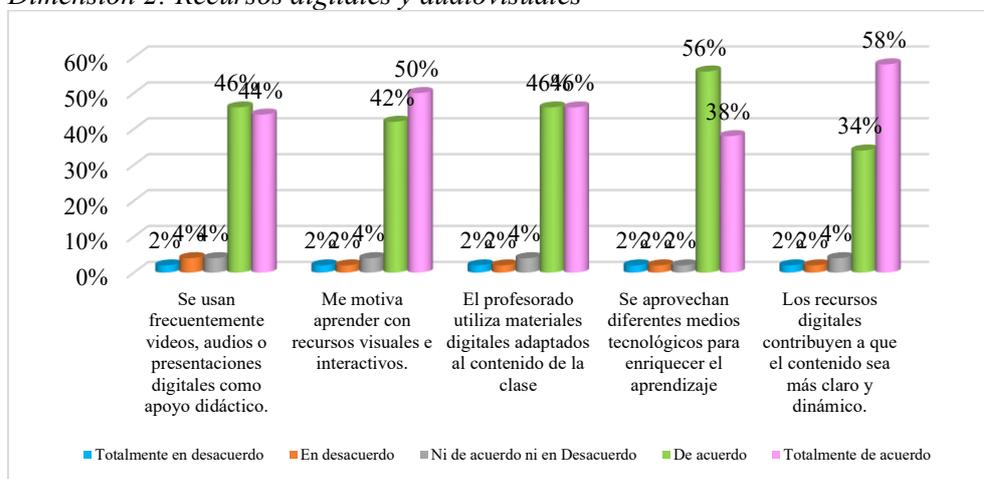


Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados evidencian una valoración positiva del uso de recursos didácticos físicos y manipulativos en la formación docente del CREP. El 77% de los estudiantes reconoce que estos materiales facilitan la comprensión, aunque un 17% se muestra neutral, lo que sugiere margen para mejorar su variedad o frecuencia. Según Franco y Solís (2013), los recursos concretos estimulan la autonomía, la curiosidad y el aprendizaje significativo. Un 81% destaca el empleo de materiales elaborados por docentes o estudiantes, práctica que fomenta la creatividad y el pensamiento crítico (Orrala Perero y Vélez Salazar, 2025). El 90% valora positivamente el uso de fichas, tarjetas y modelos, que favorecen aprendizajes visuales, kinestésicos y simbólicos. También el 86% resalta el uso de materiales impresos o hechos a mano, lo que demuestra un equilibrio entre lo tradicional y lo innovador (Patiño Patiño et al., 2025). Así también, otro 86% afirma que estos recursos promueven la participación activa, en consonancia con Pazmiño (2022).

Figura 4

Dimensión 2: Recursos digitales y audiovisuales



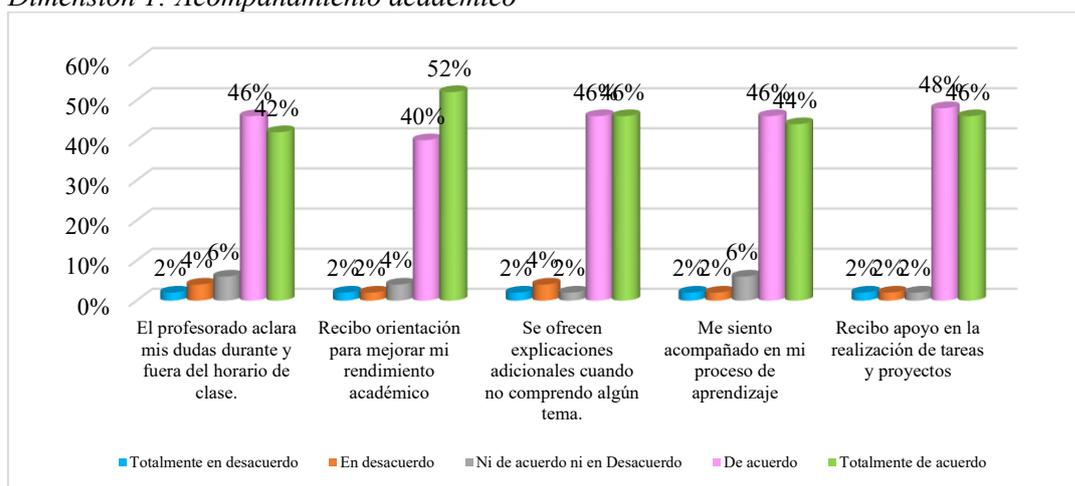
Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados revelan un uso constante y eficaz de recursos digitales y audiovisuales en la formación docente del CREP. El 90% de los estudiantes señaló que se emplean frecuentemente videos, audios y presentaciones digitales, lo que refuerza el aprendizaje visual y auditivo, facilitando la integración de lo concreto y lo abstracto (Franco y Solís, 2013). El 92% manifestó sentirse motivado al aprender con estos recursos, coincidiendo con Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez (2022), quienes destacan su impacto en la motivación y participación estudiantil. Además, un 92% indicó que los materiales se adaptan a los contenidos de clase, como plantea León Pazmiño (2022), subrayando la importancia de una mediación docente coherente. El 94% valoró positivamente la variedad de medios tecnológicos utilizados, lo que respalda la necesidad de integrar las TIC en una didáctica innovadora (Patiño Patiño et al., 2025). Así mismo, el 92% percibe que los recursos digitales hacen el contenido más claro y dinámico, en línea con el modelo TPACK (González Romero y López Sánchez, 2023).

Variable 3. Apoyo pedagógico

Figura 5

Dimensión 1: Acompañamiento académico

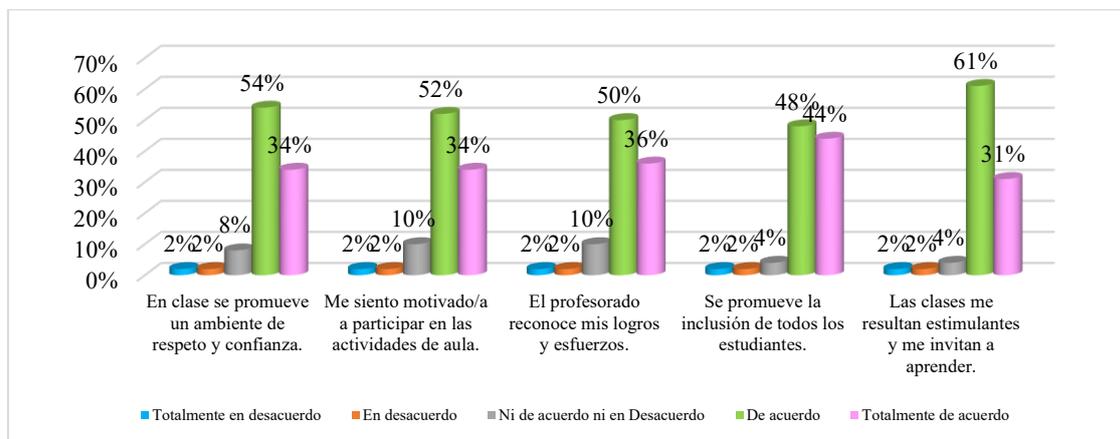


Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados evidencian una percepción muy positiva sobre el acompañamiento académico brindado por el profesorado en el CREP. El 88% de los estudiantes indicó que recibe aclaraciones dentro y fuera del horario de clase, reflejando una disponibilidad que va más allá del tiempo formal, en línea con el apoyo pedagógico personalizado descrito por Camus Caccire (2024). Un 92% señaló que recibe orientación para mejorar su rendimiento, lo que confirma el rol formativo del docente (Rengifo López, 2024). Además, el 92% afirmó recibir explicaciones adicionales según sus necesidades, en concordancia con el enfoque inclusivo del DUA (Carmona, 2020). El 90% se siente acompañado en su proceso de aprendizaje, destacando un ambiente empático y confiable, y el 94% manifestó recibir apoyo en tareas y proyectos, lo que refleja una docencia participativa y contextualizada (Pozuelo Estrada et al., 2021). Estos datos consolidan la importancia del acompañamiento académico integral, tanto cognitivo como emocional.

Figura 6

Dimensión 2: Clima de aula y motivación



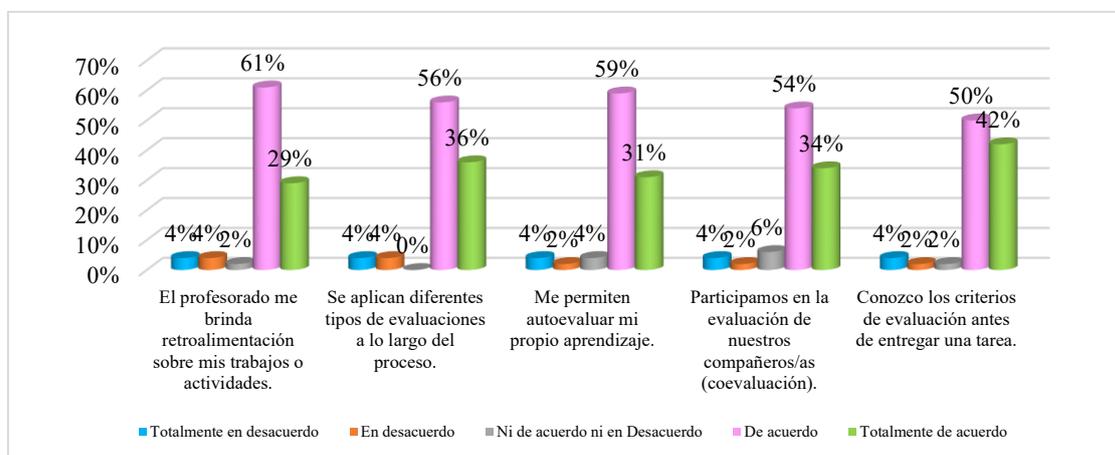
Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados muestran una valoración positiva del ambiente emocional y motivacional del aula en el CREP, así como del rol del docente como generador de confianza y estímulo. El 88% de los estudiantes percibe un clima de respeto y confianza, elemento clave para el aprendizaje significativo (Camus Caccire, 2024). Un 76% se siente motivado a participar, aunque un 10% se mantiene neutral, lo que indica oportunidades para fortalecer la motivación intrínseca mediante estrategias participativas (Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez, 2022). El 86% afirma que el profesorado reconoce sus esfuerzos, lo que fomenta autoestima y compromiso, en línea con la evaluación formativa (Pozuelo Estrada et al., 2021). Además, un 92% considera que se promueve la inclusión, coherente con los principios del DUA (Carmona, 2020). Otro 92% encuentra las clases estimulantes, lo que potencia la curiosidad y la creatividad, tal como señalan Patiño Patiño et al. (2025), al destacar la importancia de metodologías activas y materiales variados.

Variable 4 Métodos de evaluación

Figura 7

Dimensión 1: Evaluación formativa

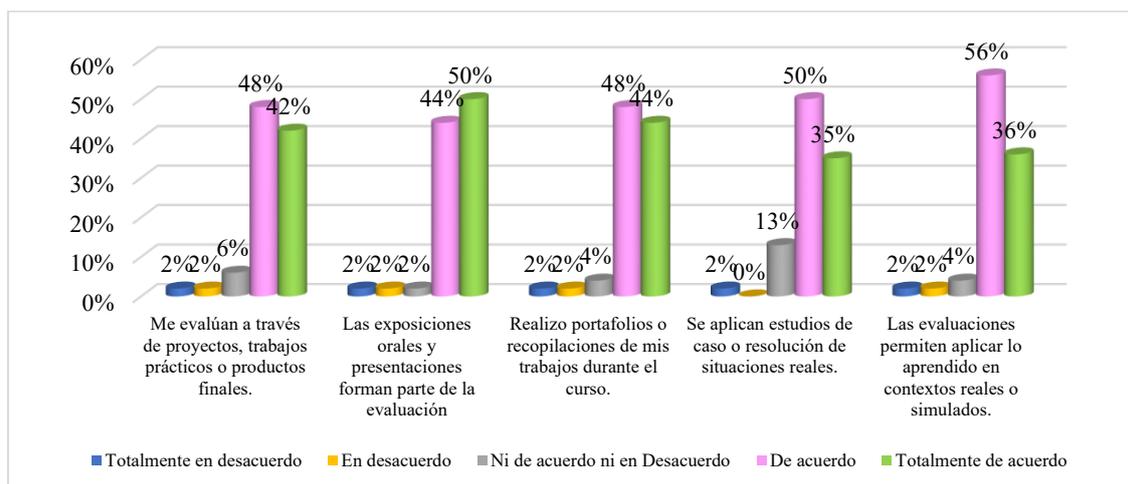


Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados evidencian una sólida implementación de prácticas evaluativas formativas en la formación docente del CREP. El 90% de los estudiantes indicó recibir retroalimentación sobre sus actividades, elemento clave para identificar fortalezas y mejorar el aprendizaje (Pozuelo Estrada et al., 2021; León Pazmiño, 2022). Además, el 92% señaló que se aplican diversos tipos de evaluación, lo que refleja una estrategia continua e integradora que atiende a la diversidad del alumnado (Altopiedi y Murillo Estepa, 2010). La autoevaluación también está presente: el 90% manifestó poder reflexionar sobre su propio aprendizaje, favoreciendo la autorregulación y la metacognición (Pozuelo Estrada et al., 2021). La coevaluación fue valorada positivamente por el 88%, evidenciando espacios de aprendizaje colaborativo y crítico (León Pazmiño, 2022). De igual modo, el 92% afirmó conocer los criterios de evaluación previamente, promoviendo transparencia y equidad en el proceso evaluativo, y reafirmando una visión pedagógica centrada en el estudiante (Pozuelo Estrada et al., 2021).

Figura 8

Dimensión 2: Evaluación alternativa



Fuente: Estudiantes de formación docente.

Los resultados reflejan una dinámica presencia de estrategias de evaluación alternativa en la formación docente del CREP. El 90% de los estudiantes afirmó ser evaluado mediante proyectos, trabajos prácticos o productos finales, lo que indica un enfoque orientado a la aplicación del conocimiento, en sintonía con la evaluación auténtica descrita por Pozuelo Estrada et al. (2021). Además, el 94% señaló que las exposiciones orales forman parte del proceso evaluativo, favoreciendo habilidades como la expresión, la argumentación y la confianza. El uso de portafolios también es frecuente, según el 92%, lo que facilita la reflexión y el seguimiento del progreso individual (León Pazmiño, 2022). El 85% reportó la utilización de estudios de caso o resolución de situaciones reales, aunque con un 13% de neutralidad, lo que sugiere una implementación parcial (Altopiedi y Murillo Estepa, 2010). Así también, el 92% considera que las evaluaciones permiten aplicar conocimientos en contextos reales, alineándose con la pedagogía crítica de Freire, basada en la acción-reflexión-acción.

Resultado de la entrevista

Con el propósito de complementar los datos cuantitativos obtenidos mediante encuestas, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cinco docentes que se desempeñan en la carrera de Formación Docente del Centro Regional de Educación Pilar (CREP), durante el año 2025.

Tabla 1
Resultado de la entrevista

Pregunta	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5
¿Qué estrategias metodológicas considera usted innovadoras y cómo las aplica en sus clases?	ABP, resolución de problemas	ABP, colaborativo, gamificación, tecnologías	ABP, gamificación, clase invertida, cooperativo	Cooperativo, resolución de problemas en grupo	ABP, colaborativo, basado en problemas
¿De qué manera promueve la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Metodologías centradas en el estudiante	Preguntas abiertas, debates, actividades prácticas	Ejercicios en pizarra y exposición oral	Construcción de saberes con dinámicas	Tecnologías interactivas y trabajo grupal
¿Utiliza tecnologías digitales como parte de sus estrategias de enseñanza?	Sí, plataformas y videos	Sí, recursos interactivos, plataformas, videos	Plataformas digitales, YouTube	Celular, pantalla, libros digitales	Celular, notebook para investigar
¿Cuáles y con qué propósito?					
¿Cómo selecciona o adapta los materiales didácticos según el contenido y el grupo de estudiantes?	Diversificación	Según contenido, grupo y objetivos	Diagnóstico del grupo	Adaptación constante y contextual	Recursos institucionales y capacidades del grupo
¿Qué beneficios y dificultades ha encontrado al utilizar materiales digitales o interactivos?	Acceso a información, pero brecha digital	Motivación y participación; dificultades: acceso, distracción	Adaptabilidad, pero requiere planificación	Atractivo, pero puede generar distracciones	Acceso, pero limitaciones de conectividad
¿Cómo acompaña usted a los	Apoyo pedagógico,	Apoyo individualizado y	Seguimiento individual,	Materiales complementarios y	Diagnóstico, seguimiento y ajustes

estudiantes que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje?	emocional y adaptativo	retroalimentación	explicaciones adicionales	espacios de consulta	de personalizados
¿Qué tipo de apoyo pedagógico brinda fuera del horario de clase o durante actividades complementarias?	Apoyo personalizado, paciencia	Tutorías, grupos de estudio, recursos línea	de Asesorías presenciales y recursos digitales	Materiales y resoluciones de consultas	Seguimiento por WhatsApp
¿Qué importancia le asigna al clima de aula en la motivación y participación del estudiante?	Fundamental para el proceso educativo	Ambiente respetuoso, inclusivo y motivador	Clima de confianza que favorece el aprendizaje	Clima positivo mejora la participación	Se aprende si hay emoción e interés
¿Qué métodos utiliza para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes? ¿Integra evaluaciones formativas o alternativas?	Diagnóstica, formativa y sumativa	Proyectos, debates, presentaciones	Escritas, orales, portafolios, coevaluación	Escritas, orales y elaboración de materiales	Evaluaciones prácticas, formativas y observacionales
¿Cómo informa a los estudiantes sobre su progreso y desempeño académico?	Devoluciones personalizadas	Retroalimentación oral, escrita, reuniones	Rúbricas y comentarios personalizados	Registro de indicadores logrados y no logrados	Control de logros individual
¿Cómo informa a los estudiantes sobre su progreso y desempeño académico?	Observación, pruebas	Rúbricas, proyectos, estudios de caso	Guías de observación, diarios de campo	Listas de cotejo, mapas conceptuales	Rúbricas

Los resultados de las entrevistas reflejan una implementación activa de estrategias innovadoras de enseñanza, como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aprendizaje cooperativo, la clase invertida y el uso de tecnologías digitales. Estas metodologías sitúan al estudiante en el centro del proceso educativo, promoviendo autonomía, pensamiento crítico y resolución de problemas. En este sentido, coinciden con lo señalado por Pazmiño (2022) y Soriano-Sánchez y Jiménez-Vázquez (2022), quienes destacan la importancia de prácticas

centradas en el estudiante. Asimismo, se alinean con la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, al fomentar el aprender haciendo, reflexionando y aplicando.

En cuanto a los materiales didácticos innovadores, los docentes manifestaron adaptar sus recursos a las características del grupo, combinando materiales físicos y digitales. Esta enseñanza diferenciada promueve una educación contextualizada y significativa, tal como lo plantea la Pedagogía Crítica de Freire (citado en Duhalde, 2008). No obstante, se evidencian desafíos como la brecha digital, la distracción y la necesidad de mayor formación docente en competencias tecnológicas, lo que coincide con los planteamientos de León Pazmiño (2022). A su vez, se destaca que los materiales no solo deben ser tecnológicos, sino también pedagógicamente pertinentes, como afirman Patiño Patiño et al. (2025).

Respecto al apoyo pedagógico, los entrevistados coincidieron en la importancia del acompañamiento académico, emocional y adaptativo. Los docentes brindan seguimiento personalizado mediante tutorías, grupos de estudio y uso de plataformas digitales, generando un clima de aula positivo que favorece la motivación y participación. Esta práctica responde al enfoque de apoyo integral propuesto por Camus Caccire (2024), y se vincula con la Teoría del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), al promover equidad e inclusión mediante la adaptación a las necesidades individuales.

Sobre los métodos de evaluación, los docentes afirmaron utilizar una combinación de estrategias formativas y alternativas: proyectos, portafolios, presentaciones, autoevaluaciones y coevaluaciones. Estas prácticas permiten valorar tanto el proceso como el producto del aprendizaje, en línea con Pozuelo Estrada et al. (2021) y León Pazmiño (2022), quienes defienden una evaluación transparente, reflexiva y reguladora del aprendizaje. El uso de instrumentos como rúbricas y listas de cotejo facilita una evaluación justa y coherente con los objetivos formativos.

En conjunto, los hallazgos cualitativos complementan y fortalecen los resultados cuantitativos, evidenciando que el CREP aplica prácticas innovadoras centradas en el estudiante, aunque persisten retos vinculados a la infraestructura, capacitación y sistematización.

Triangulación de datos

La triangulación de datos entre los resultados de las encuestas aplicadas a estudiantes y las entrevistas realizadas a docentes del CREP revela una notable coherencia, fortaleciendo la validez de los hallazgos del estudio. En general, se observan coincidencias significativas que permiten confirmar la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, así como complementariedad en torno a los desafíos y condiciones del contexto.

En relación con la Variable 1: Estrategias innovadoras de enseñanza, tanto estudiantes como docentes coinciden en la implementación de metodologías activas. Más del 80% de los estudiantes manifestó una percepción positiva respecto al uso de ABP, trabajo colaborativo, juegos didácticos y debates. Los docentes, por su parte, detallaron estrategias como gamificación, aprendizaje cooperativo, clase invertida y uso de tecnologías digitales. Esto confirma una

convergencia clara en torno a un enfoque pedagógico centrado en el estudiante y orientado al aprendizaje significativo.

Respecto a la Variable 2: Materiales didácticos innovadores, los estudiantes valoraron el uso de materiales manipulativos, visuales y digitales, aunque algunos se mostraron neutrales ante la variedad. Los docentes explicaron que seleccionan los recursos en función de los objetivos y del grupo, y destacaron tanto los beneficios como las limitaciones del uso de tecnologías, entre ellas la brecha digital y la necesidad de formación docente. Esta información cualitativa amplía y contextualiza las percepciones estudiantiles, aportando profundidad al análisis.

En cuanto a la Variable 3: Apoyo pedagógico, existe un consenso entre ambas fuentes. Más del 90% de los estudiantes afirmó sentirse acompañado y valoró la disponibilidad de apoyo fuera del aula. Los docentes confirmaron brindar tutorías, seguimiento individualizado y apoyo a través de medios digitales. Además, subrayaron la importancia del clima de aula como motor de la participación y el bienestar emocional. Esta coincidencia refuerza la orientación humanista e inclusiva del modelo formativo implementado.

En la Variable 4: Métodos de evaluación, se evidencian prácticas formativas y alternativas. Los estudiantes reconocieron el uso de proyectos, retroalimentación, coevaluación y claridad en los criterios. Los docentes complementaron este panorama señalando el uso de rúbricas, portafolios y observación continua. Ambas perspectivas apuntan a una transición hacia una cultura evaluativa más justa, participativa y orientada al desarrollo de competencias.

De esta manera, la triangulación permite evidenciar que el CREP implementa un modelo educativo innovador y coherente, aunque con desafíos estructurales pendientes como la equidad tecnológica y la capacitación continua del profesorado.

CONCLUSIONES

La investigación tuvo como objetivo describir las prácticas innovadoras de enseñanza en la carrera de Formación Docente del CREP durante el año 2025. Los resultados confirman que se implementan estrategias metodológicas activas, uso de materiales didácticos diversos, apoyo pedagógico constante y métodos de evaluación formativos y alternativos. Se identificaron metodologías como ABP, aprendizaje cooperativo, gamificación y clase invertida, altamente valoradas por los estudiantes. En cuanto a materiales, se utilizan recursos físicos y digitales, aunque persisten desafíos como la brecha tecnológica. El acompañamiento docente es personalizado y continuo, favoreciendo la motivación y el aprendizaje. La evaluación se centra en el proceso, mediante proyectos, rúbricas y coevaluaciones. La hipótesis fue confirmada, evidenciando prácticas alineadas con el aprendizaje experiencial de Kolb, lo que consolida al CREP como un espacio formativo innovador, centrado en el desarrollo de docentes competentes y reflexivos.

REFERENCIAS

- Altopiedi, M., & Murillo Estepa, P. (2010). *Prácticas innovadoras en las escuelas orientadas hacia el cambio: Ámbitos y modalidades*. Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado, 14(1), 47–70. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/20523>
- Barba Miranda, L. C., Gómez Rivero, J. O. (2024). *Reflexión y contextualización pedagógica en el desarrollo de las prácticas educativas innovadoras*. Mendive. Revista de Educación, 22(3), e3778. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3778>
- Barreto Alcoba, Carmen, & Álvarez, María Esther. (2013). Mujeres y docencia: Una mirada desde la historia de vida contada por sus protagonistas. *Saber*, 25(1), 104-110. Recuperado en 17 de mayo de 2025, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622013000100012&lng=es&tlng=es.
- Brítez Caballero, G. E., & Gómez Duarte, J. M. . (2022). *Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje desde la virtualidad en razón de la pandemia por Covid19* : Una experiencia desde la Universidad Nacional de Pilar. Revista Sobre Estudios E Investigaciones Del Saber académico, (17), e2023008. <https://doi.org/10.70833/rseisa17item319>
- Camus Caccire, M. D. R. (2024). *Acompañamiento para mejorar la práctica docente en diseño universal de aprendizaje en una institución de básica especial de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/02131cf7-e9ee-46e9-8a29-37d3d92ddfb3/content>
- Carmona, C. E. (2020). *Hacia la inclusión educativa en la Universidad: diseño universal para el aprendizaje y la educación de calidad*. Ediciones Octaedro.
- Dos Santos Benítez, D. N. (2021). Las redes sociales y su impacto en las habilidades lingüísticas de estudiantes del nivel medio del centro regional de educación Pilar -CREP. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12328-12348. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v5i6.1233
- Duhalde, M. (2008). *Pedagogía crítica y formación docente*. M. Godotti, MV Gómez, J. Mafra, & A. Fernández de Alentar (Comp.), En publicación: Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100720031112/16Duhald.pdf>
- Franco, F. L. F., & Solis, M. M. S. (2013). *Materiales didácticos innovadores estrategia lúdica en el aprendizaje*. Revista ciencia UNEMI, 6(10), 25-34. <https://www.redalyc.org/pdf/5826/582663862005.pdf>
- González Romero, G., & López Sánchez, D. E. (2023). *La integración de la tecnología en los docentes universitarios siguiendo el modelo TPACK*. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 15(2), 120-133. <https://www.redalyc.org/journal/688/68880260008/html/>

- Hernán, A. E., Villalba, A. B., & Monzón, C. B. (2024). *Escuelas rurales santafesinas en tiempo de pandemia: innovación en las prácticas institucionales*. Revista Del Instituto De Investigaciones En Educación, 15(22). <https://doi.org/10.30972/riie.16228016>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- León Pazmiño, A.M. (2022). *Prácticas educativas innovadoras y efectivas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Kronos – The Language Teaching Journal. <https://doi.org/10.29166/kronos.v3i2.3936>
- Orrala Perero, G. M., & Vélez Salazar, D. E. (2025). *Elaboración de Recursos Didácticos Innovadores para el Aprendizaje Significativo en el Área de Ciencias Naturales*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(1), 9514-9531. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16575
- Patiño Patiño, L., Oñate Gutiérrez, Álvaro ., & Berrocal Contreras, D. . (2025). *Atención a la dislexia con mediación TIC: un estudio de casos con estudiantes en básica primaria*. Revista Latinoamericana De Calidad Educativa, 2(1), 397-406. <https://doi.org/10.70625/rlce/138>
- Pazmiño, A. M. L. (2022). *Prácticas educativas innovadoras y efectivas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Kronos–The Language Teaching Journal, 3(2), 86-97. <https://doi.org/10.29166/kronos.v3i2.3936>
- Pérez Domínguez, S. S., Valdez, A. D., & Villalba Chamorro, A. A. (2024). *Transformación Educativa: Estrategias Innovadoras para la Enseñanza de Contaduría Pública Nacional en el contexto Postpandemia*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(1), 6462-6480. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9997
- Pozuelo Estrada, F. J, Prieto, F. J. G., & Vélez, S. C. (2021). *Evaluar prácticas innovadoras en la enseñanza universitaria. Validación de instrumento*. Educación XX1, 24(1), 69-91. <https://www.redalyc.org/journal/706/70666127003/html/>
- Reyes, L. B. ., Cabezas, I. L. ., & Martínez, M. J. I. . (2022). *Formación del profesorado a través del programa ERASMUS+: las prácticas educativas innovadoras en los docentes de Reggio Emilia: Teacher training through the ERASMUS+ program: innovative educational practices in Reggio Emilia teachers*. South Florida Journal of Development, 2(2), 1985–1993. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-066>
- Rodríguez, E. (2004). *Teorías Educativas*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/111664275/Teorias_Educativas-libre.pdf?1708457068=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTeorias_Educativas.pdf&Expires=1743468548&Signature=fr1DTX-eznmtT7HdLPhMsKyHo6DPuQCcyriIvV4mZ8DoYEu3BtAIzWcQeXB2Z2osnJjdRodi

[tWy09kP8UM6ZVnpgRpG1DLvX5sJ2otgGrv92YBgCUk2UHn~BX-K5l0zOAVryZZjFdYTll1yDJm2b2CrUG26RQbQaacbKLfty7YO0JUT1JJSf3fSB77lxvXFsglXVTJ2uCBAlw6pPq5q1BvzQXsH4gLY9iytGQDCZqvTsret-LriYjSeRwJbt21yY0~bLaET49j2eWT6ub2Osk45htDsYYTeQNaK1pcBUBEdwfx42W6Vnl0BuNmKj4zw6gJgF7roSrFkY4ljbCEgA_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.redalyc.org/journal/1531/153143329003/html/)

- Solis Gómez, K. S., & Cañete Torales, I. I. (2024). *Las TIC como herramienta pedagógica en Fundación Redentorista de Obras Sociales y Educativas Pilar*. Conocimiento Educativo, 11(1), 103–115. <https://doi.org/10.5377/ce.v11i1.18529>
- Soriano-Sánchez, J., & Jiménez-Vázquez, D. (2022). *Prácticas educativas innovadoras en la educación superior: una revisión sistemática*. Revista Innova Educación. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.002.es>
- Vera-Pomalaza, V., & Campos-Macha, RE (2024). *Modelo de gestión de la innovación educativa en la universidad utilizando TIC*. Revista de investigación de Sistemas e Informática .
- Zayas, R L. I. (2015). *Historia de la formación docente en Paraguay*. Praxis educativa, 19(3), 32-44. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153143329003/html/>