

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i2.1040>

## **Ecosistema emprendedor como factor empírico para desarrollar la economía popular social comunitaria generando plazas de trabajo informal ecuatoriano**

*Entrepreneurial ecosystem as an empirical factor for developing the popular social community economy generating informal jobs in ecuadorian*

**Consuelo Vergara Torres**

[juana.vergarat@ug.edu.ec](mailto:juana.vergarat@ug.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-8654-138X>

Universidad de Guayaquil  
Guayaquil - Ecuador

**Washington Ludovico Vizuete Negrete**

<https://orcid.org/0000-0002-7091-6095>

[washington.vizueten@ug.edu.ec](mailto:washington.vizueten@ug.edu.ec)

Universidad de Guayaquil  
Guayaquil - Ecuador

**Alba Rosa Barreth González**

<https://orcid.org/0000-0001-9920-6575>

[alba.barrethg@ug.edu.ec](mailto:alba.barrethg@ug.edu.ec)

Universidad de Guayaquil  
Guayaquil - Ecuador

**María José Constante Vergara**

[maria.constanteve@ug.edu.ec](mailto:maria.constanteve@ug.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0003-2748-6311>

Universidad de Guayaquil  
Guayaquil – Ecuador

*Artículo recibido: 10 abril 2025 - Aceptado para publicación: 20 mayo 2025*

*Conflictos de intereses: Ninguno que declarar*

### **RESUMEN**

El presente artículo explora el rol del ecosistema emprendedor en el fortalecimiento de la economía popular social y comunitaria (EPSC) en Ecuador, con el objetivo de generar empleo en contextos territoriales excluidos del mercado formal. Se realizó un estudio cualitativo de enfoque exploratorio, basado en entrevistas a actores clave del ecosistema emprendedor ecuatoriano. Los resultados muestran que el ecosistema emprendedor, aunque fragmentado, presenta un gran potencial para promover la inclusión económica y el empleo, siempre que se fortalezcan las políticas públicas y las redes de apoyo comunitarias. Las conclusiones subrayan la necesidad de un ecosistema más cohesionado que permita la sostenibilidad de las iniciativas productivas comunitarias a largo plazo.

*Palabras clave:* economía popular y solidaria, ecosistema emprendedor, desarrollo local, empleo informal, Ecuador

## ABSTRACT

This article explores the role of the entrepreneurial ecosystem in strengthening the popular social and community economy (PSCE) in Ecuador, with the goal of generating employment in territorial contexts excluded from the formal market. A qualitative exploratory study was conducted, based on interviews with key stakeholders in the Ecuadorian entrepreneurial ecosystem. The results show that the entrepreneurial ecosystem, although fragmented, has great potential to promote economic inclusion and employment, provided that public policies and community support networks are strengthened. The conclusions underscore the need for a more cohesive ecosystem that enables the long-term sustainability of community-based productive initiatives.

*Keywords:* popular and solidarity economy, entrepreneurial ecosystem, local development, informal employment, Ecuador

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional *Arandu UTIC* publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

## INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria (EPS) ha sido reconocida en Ecuador como una alternativa viable frente a la pobreza, desempleo estructural, e informalidad, según el INEC-2024 (Instituto Nacional de Estadísticas y censos), bordea el 48% de la población. Según la Ley Orgánica de la EPS (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011), este modelo busca priorizar el bienestar colectivo y la equidad, especialmente en sectores marginados. Sin embargo, el potencial de la EPS para generar empleo digno y sostenible depende en gran medida de la existencia de un ecosistema emprendedor cohesionado y bien articulado, según lo determinado por Adie Villafañe, J., & Cárdenas Ortiz, C. (2021).

Autores como Razeto (1993) sostienen que la economía solidaria no solo plantea un modelo económico alternativo, sino una transformación cultural y social de las relaciones productivas, que busca generar bienestar colectivo, reducir la desigualdad y fortalecer la cohesión social desde lo local. donde predominan economías informales y vulnerables, adaptar este enfoque implica considerar tanto factores estructurales como comunitarios. Mason y Brown (2014) subrayan que los ecosistemas emprendedores no deben replicarse de manera homogénea, sino responder a las realidades socioeconómicas de cada territorio. De acuerdo a Álvarez, A., Giraldo, O., & Martínez, B. (2014), el fortalecimiento del ecosistema debe orientarse a la articulación entre actores públicos, privados y sociales que promuevan una economía solidaria y sustentable.

Siendo este contexto del emprendimiento que consolida y fortalece lo comunitario, porque impulsa la inclusión social, e informal al generar empleo local, Ávila Angulo, E. (2021). Sin embargo se evidencia que esta interacción entre actores sociales, deberían tener la participación y direccionamiento de las instituciones públicas con redes de apoyo, que incidan y fortalezcan en el desarrollo sostenible, con capacitación técnica, Isenberg (2010) que lo define como el conjunto de elementos para el fortalecimiento del capital social, con proyección de políticas públicas a fin de articular estos esfuerzos comunitarios individuales, potenciando el ecosistema emprendedor, promotor de una economía popular, solidaria, comunitaria, Borja, H., Carvajal, H., & Vite, A. (2020), que responda a la creciente pobreza y falta de empleo informal.

**Tabla 1**  
*INEC: Pobreza y desempleo 2024*

Niveles de pobreza a finales de 2024	
Tasa de pobreza en Ecuador se ubicó en el 28%.	
La pobreza extrema alcanzó el 12,7%.	
El incremento de la pobreza se ubicaba en el 26%.	
Desempleo y subempleo	
La tasa de desempleo se situó en un 2,7%	
el 58% de los trabajadores en la informalidad y en empleos informales.	

Fuente: INEC Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. ENEMDU.

El ecosistema emprendedor, definido por Isenberg (2010) como el conjunto de actores, recursos y políticas que interactúan para fomentar el emprendimiento, en Ecuador está marcado por un contexto de informalidad y carencia de organización, planificación, con infraestructura inadecuada en sus distintos niveles. A pesar de estos retos, las iniciativas de emprendimiento comunitario han logrado incidir en el desarrollo económico local y en la generación de empleo (Mason & Brown, 2014). Este estudio analiza la informalidad como fortalecimiento de la capacidad de organización y riesgo al aventurar eventos y ferias populares.

El presente estudio de acuerdo a lo presentado por Cañarte Quimis, T., Marcillo Marcillo, L., Leones Pico, N., & Márquez Toala, L. (2020), determinan que la capacidad para generar e identificar los componentes participativos claves del rol de las políticas públicas, que evalúen la relación entre emprendimientos comunitarios y generación de empleo digno, para proyectar y proponer lineamientos para el fortalecimiento y crecimiento artesanal, de conocimiento ancestral, por ejemplo, Moreira, M., Bajaña, I., Pico, B., Guerrero, G., & Villarroel, J. (2021), con enfoque comunitario y local, convirtiéndose en sustentador de empleo digno.

Una de las proyecciones y resultados más significativos, señalados por Gutiérrez Mora, A., Viteri Medina, A., Castro López, A., & Parra Bustamante, F. (2021), es que los emprendimientos comunitarios, que operan dentro de un ecosistema mínimamente estructurado, sin mayor apoyo técnico han logrado generar empleo local informal, especialmente para mujeres, jóvenes y personas en situación de vulnerabilidad. Esto respalda la tesis de que el ecosistema emprendedor puede constituirse en un factor empírico real para promover empleo digno en contextos excluidos del mercado formal (Isenberg, 2011; Dees, 2001).

A pesar de ello, Murgueitio, M., Burbano, L., & Moreno, E. (2021), los empleos generados aún presentan desafíos en cuanto a formalización, seguridad social y estabilidad a largo plazo. Por tanto, el ecosistema necesita consolidarse como un entorno que no solo facilite el emprendimiento, sino que lo acompañe en procesos de sostenibilidad, escalabilidad e impacto social (Mason & Brown, 2014; Coraggio, 2011).

**Tabla 2**

*Tipología, niveles y categorías emergentes del ecosistema emprendedor con enfoque popular, comunitario e informal*

TIPOLOGÍA	NIVEL DE ACTUACIÓN	CATEGORÍAS EMERGENTES
Individual	Micro (persona emprendedora)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capital humano y conocimientos prácticos</li> <li>- Capacidades emprendedoras</li> <li>- Motivación por oportunidad o necesidad</li> <li>- Necesidades personal y de ingresos económicos</li> </ul>
	Meso (unidad comunitaria o participativa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidad y cooperación</li> <li>- Organización empírica, informal</li> <li>- Innovación popular, social</li> <li>- Mínima sostenibilidad organizacional</li> </ul>
Institucional	Micro (entorno legal y normativo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de políticas públicas de fomento (MIES, SEPS, GADs)</li> <li>- Marco jurídico de la EPSC</li> <li>- No hay acceso a financiamiento solidario, ni a fondos rotatorios</li> </ul>
Territorial	Local y regional (comunidades, cantones)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes de colaboración territorial</li> <li>- Mínima infraestructura y logísticas.</li> <li>- Identidad cultural y desarrollo endógeno</li> <li>- Fortalecimiento de cadenas de unión.</li> </ul>
Ecosistémica	Sistémico (interacción de actores y entornos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ninguna articulación entre estado, academia, sector productivo y comunidad</li> <li>- No hay plataformas colaborativas y clústeres solidarios</li> <li>- Transferencia de saberes ancestrales, artesanales.</li> <li>- Nula difusión y motivación comunicacional.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en Ramírez (2022), SENPLADES (2021), SEPS (2023), y GEM Ecuador (2024). TEA.

Este cuadro sintetiza los componentes fundamentales del ecosistema emprendedor desde una visión empírica y contextualizada, Valdiviezo, M., & Uttermann, R. (2020). Integrador de factores estructurales que incidan en el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria Comunitaria, generadora de empleo en zonas urbanas periféricas y rurales del Ecuador, todas informales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Economía popular y solidaria, según la Ley Orgánica de la EPS (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011), tiene como base los principios de solidaridad, equidad y sostenibilidad, buscando una economía más inclusiva que beneficie a las comunidades marginadas. Razeto (1993) argumenta que la EPSC no solo implica una forma alternativa de producción, sino también una transformación social en la que el ser humano y la comunidad son el centro de la actividad económica, que viabilizaría el éxito, según Alburquerque (2017).

**Tabla 3**

*Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en Ecuador*

Año	TEA (%)	Emprendedores involucrados (aproximadamente)
2023	36,2%	3,6 millones
2024	32,7%	3,3 millones

Fuente: Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL.

En este sentido, y según el Monitor Global de Emprendimiento (GEM) fuente de investigación global que recopila datos directamente desde la fuente: los emprendedores, y como tal difunde los datos sólidos, fiables y creíbles. Estos estudios deberían ser considerados como base, para tomar decisiones claves que impulsen las formas sostenibles de emprendimiento y ecosistemas. Siendo las partes interesadas que necesitan comprender las percepciones sobre el emprendimiento en la práctica, que la EPSC contribuiría a la cohesión social y la reducción de la desigualdad, al tiempo que promuevan micro-modelos de negocios basados en la cooperación más que en la competencia (Coraggio, 2021). Empero según el Global entrepreneurship research association, london business school, regents park, london nw1 4sa, uk. La Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en Ecuador se sitúa en el 33.37%. Este dato la convierte en una de las más altas de América Latina. Ecuador lidera la región en este indicador, superando el promedio latinoamericano de 20.45%.

**Tabla 4**

*Comparativo de la Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) en América Latina (2024)*

País	TEA (%)
Ecuador	33,37%
Chile	31,05%
Panamá	22,60%
Brasil	18,62%
Promedio regional	25,76%

Fuente: GEM Global Entrepreneurship Monitor

El ecosistema emprendedor se refiere al conjunto de elementos (instituciones, redes, políticas, recursos, cultura) que interactúan para facilitar la creación y sostenibilidad siendo mínimos intentos de crecer, y convertirse en pequeñas empresas (Isenberg, 2020). En Ecuador su ecosistema emprendedor enfrenta desafíos como la falta de infraestructura adecuada, la fragmentación de políticas públicas y el acceso limitado al financiamiento (Sánchez & López, 2020). Sin embargo, cuando estos elementos están bien integrados, pueden actuar como un motor para el desarrollo de la EPSC, contribuyendo a la creación de empleo y dinamización económica local (Mason & Brown, 2014). Con organización, planificación y deseos de obtener éxito.

**Tabla 5**

*Zonas con mayor incidencia de emprendimientos comunitarios*

Provincia	Zona	Tipo de zona	Observaciones
<b>Guayas</b>	Durán	Urbana periférica	Cantón con alta concentración de población urbana marginal
	Monte Sinai (Guayaquil)	Urbana periférica	Sector con asentamientos informales; desarrollo de emprendimientos comunitarios y cooperativas.
	Naranjal	Rural	Cantón con actividades agrícolas y pesqueras; presencia de asociaciones y cooperativas.
	El Empalme	Rural	Zona agrícola con cooperativas de producción y comercialización.
<b>Chimborazo</b>	Riobamba (parroquias rurales)	Rural	Parroquias como Cacha y Flores presentan alta participación de emprendimientos, especialmente en actividades agrícolas y artesanales.
	Colta	Rural	Cantón con comunidades indígenas que desarrollan actividades de economía solidaria y comunitaria. presencia de cooperativas y asociaciones.

**Fuentes:** Información basada en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de las provincias de Guayas y Chimborazo, así como en documentos de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) y otros estudios relacionados.

Esta incipiente organización, Vargas, P., Zúñiga, M., & Mullo, M. (2020), empero tiene una fuerte relación con la mejora local, ya que activa los recursos endógenos de las comunidades y promueve la participación, unión comunitaria de los grupos sociales, en estos mínimos procesos informales-productivos (Alburquerque, 2017). Las redes de apoyo y el capital social son fundamentales para el éxito de estos emprendimientos (Putnam, 2020). Según Yáñez y Herrera (2021), los emprendimientos comunitarios en Ecuador intentan demostrar una capacidad significativa para generar empleo local, especialmente en áreas rurales y marginales, inclusivos, que reconozcan la diversidad territorial y cultural del país, así como los saberes comunitarios,

ancestrales, culturales e históricos. Esta perspectiva supera los enfoques tradicionales de emprendimiento individualista y de mercado, y sitúa el desarrollo económico desde una lógica participativa, solidaria y comunitaria que agrupe a la informalidad, (Coraggio, 2011; Razeto, 1993; Yáñez & Herrera, 2021). Que capacite y fomente la educación financiera, acompañamiento técnico y formalización, el ecosistema emprendedor puede constituirse en un motor clave para dinamizar la EPS en Ecuador (Yáñez & Herrera, 2021).

**Tabla 6**  
*Perfil demográfico de los emprendedores ecuatorianos (2024)*

Característica	Porcentaje (%)
Emprendedores menores de 35 años	53%
Emprendedores con solo educación secundaria completa	52%
Emprendedores que residen en áreas urbanas	64%
Emprendedores dedicados exclusivamente a su rol de sustento de sus familias.	59%

Fuente: Dialoguémos. Fuentes propias del autor.

Las políticas públicas en Ecuador, el rol del estado en la promoción de la EPSC ha sido mínima en la aplicación de marcos normativos que fomenten la economía solidaria, comunitaria e informal. Por tanto, la implementación de políticas públicas ha sido desigual, lo que genera una brecha en el acceso a recursos y capacitación (Cueva, 2017). La intervención estatal en el fomento de la EPSC debe ir más allá de las políticas asistenciales e incluir estrategias integradas que apunten a la sostenibilidad y formalización de los emprendimientos (Guzmán & Trujillo, 2019).

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo exploratorio, con el objetivo de analizar el ecosistema emprendedor ecuatoriano y su impacto en la generación de empleo informal dentro de la EPSC. Los criterios de selección se basaron en un muestreo intencional (Patton, 2015), priorizando experiencias productivas en zonas urbanas periféricas y rurales de la provincia de Guayas, donde la EPSC tiene mayor incidencia (Yáñez & Herrera, 2021).

La presente investigación se desarrolló en tres fases metodológicas: recolección de información secundaria, trabajo de campo con entrevistas semiestructuradas, y análisis de contenido. a 60 actores claves del ecosistema emprendedor, incluyendo emprendedores comunitarios, funcionarios del IEPS, Zamora, C. (2018), asesores técnicos y miembros de organizaciones de apoyo. La técnica fue seleccionada por su capacidad de obtener información rica y contextualizada, centrada en las experiencias y desafíos que enfrentan estos actores (Taylor & Bogdan, 1998).

Para la recolección de información secundaria se realizó una revisión documental y bibliográfica que incluyó normativas legales —como la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011)—, informes institucionales del IEPS y la

SEPS, así como literatura científica relevante sobre emprendimiento, economía social y ecosistemas emprendedores (Isenberg, 2011; Mason & Brown, 2014; Guzmán & Trujillo, 2019). Esta fase permitió contextualizar el marco institucional ecuatoriano y los factores que configuran los ecosistemas locales, (Estrategia Ecuador emprendedor, innovador y sostenible 2030 (Estrategia EEIS 2030)

Luego de recolectada la información, se calcula su confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. Dicho valor fue de 0,7952 y se comprueba la coherencia y la consistencia de los datos, todo esto facilita entender mejor los resultados que aporta las evidencias empíricas de este estudio.

Se toma como población a habitantes del cantón Yaguachi, que es una entidad territorial subnacional ecuatoriana, de la Provincia de Guayas. Se ubica en la Región Costa, lugar donde se agrupa gran parte de su población total a un grupo determinado de comerciantes (Emprendedores). Los participantes para esta encuesta son el 76 % mujeres y el 24 % hombres. Los emprendedores participantes tuvieron acceso al formulario de la encuesta por diferentes canales de comunicación correo electrónico, mensajería instantánea y redes sociales.

**Tabla 7**

*Etapas de proyección y crecimiento emprendedor en Ecuador (2023)*

Etapa del emprendimiento	Porcentaje de la población adulta (18-64 años)
Intención de emprender en los próximos meses	55,8%
Emprendedores nacientes (negocios con menos de 3 meses de operación)	20,84%
Emprendedores nuevos (negocios entre 3 y 42 meses de operación)	12,95%
Negocios establecidos (más de 42 meses de operación)	23,98%

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del trabajo de campo.

Un primer hallazgo relevante es la fragmentación institucional en la gestión de la EPSC. Si bien existen organismos como el IEPS y la SEPS, los entrevistados coincidieron en señalar una escasa articulación entre políticas de fomento, financiamiento y capacitación (Sánchez & López, 2020). Esto dificulta que los emprendimientos comunitarios accedan a recursos de manera eficiente y sostenible. Así también identificaron una alta dependencia de los mínimos programas asistencialistas, lo que debilita la autonomía de las pocas organizaciones independientes (Cueva, 2017).

Otro aspecto destacado es la fuerza de las redes comunitarias como elemento dinamizador del emprendimiento local. Los entrevistados mostraron que las organizaciones con mayor

cohesión interna y participación colectiva lograron sostener sus actividades económicas incluso frente a crisis como la pandemia (Yáñez & Herrera, 2021). Este resultado confirma lo señalado por Putnam (2000) sobre el valor del capital social comunitario, como motor de resiliencia de la informalidad.

**Tabla 8**

*Motivaciones y percepciones sobre el emprendimiento*

Indicador	Porcentaje (%)
Deseo de asegurarse un ingreso económico	55,8%
Miedo al fracaso al iniciar un negocio	38%
Emprendedores motivados por escasez de empleo	90%

Fuente: Resultados del trabajo de campo.

El 70 % de los participantes indicó, que la falta de apoyo, con capacitaciones en formación técnica y financiera, limita el crecimiento de sus iniciativas individuales y comunitarias. Porque en los poquísimos procesos de capacitación participativa, las organizaciones comunitarias e informal, logran innovar sus mercancías y diversificar su producción (Alburquerque, 2007; Guzmán & Trujillo, 2019). Esta relación entre conocimiento, autonomía y sostenibilidad es clave para robustecer el ecosistema emprendedor con enfoque comunitario.

Las entrevistas exploraron temas como el acceso a financiamiento, redes de apoyo, capacitación, innovación social y generación de empleo local. La información obtenida fue codificada y procesada mediante análisis de contenido temático (Bardin, 2002), lo que permitió identificar categorías emergentes vinculadas al funcionamiento del ecosistema emprendedor: condiciones institucionales, capital social, autonomía productiva, redes comunitarias, sostenibilidad económica y generación de plazas de trabajo.

Se consideró además la triangulación de fuentes para validar los hallazgos y asegurar la confiabilidad del estudio (Denzin, 2009). El análisis se apoyó en el uso del software Atlas.ti para organizar y sistematizar los datos cualitativos obtenidos.

En las consideraciones éticas, la investigación respetó a los principios de confidencialidad, consentimiento informado y anonimato de los participantes, conforme a las normas de ética en investigación social (Resnik, 2015). Además, se garantizó el retorno social de los resultados a las organizaciones participantes mediante informes accesibles y reuniones comunitarias.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Articulación institucional y acceso a recursos

Se encontró que la fragmentación institucional limita la efectividad de las políticas públicas dirigidas a la EPSC. A pesar de la existencia de programas de apoyo, los emprendedores indicaron que el acceso a recursos es desorganizado y, en ocasiones, ineficiente (Sánchez & López, 2020).

Según Guzmán y Trujillo (2019), la integración de las instituciones públicas y privadas es esencial para fortalecer el ecosistema emprendedor y facilitar el acceso a financiamiento y capacitación.

### Redes de apoyo individuales e informales

Este estudio reveló que las redes comunitarias son un factor crucial para la resiliencia de los emprendimientos. Las cooperativas y asociaciones productivas con mayor cohesión social lograron mantenerse activas durante periodos de crisis económica (Putnam, 2000). Este hallazgo confirma la importancia del capital social como recurso estratégico para la sostenibilidad de los emprendimientos comunitarios (Albuquerque, 2007), la unión comunitaria, la sensibilidad y solidaridad de los informales.

**Tabla 9**

*Sectores económicos de los emprendimientos en Ecuador (2024)*

Sector económico	Porcentaje de la TEA
Actividades orientadas al consumo (comercio al por mayor y menor)	75,01%
Artesanías, alimentos, y comidas	Datos no especificados
Otros sectores	Datos no especificados

Fuente: Elaboración propia con base en GEM y TEA Ecuador (2023-2024).

Capacitación e innovación social, el 70% de los entrevistados señaló que la falta de capacitación técnica es uno de los mayores obstáculos para el crecimiento de los emprendimientos. Sin embargo, aquellos que participaron en programas de formación orientados al desarrollo del micro emprendimiento reportaron mejoras significativas en sus capacidades de gestión y diversificación de productos (Yáñez & Herrera, 2021).

**Tabla 10**

*Tipos de emprendimiento según modalidad (2024)*

Modalidad de emprendimiento	Porcentaje sobre la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA)
Emprendimientos independientes	74%
Emprendimientos con mínima patrocinio	26%

Fuente: Elaboración propia con base en GEM Ecuador (2024).

A pesar de ello, los empleos generados aún presentan desafíos en cuanto a formalización y sostenibilidad, seguridad social y estabilidad a largo plazo. Por tanto, el ecosistema necesita consolidarse como un entorno que no solo facilite el emprendimiento informal, sino que lo acompañe en procesos de sostenibilidad, escalabilidad y de impacto social (Mason & Brown, 2014; Coraggio, 2011), demostrando que los emprendimientos pueden ser motores de desarrollo económico local (Isenberg, 2010).

## CONCLUSIONES

El ecosistema emprendedor juega un papel esencial en el fortalecimiento de la EPSC, contribuyendo significativamente a la generación de empleo en comunidades marginadas. Sin embargo, se requieren políticas públicas más integradas y una mayor inversión en la formación técnica y financiera de los emprendedores. Para que el ecosistema emprendedor sea un motor sostenible de desarrollo económico, es esencial la consolidación de redes de apoyo y la formalización de los emprendimientos.

Esta variabilidad sugiere un ambiente propicio para el emprendimiento y la innovación, lo que aporta a la generación de empleo, diversificación económica y fortalecimiento de la oferta de bienes y servicios dirigidos al consumidor. La amplia gama de sectores en los que los emprendimientos operan indica un efecto positivo en el desarrollo económico al contribuir a la vitalidad y sostenibilidad de la ciudad. (Ángel Morales Loor & Adolfo H. Elizondo. 2024)

- Reforzar la articulación interinstitucional entre organismos públicos y privados para fortalecer el ecosistema emprendedor.
- Diseñar programas de capacitación técnica y financiera adaptados a las realidades locales, con un enfoque inclusivo.
- Fomentar el acceso a financiamiento a través de cooperativas y fondos rotativos que promuevan la inversión social.
- Impulsar redes territoriales de apoyo para mejorar la asociatividad y sostenibilidad de los emprendimientos.
- Promover la investigación participativa y colaborativa para fortalecer el ecosistema emprendedor a nivel local.

## REFERENCIAS

- Adie Villafañe, J., & Cárdenas Ortiz, C. (2021). Perfil y características del emprendedor como aspectos determinantes en el progreso de ideas empresariales. *Desarrollo Gerencial*, 13(1), 1-27. doi: <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4219>
- Álvarez, A., Giraldo, O., & Martínez, B. (2014). Empredimiento factor clave para el crecimiento económico. *Escenario: empresa y territorio*, 1-17.
- Ávila Angulo, E. (2021). La evolución del concepto emprendimiento y su relación con la innovación y el conocimiento. *Revista Investigación y Negocios*, 14(23), 32-48. doi: <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.126>
- Borja, H., Carvajal, H., & Vite, A. (2020). Modelo de emprendimiento y análisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista Espacios*, 41(24), 1-14.
- Cañarte Quimis, T., Marcillo Marcillo, L., Leones Pico, N., & Márquez Toala, L. (2020). El emprendimiento como estrategia o necesidad en el desarrollo productivo de Ecuador. *FIPCAEC*, 5(4), 72-90. doi: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.176>
- Gutiérrez Mora, A., Viteri Medina, A., Castro López, A., & Parra Bustamante, F. (2021). El perfil psicológico del emprendedor y su proyección ante tiempos de crisis. *Revista Científica oreira*, M., Bajaña, I., Pico, B., Guerrero, G., & Villarroel, J. (2021). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas - UTEQ*, 2(1), 1-10.
- Murgueitio, M., Burbano, L., & Moreno, E. (2021). Emprendimiento y desarrollo local. *Responsibility and Sustainability*, 6(1), 41-56.
- Ángel Eduardo Morales Loo. Adolfo Hernán Elizondo Saltos. 2024. El emprendimiento como crecimiento sostenible de la economía. *ARANDU UTIC Revista Científica Internacional de la Universidad Tecnológica Intercontinental*. Vol. 11/ Núm. 2 2024 pág. 2212. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.405>
- Valdiviezo, M., & Uttermann, R. (2020). Emprendimiento: factores esenciales para su constitución. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 1-10.
- Vargas, P., Zúñiga, M., & Mullo, M. (2020). Emprendimiento y su relación con el desarrollo económico y local en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 5(10), 242-258. doi:10.23857/pc.v5i10.1802
- Zamora, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 1-12. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p15.pdf>
- Sánchez, M., & López, V. (2020). Políticas públicas y economía solidaria en el Ecuador contemporáneo. *Revista Latinoamericana de Políticas Públicas*, 12(2), 45-61.
- Yáñez, P., & Herrera, D. (2021). Dinámicas territoriales del emprendimiento popular en Ecuador. *Revista Economía y Sociedad*, 30(1), 91-110.

- Informe Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Ecuador 2023/2024. “El panorama del emprendimiento en Ecuador. Resultados y datos más recientes del estudio país. .
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria. Registro Oficial N.º 444.
- Coraggio, J. L. (2011). La economía social y solidaria en movimiento. CLACSO.
- Cueva, A. (2017). Desafíos de la economía popular. *Revista Economía Crítica*, 23, 55–72.
- Dees, J. G. (2001). The meaning of social entrepreneurship. Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Isenberg, D. J. (2010). *How to start an entrepreneurial revolution*. Harvard Business Review, 88(6), 40–50.
- Mason, C., & Brown, R. (2014). *Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship*. OECD.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.
- Albuquerque, F. (2007). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. CEPAL.
- Razeto, L. (1993). *Hacia una economía con rostro humano*. Ediciones Nueva Utopía.
- Bardin, L. (2002). *El análisis de contenido*. Ediciones Akal.
- Denzin, N. K. (2009). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. Transaction Publishers.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Guzmán, C., & Trujillo, C. A. (2019). Emprendimiento y economía solidaria: un análisis desde el enfoque ecosistémico. *Revista Gestión y Desarrollo*, 16(2), 25–42.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE.
- Resnik, D. B. (2015). *What is ethics in research & why is it important?* National Institute of Environmental Health Sciences.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.