

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i2.1007>

Educación en pandemia: análisis categorial y red semántica de testimonios docentes en Ecuador

Education in a pandemic: categorical analysis and semantic network of teacher testimonies in Ecuador

Gabriel Francisco Cevallos Martínez

gabriel.cevallos@iaen.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6584-615X>

Instituto de Altos Estudios Nacionales

Edvaldo Souza Couto

<https://orcid.org/0000-0002-2648-9399>

Universidad Federal de Bahia

Javier Olmedo Cevallos Martínez

jocevallosm@uce.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-2218-0077>

Universidad Central del Ecuador

Kenny Tamara León Lincango

tamyleondermato@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0004-7489-1552>

Universidad Central del Ecuador

Víctor Hugo Gutiérrez Guzmán

victorgutierrez-71@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0009-2343-9677>

Universidad Central del Ecuador

Artículo recibido: 10 marzo 2025

- Aceptado para publicación: 20 abril 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

Este estudio cualitativo tuvo como objetivo analizar, mediante testimonios escritos, la experiencia laboral de docentes ecuatorianos durante la pandemia por COVID-19. Se recolectaron 36 relatos a través de un formulario digital y se realizó un análisis de contenido temático apoyado en el software Atlas.ti, utilizando codificación asistida por inteligencia artificial y depuración semántica inductiva. Los hallazgos permitieron construir una red semántica con tres categorías emergentes: “Educación en emergencia”, “Docente en emergencia” y “Desigualdad en educación”, integradas por 14 códigos temáticos y 59 citas textuales. Los resultados muestran que los docentes enfrentaron una transformación forzada de sus prácticas pedagógicas, desarrollando estrategias innovadoras en condiciones de alta precariedad institucional, desigualdad tecnológica y ausencia de apoyo estatal. La sobrecarga laboral, el deterioro de la salud emocional y la improvisación metodológica caracterizaron el trabajo docente durante la Educación Remota de Emergencia. Asimismo, se identificaron marcadas desigualdades por territorio, tipo de institución

y nivel de conectividad. La investigación concluye que el testimonio escrito constituye una herramienta epistémica valiosa para comprender procesos educativos en crisis, y que las políticas públicas postpandemia deben garantizar justicia digital, formación docente continua y protección emocional del magisterio. Este trabajo aporta evidencia contextualizada sobre el rol resiliente, creativo y crítico del docente como pilar del sostenimiento pedagógico en contextos de emergencia.

Palabras clave: covid-19, educación a distancia, docentes, salud mental, desigualdades en salud

ABSTRACT

This qualitative study aimed to analyze the work experience of Ecuadorian teachers during the COVID-19 pandemic through written testimonies. A total of 36 narratives were collected via an online institutional form, and thematic content analysis was conducted using Atlas.ti software with artificial intelligence-assisted coding and inductive semantic refinement. The findings led to the construction of a semantic network with three emerging categories: “Emergency Education,” “Teachers in Crisis,” and “Educational Inequality,” comprising 14 thematic codes and 59 representative quotations. Results show that teachers faced a forced transformation of their pedagogical practices, implementing innovative strategies under conditions of institutional precariousness, digital inequality, and minimal governmental support. Work overload, emotional exhaustion, and methodological improvisation defined the educational experience during the period of Emergency Remote Education. Additionally, significant disparities were observed based on geographic location, institutional type, and access to connectivity. The study concludes that written testimony is a valuable epistemic tool for understanding educational processes in times of crisis, and that post-pandemic public policy must ensure digital justice, continuous teacher training, and emotional support for the teaching profession. This work provides contextualized evidence of the resilient, creative, and critical role of teachers as key actors in sustaining educational continuity during emergency conditions.

Keywords: covid-19, distance education, teacher, mental health, health inequities

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La pandemia por COVID-19 representó uno de los mayores desafíos contemporáneos para los sistemas educativos en todo el mundo, obligando a una transformación radical e inesperada de las modalidades de enseñanza. Las medidas de confinamiento y distanciamiento físico dispuestas por los gobiernos forzaron la suspensión inmediata de clases presenciales, dando lugar a una estrategia transitoria conocida como Educación Remota de Emergencia (ERE) (Hodges et al., 2020). A diferencia de la educación en línea planificada, la ERE surge como una respuesta reactiva, improvisada y temporal para garantizar la continuidad pedagógica ante una crisis sanitaria sin precedentes (Valetianos, 2020).

Este nuevo escenario supuso una ruptura abrupta de los formatos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, especialmente en contextos con brechas estructurales preexistentes. En América Latina, la educación en línea se desarrolló de manera desigual, reflejando las profundas asimetrías tecnológicas, económicas y sociales entre países, regiones y hogares (UNESCO, 2021). Ecuador, en particular, enfrentó serios desafíos relacionados con el acceso a conectividad, disponibilidad de dispositivos, y formación digital docente, lo cual evidenció las limitaciones del sistema educativo para adaptarse a un entorno digital emergente (Patiño, 2022; López, 2020).

En este contexto, los docentes desempeñaron un rol protagónico como agentes de adaptación pedagógica y sostenimiento institucional. Sin formación específica para la virtualidad y con escaso apoyo institucional, muchos se vieron forzados a reconvertir sus prácticas profesionales, modificar sus horarios, y transformar sus relaciones con estudiantes y familias (Cevallos, 2015; Marchant Castillo, 2021). A ello se sumaron exigencias emocionales y físicas derivadas de la incertidumbre sanitaria, la sobrecarga laboral, y las dificultades para equilibrar lo personal con lo profesional (Revesado et al., 2023; Martínez-Ramón et al., 2023).

Si bien diversos estudios han documentado el impacto de la pandemia en términos de políticas educativas, competencias digitales o rendimiento académico (Estévez-Méndez & Moraleda, 2022; Gallego et al., 2022), pocos han profundizado en la experiencia vivencial y subjetiva de los docentes durante este periodo. Con frecuencia, la voz del profesorado ha sido invisibilizada o reducida a indicadores cuantitativos, obviando su capacidad reflexiva, resiliente y adaptativa frente a un escenario caótico e incierto (Santos et al., 2020; Araújo & Olivo, 2023).

Desde una perspectiva cualitativa, el testimonio escrito se configura como una valiosa herramienta metodológica para explorar la percepción de los docentes sobre su práctica durante la pandemia. Al permitir la expresión libre, situada y contextualizada de vivencias, el testimonio aporta densidad interpretativa a fenómenos complejos como el trabajo educativo en crisis sanitaria, y favorece una comprensión más profunda de los significados atribuidos por los propios actores (Monge Lezcano, 2014; Cáceres, 2003).

El análisis sistemático de estas narrativas, mediante técnicas de codificación categorial y herramientas digitales como Atlas.ti, permite identificar patrones semánticos, relaciones conceptuales y categorías emergentes que no podrían emerger de métodos exclusivamente cuantitativos. Así, se articula una aproximación inductiva al fenómeno educativo durante la pandemia, recuperando la voz del docente como sujeto epistémico, no solo como objeto de estudio (Mayring, 2008; Bardin, 1986).

Además, el uso de redes semánticas como representación gráfica de los vínculos entre categorías y códigos contribuye a visualizar la arquitectura cognitiva de los discursos, evidenciando relaciones jerárquicas, tensiones, contradicciones o convergencias conceptuales. Este enfoque potencia una lectura multidimensional de las vivencias docentes, integrando emociones, acciones y contextos en una visión holística del fenómeno (González-Fernández et al., 2021; Calderón et al., 2021).

En el caso ecuatoriano, caracterizado por profundas desigualdades educativas y territoriales, el estudio de estas voces cobra una relevancia particular. Comprender cómo vivieron los docentes el tránsito forzado a la virtualidad, cómo enfrentaron las brechas tecnológicas, qué estrategias desarrollaron, y cómo impactó esto en su salud y desempeño, constituye un insumo crítico para el rediseño de políticas educativas postpandemia (Castillo Ramos & Alegre Jara, 2023; Olivares & Salazar, 2021).

Por ello, el objetivo de este estudio es analizar, desde un enfoque cualitativo, los testimonios escritos de docentes ecuatorianos sobre su experiencia laboral durante la pandemia por COVID-19, con el fin de identificar categorías emergentes, patrones discursivos y elementos estructurales que permitan comprender los desafíos, estrategias e impactos de la Educación Remota de Emergencia en el ejercicio docente.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo interpretativo, de diseño exploratorio, no experimental y transeccional, orientado a la comprensión profunda de las vivencias docentes durante la pandemia de COVID-19 en el contexto ecuatoriano. Se optó por la recolección de datos a través de testimonios escritos libres, debido a su capacidad para capturar de manera densa y contextualizada la subjetividad de los participantes, permitiendo una aproximación rica en significados, coherente con los postulados del análisis de contenido temático categorial (Cáceres, 2003; Bardin, 1986; Mayring, 2008). La muestra fue intencional no probabilística, constituida por 36 testimonios recogidos entre noviembre de 2021 y abril de 2022, mediante un formulario web alojado en un micrositio institucional. La convocatoria fue difundida a través de redes académicas, garantizando la participación voluntaria de profesionales del sector educativo de distintos niveles (inicial, básica, bachillerato, universidad y posgrado), tipos de instituciones (fiscales, privadas y fisco-misionales) y zonas geográficas (urbanas y rurales). El formulario estuvo estructurado en

tres secciones: la primera, referida a la caracterización sociodemográfica del participante (género, tipo de vínculo laboral, nivel educativo y rol institucional); la segunda, orientada a describir el contexto institucional (provincia, ciudad, zona, y tipo de financiamiento); y la tercera, dedicada a la narración testimonial, que fue acompañada de una autocatología voluntaria del tipo de experiencia relatada (prácticas innovadoras, condiciones adversas, desafíos territoriales, efectos en la salud, o problemas de gestión institucional). Todos los participantes aceptaron digitalmente un consentimiento informado antes de completar el formulario, y se garantizó el anonimato, la confidencialidad y el uso exclusivo de los datos con fines investigativos, en cumplimiento de los principios bioéticos de la Declaración de Helsinki y las directrices de los comités de ética universitarios.

El análisis de los testimonios se realizó utilizando el software Atlas.ti versión 23, con el cual se desarrolló un análisis de contenido temático categorial conforme a un procedimiento metodológicamente controlado. La unidad de análisis fue definida como cada testimonio completo, considerando que estos constituyen fragmentos significativos de discurso con valor autónomo. La codificación inicial fue realizada mediante la herramienta de inteligencia artificial integrada en Atlas.ti, que sugiere códigos automáticos en base a un motor semántico entrenado por aprendizaje automático con bases documentales similares. Posteriormente, los investigadores efectuaron un proceso de depuración manual, que incluyó la fusión de códigos sinónimos, corrección de etiquetas semánticas, eliminación de códigos sin citas asociadas, y traducción de términos generados en inglés. Esta etapa de revisión supuso una triangulación interna entre investigadores para asegurar la validez semántica y la consistencia teórica de los códigos. Como resultado de esta depuración se establecieron tres categorías principales: “Educación en emergencia”, “Docente en emergencia” y “Desigualdad en educación”, las cuales agruparon catorce códigos temáticos derivados de un total de 59 citas textuales. Las categorías fueron definidas mediante un enfoque inductivo-interpretativo que combinó la densidad de codificación (enraizamiento) con la pertinencia teórica, conforme al método comparativo constante (Glaser & Strauss, 1967). Finalmente, se construyó una red semántica para visualizar las relaciones entre categorías y códigos, con aristas interpretativas que representaban conexiones de tipo jerárquico (“forma parte de”), dialógico (“se contradice con”) y asociativo (“se relaciona con”), lo cual permitió representar gráficamente las estructuras latentes del discurso docente. Este proceso permitió no solo identificar patrones de sentido comunes, sino también las tensiones conceptuales que emergen en torno al rol docente, las prácticas innovadoras en condiciones adversas y las múltiples formas de desigualdad educativa evidenciadas durante la pandemia.

RESULTADOS

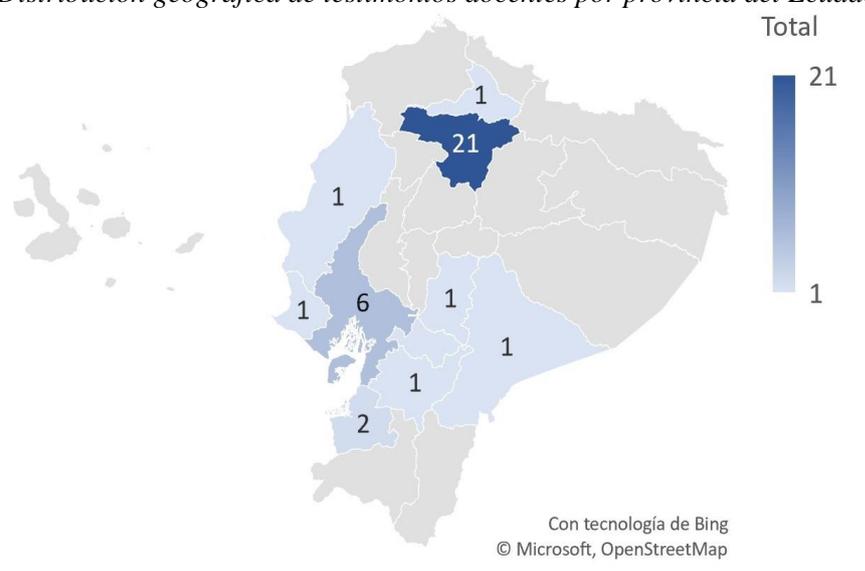
Caracterización de la muestra

La muestra analizada estuvo compuesta por un total de 36 testimonios escritos voluntarios de profesionales en educación que ejercieron funciones durante la pandemia de COVID-19 en distintas regiones del Ecuador. Esta sección presenta una caracterización sociodemográfica y contextual básica de los participantes, como paso previo al análisis cualitativo de sus experiencias. A continuación, se describen los principales hallazgos de esta caracterización, junto con las figuras que ilustran la composición de la muestra según zona geográfica, tipo de institución, relación laboral, género y naturaleza de los testimonios recopilados.

La Figura 1 muestra que la mayor parte de los testimonios provienen de la provincia de Pichincha (44%), seguida por El Oro y Loja (11% cada una). También se registraron aportes desde Guayas, Imbabura, Bolívar, Azuay y otras provincias. Esta distribución evidencia un predominio del centro y sur del país, aunque también incluye voces de la región Costa y Sierra norte.

Figura 1

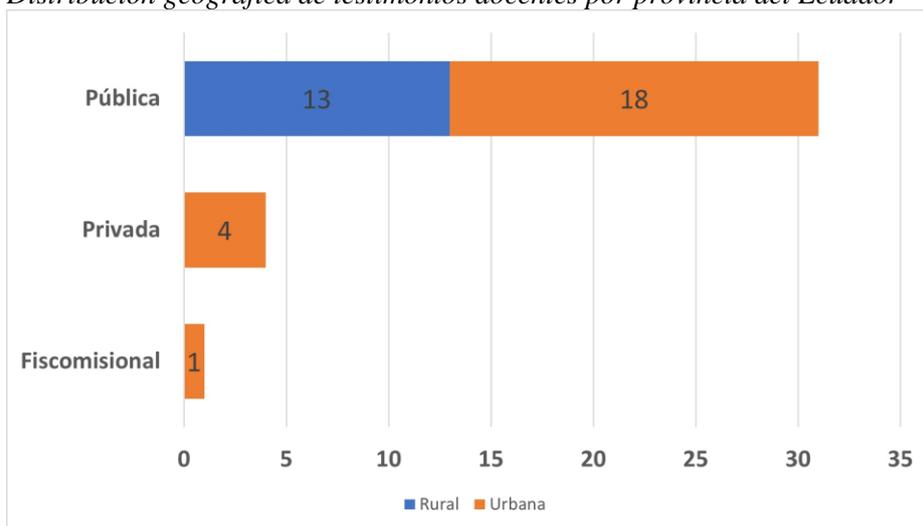
Distribución geográfica de testimonios docentes por provincia del Ecuador



Según se observa en la Figura 2, el 89% de los testimonios proviene de instituciones fiscales, lo cual refleja la composición mayoritaria del sistema educativo público en Ecuador. Asimismo, un 72% corresponde a docentes que trabajan en zonas urbanas, mientras que el 28% restante ejercen en zonas rurales. Este dato es crucial para entender las diferencias en acceso tecnológico y condiciones estructurales en los testimonios.

Figura 2

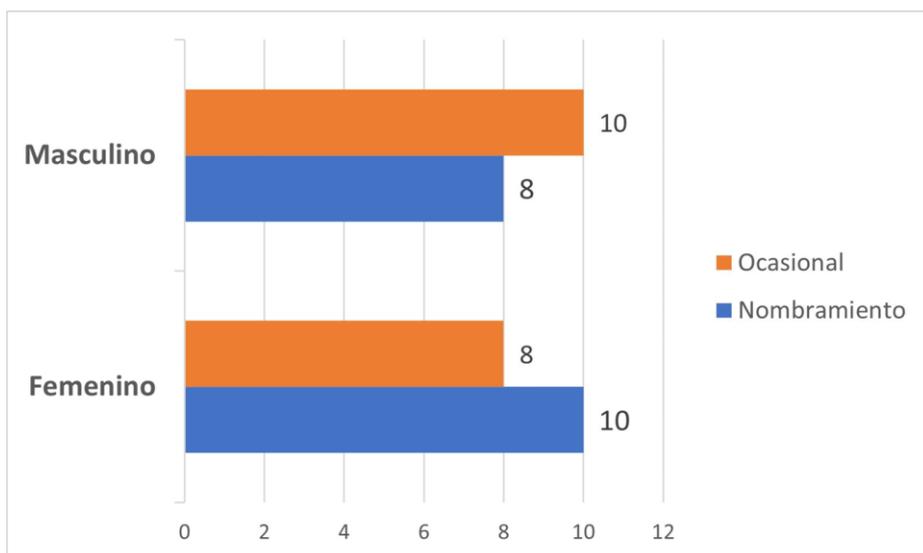
Distribución geográfica de testimonios docentes por provincia del Ecuador



En relación con el género (Figura 3), se observa una ligera mayoría femenina entre los participantes (58%), frente a un 42% masculino. En cuanto a la relación laboral, el 64% son docentes con nombramiento permanente, mientras que el 36% son docentes contratados. Este dato puede influir en la percepción de estabilidad laboral, carga horaria y exigencias administrativas expresadas en los relatos.

Figura 3

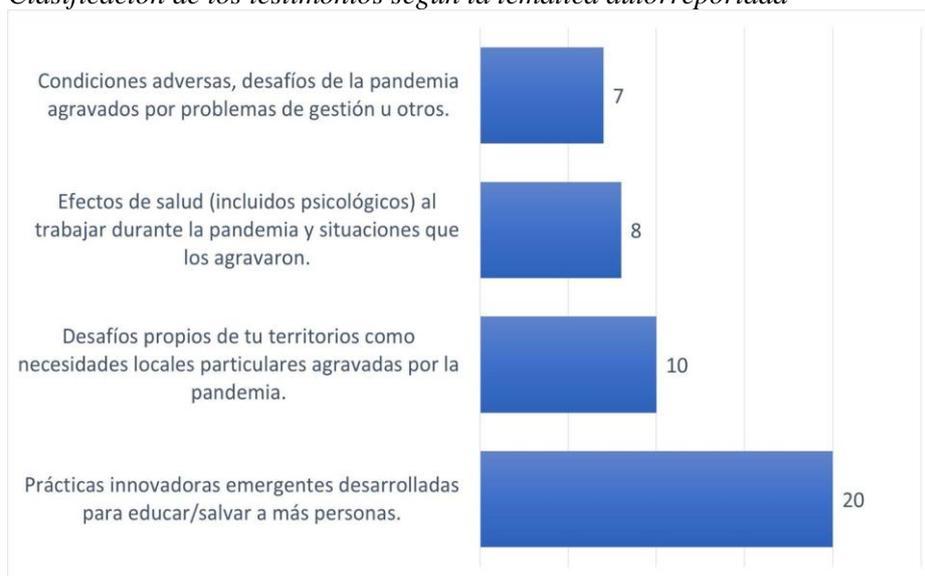
Distribución de testimonios por tipo de relación laboral y género del participante



La Figura 4 refleja cómo los participantes seleccionaron voluntariamente una categoría que resumiera el núcleo temático de su testimonio. La categoría “prácticas innovadoras” fue la más mencionada (31%), seguida de “condiciones adversas” (28%) y “problemas de gestión institucional” (19%). También se identificaron experiencias vinculadas a “efectos en la salud” (17%) y “desafíos territoriales” (6%). Esta clasificación, aunque autoasignada, sirvió como punto de partida para el análisis semántico más profundo desarrollado en la siguiente sección.

Figura 4

Clasificación de los testimonios según la temática autorreportada



Resultados Cualitativos

El análisis cualitativo de los 36 testimonios docentes permitió identificar tres categorías principales que estructuran la experiencia educativa durante la pandemia: “Educación en emergencia”, “Docente en emergencia” y “Desigualdad en educación”. Estas categorías emergieron a partir de un proceso de codificación abierta asistida por inteligencia artificial y validada por el equipo investigador, agrupando un total de 14 códigos temáticos con 59 citas relevantes. A continuación, se expone la síntesis interpretativa de los hallazgos, acompañada de ejemplos representativos del discurso testimonial.

La categoría “**Educación en emergencia**” fue la más densamente codificada, reuniendo 28 citas que reflejan la adaptación acelerada del sistema educativo a la virtualidad. Los docentes relataron la integración improvisada de tecnologías digitales, el uso de plataformas educativas y redes sociales, y la reconversión metodológica forzada. Uno de los participantes señala: *“En un inicio, tuve que enseñar desde el celular, con datos móviles prestados, hasta que pude adquirir una laptop. Aprendí a usar Zoom, Moodle y a editar videos para explicar mis clases”*. La innovación pedagógica emergió como una respuesta directa a los desafíos impuestos, en donde los docentes incorporaron recursos como Genially, juegos en línea o redes sociales para mantener la atención y el vínculo pedagógico. Estas experiencias se enmarcan en lo que los informantes denominaron como una “educación de supervivencia”, donde enseñar era también una forma de resistir y sostener el vínculo humano.

Dentro de esta categoría, se destacó el código “**otros actores**”, que recogió percepciones sobre el rol de estudiantes, familias, autoridades educativas e incluso el Estado. Algunos testimonios expresaron decepción frente al bajo nivel de apoyo recibido: *“El Ministerio de Educación emitía directrices confusas y tardías. En muchas ocasiones dependíamos más del*

apoyo entre colegas que de la institución". Otros destacaron la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad educativa, enfatizando que *"los padres pensaban que la educación era responsabilidad solo del docente, sin involucrarse en el proceso"*. Esta tensión entre actores se agudizó en contextos rurales, donde las condiciones estructurales dificultaban cualquier tipo de acompañamiento familiar o institucional.

La segunda categoría, **"Docente en emergencia"**, reunió 21 citas que evidencian los efectos de la pandemia sobre la salud mental, la carga laboral y la actitud profesional del magisterio. El código más recurrente fue "actitud", que agrupa expresiones de resiliencia, compromiso, vocación y creatividad. Un docente expresó: *"No podíamos dejar a nuestros estudiantes sin clases. Inventábamos juegos, actividades, hasta usábamos memes para explicar conceptos"*. Sin embargo, estas estrategias muchas veces se dieron en condiciones personales adversas. La sobrecarga laboral, mencionada en múltiples testimonios, se tradujo en agotamiento físico y emocional. Como lo describió una profesora: *"Daba clases en la mañana, corregía tareas en la tarde y respondía mensajes hasta medianoche. Mis ojos estaban siempre irritados, y mi cabeza, cansada"*. El estrés, la ansiedad y la depresión fueron efectos mencionados en el código "problemas de salud", con testimonios que incluso hacen referencia a crisis nerviosas o necesidad de ayuda psicológica.

Asimismo, emergió el código "necesidades", donde se manifiesta la falta de formación continua, recursos tecnológicos adecuados y contención emocional. Un testimonio indica: *"Necesitábamos no solo conectividad, sino también un espacio para ser escuchados. Éramos los invisibles del sistema"*. Esta dimensión muestra que el docente fue simultáneamente sostén del sistema educativo y víctima de su fragilidad estructural.

La tercera categoría, **"Desigualdad en educación"**, sintetiza las múltiples formas de inequidad observadas por los docentes durante la ERE, incluyendo desigualdades económicas, tecnológicas, sociales y pedagógicas. El testimonio de un maestro rural resume esta realidad: *"Mis alumnos compartían un solo celular entre cuatro hermanos. A veces recibían clases desde la calle buscando señal"*. Estas limitaciones fueron atribuibles tanto a carencias materiales como a la falta de políticas públicas de apoyo estructural. La desigualdad tecnológica se hizo evidente en la imposibilidad de acceso a plataformas, fallos de conectividad o falta de competencias digitales. Igualmente, los testimonios aludieron a contextos de violencia intrafamiliar, desempleo, desnutrición o migración, que repercutían directamente en el proceso educativo. Una docente compartió: *"Había días en que no me respondían los estudiantes. Luego supe que el padre había perdido el trabajo y se fueron a vivir con los abuelos en otra provincia"*.

Finalmente, los participantes también reflexionaron sobre las **brechas pedagógicas acumuladas**: estudiantes que estuvieron completamente desvinculados del proceso educativo durante meses, y que al retornar a la presencialidad no poseían las habilidades esperadas. Un testimonio ilustra esta preocupación: *"Regresaron a clases, pero habían olvidado hasta leer con*

fluidez. Fue como empezar desde cero". Estas desigualdades no solo afectaron el acceso, sino también los resultados de aprendizaje y la equidad educativa a mediano plazo.

Los hallazgos anteriores se sintetizan en la Tabla 1, donde se detallan las categorías emergentes, los códigos temáticos asociados, los temas principales observados y el número de citas que sustenta cada componente.

Tabla 1

Categorías emergentes, códigos temáticos y temas principales identificados en los testimonios docentes

Categoría	Código temático	Temas principales asociados	Citas (n)
Educación en emergencia	Tecnologías digitales	Uso de plataformas educativas, adaptación tecnológica, conectividad, aprendizaje forzado de herramientas	14
	Otros actores	Relación con estudiantes, familias, autoridades; tensiones, apoyo o ausencia institucional	13
	Educación virtual	Modalidad emergente, comparación con presencialidad, limitaciones pedagógicas	9
	Innovación educativa	Nuevas estrategias didácticas, gamificación, uso de redes sociales, contenidos creativos	7
	Impactos (no salud)	Cambios educativos, adquisición de competencias, efectos cotidianos y profesionales	7
	Cuidado y prevención COVID-19	Uso de bioseguridad, educación sanitaria, normas de higiene y distanciamiento	2
Docente en emergencia	Actitud	Compromiso, resiliencia, vocación, creatividad, adaptación frente a la adversidad	14
	Problemas de salud	Estrés, ansiedad, fatiga, frustración, efectos psicoemocionales	8
	Sobrecarga laboral	Extensión de horarios, multiplicidad de tareas, desgaste físico y mental	4
	Necesidades	Falta de recursos, necesidad de acompañamiento, motivación, actualización	4
Desigualdad en educación	Desigualdad económica	Carencia de recursos, dificultades materiales, brechas socioeconómicas	5

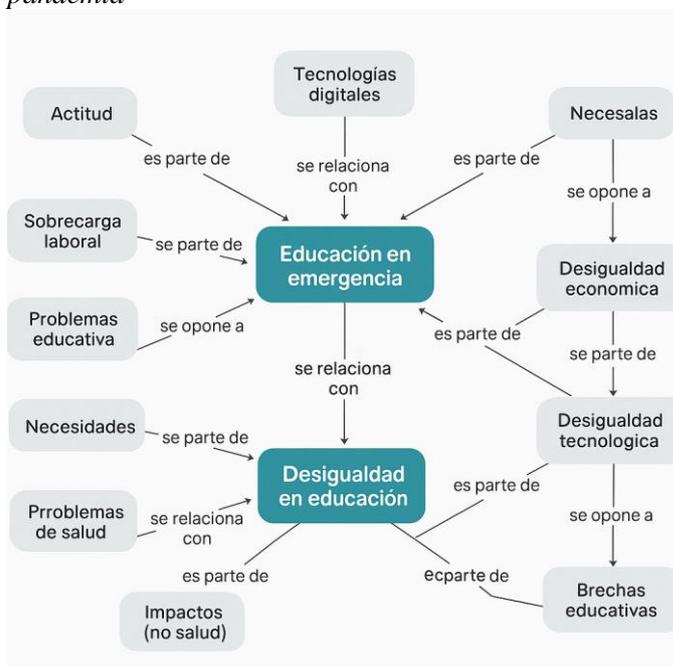
Categoría	Código temático	Temas principales asociados	Citas (n)
	Desigualdad tecnológica	Ausencia de conectividad, dispositivos compartidos, desconocimiento digital	3
	Desigualdad social	Problemas familiares, migración, violencia, pérdida de empleo	2
	Brechas educativas	Diferencias en aprendizajes, retorno presencial desigual, apoyo pedagógico limitado	1

En conjunto, los resultados cualitativos revelan una experiencia educativa marcada por la emergencia, la adaptación, la innovación forzada y las múltiples formas de precariedad. La red semántica elaborada (ver Figura 1) ilustra cómo las categorías identificadas se relacionan entre sí, situando la desigualdad como el marco estructural en el cual emergieron tanto la transformación educativa como el rol del docente. Estos hallazgos configuran una base empírica sólida para comprender los desafíos sistémicos que enfrentó el sector educativo ecuatoriano durante la pandemia, así como para repensar la formación, el acompañamiento y la protección integral del cuerpo docente en contextos de crisis.

Las relaciones conceptuales entre categorías y códigos fueron representadas mediante una red semántica construida a partir del análisis de contenido. La Figura 1 ilustra las conexiones jerárquicas y asociativas más relevantes identificadas en los discursos analizados.

Figura 5

Red semántica de relaciones entre categorías y códigos en los testimonios docentes durante la pandemia



La figura representa las conexiones conceptuales entre las tres categorías emergentes del análisis (Educación en emergencia, Docente en emergencia y Desigualdad en educación), y sus respectivos códigos temáticos. Las flechas indican relaciones jerárquicas (“es parte de”), asociativas (“se relaciona con”) y de oposición (“se opone a”), destacando cómo las condiciones de desigualdad estructuran y modulan la experiencia educativa en contexto de crisis.

DISCUSIÓN

Los hallazgos presentados en las secciones 4.1 y 4.2 permiten construir una comprensión compleja y crítica del ejercicio docente durante la pandemia. En primer lugar, la caracterización de la muestra (sección 4.1) refleja una composición mayoritaria de docentes del sistema fiscal (89%) y de zonas urbanas (72%) (ver Figuras 1 y 2), lo que refuerza la importancia de analizar el impacto de la pandemia desde el sector público. Sin embargo, también se visibilizan voces de zonas rurales y de distintos niveles del sistema educativo, lo cual aporta densidad interpretativa y refuerza la validez contextual del análisis.

La relación laboral y el género también emergen como factores relevantes (Figura 3), ya que la mayoría de participantes fueron mujeres (58%) y docentes con nombramiento permanente (64%). Esto permite interpretar con mayor claridad los efectos psicoemocionales reportados en los resultados cualitativos, pues el género se ha vinculado previamente con una mayor carga emocional durante crisis sanitarias en la docencia (Revesado et al., 2023). Además, la clasificación autorreportada de los testimonios (Figura 4) evidencia que los temas más frecuentes fueron las “prácticas innovadoras” y las “condiciones adversas”, lo cual se conecta directamente con las categorías emergentes del análisis semántico.

En la sección 4.2 se profundiza el análisis cualitativo a partir de tres categorías principales: “Educación en emergencia”, “Docente en emergencia” y “Desigualdad en educación”. Estas categorías fueron construidas sobre 14 códigos temáticos derivados de 59 citas (ver Tabla 1), y organizadas mediante codificación categorial en Atlas.ti. La categoría más densamente codificada, “Educación en emergencia”, expone una rápida adaptación tecnológica, improvisación metodológica y uso creativo de recursos digitales como Genially y redes sociales. Esta tendencia coincide con investigaciones regionales que destacan la innovación pedagógica individual como principal motor de sostenibilidad educativa en pandemia (Calderón et al., 2021; Gallego et al., 2022).

La categoría “Docente en emergencia” revela cómo esa capacidad de adaptación se dio a costa del bienestar físico, emocional y mental de los docentes. Tal como ilustran varios testimonios, muchos educadores enfrentaron sobrecarga laboral, extensas jornadas frente a pantallas, ansiedad, fatiga y sensación de invisibilización institucional. Estos hallazgos son consistentes con lo reportado en estudios de España y América Latina sobre burnout docente en pandemia (Martínez-Ramón et al., 2023; Estévez-Méndez & Moraleda, 2022). El componente

emocional aparece no solo como efecto, sino como parte constitutiva de la experiencia pedagógica en emergencia.

Por su parte, la categoría “Desigualdad en educación” funciona como categoría estructurante en la red semántica (ver Figura 5), evidenciando que los problemas de acceso, conectividad, brechas pedagógicas y situaciones familiares precarias (como violencia o migración) afectaron directamente la viabilidad de la ERE. Esta categoría coincide con múltiples estudios que documentan cómo la pandemia profundizó las desigualdades preexistentes (UNESCO, 2021; Santos et al., 2020; Ramos-Huenteo et al., 2020). En contextos rurales, como lo muestran varios testimonios, la falta de dispositivos o señal obligaba a los estudiantes a recibir clases en condiciones extremadamente limitadas.

La red semántica (Figura 5) también permite observar conexiones no evidentes entre categorías. Por ejemplo, se identifican relaciones entre las actitudes resilientes del docente (como compromiso o creatividad) y el surgimiento de prácticas pedagógicas innovadoras. Del mismo modo, se evidencian vínculos entre la sobrecarga laboral y los problemas de salud mental, lo que indica que la innovación no fue un proceso voluntario y sostenido, sino una estrategia de supervivencia bajo presión. Esta interpretación se alinea con los postulados de Giroux (2020), quien advierte sobre los peligros de romantizar la resiliencia como sustituto de justicia estructural.

Si se realiza un contraste internacional, se observa que estas condiciones también estuvieron presentes en países del Sur global como India, Nigeria o Filipinas, donde los docentes enfrentaron escenarios de desconexión digital y sustituyeron la educación formal por cuadernos impresos o radios comunitarias (World Bank, 2021). En contraste, países europeos con políticas educativas más sólidas lograron implementar plataformas digitales oficiales y estrategias de soporte docente más estructuradas (OECD, 2022). Esta comparación reafirma la importancia del papel del Estado como garante de derechos educativos, especialmente en contextos de emergencia.

Desde un enfoque de pedagogía crítica, el uso del testimonio escrito no solo permite documentar vivencias, sino también reconfigurar el lugar epistémico del docente como productor de conocimiento situado (Cáceres, 2003; Monge Lezcano, 2014). Esta perspectiva transforma el análisis en una acción política, donde narrar lo vivido es también resistir, visibilizar y proponer. El testimonio, en tanto recurso metodológico y epistemológico, cobra especial valor en contextos donde las cifras y los indicadores tienden a eclipsar el sentido humano de la práctica educativa.

Finalmente, el análisis cualitativo aquí desarrollado invita a futuras investigaciones longitudinales que exploren el impacto de la pandemia en la salud emocional docente, la calidad del aprendizaje y las trayectorias escolares. También se requieren estudios comparativos entre regiones del país, así como entre modelos de gestión educativa, para evaluar qué factores facilitaron u obstaculizaron la respuesta pedagógica en crisis. Esta investigación contribuye no

solo a la comprensión del pasado reciente, sino al diseño de políticas educativas basadas en evidencia y centradas en el cuidado, la justicia y la reparación.

CONCLUSIONES

El presente estudio cualitativo permitió analizar, a partir de testimonios escritos, la experiencia laboral de docentes ecuatorianos durante la pandemia por COVID-19, revelando tres categorías principales que estructuran su vivencia: educación en emergencia, docente en emergencia y desigualdad en educación. A partir del análisis semántico de 36 relatos y su representación en una red conceptual, se evidenció que los educadores no solo actuaron como agentes de continuidad pedagógica, sino también como sostenedores emocionales y creativos de un sistema educativo colapsado. La innovación emergió como respuesta adaptativa, la resiliencia como imperativo emocional, y la desigualdad como eje estructurante que condicionó las demás dimensiones. Estos hallazgos permiten comprender la Educación Remota de Emergencia no solo como un cambio tecnológico, sino como una transformación crítica del rol docente en contexto de precariedad institucional.

Si bien el estudio se enmarca en una muestra limitada y autoseleccionada, su valor interpretativo radica en la densidad contextual de los testimonios y en el uso metodológico riguroso de herramientas de análisis cualitativo. Se recomienda que futuras políticas públicas reconozcan el impacto emocional y laboral que enfrentó el magisterio durante la pandemia, desarrollando estrategias de formación, salud emocional y justicia digital centradas en el docente como sujeto epistémico y no solo como operador de contenidos. Asimismo, la metodología testimonial empleada aquí demuestra ser una vía potente para recuperar voces silenciadas y construir conocimiento situado, aportando a una pedagogía crítica que no solo documenta, sino que transforma.

REFERENCIAS

- Araujo, Cintia & Olivo, Clarice. (2023). Pedagogical concerns of physical therapist professors and their perceptions of the COVID-19 pandemic. *Fisioterapia e Pesquisa*. 30. 10.1590/1809-2950/e23003623en.
- Bardin, L. (1986): Análisis de contenido. Editorial Akal, Madrid.
- Cabralés, A. G. (2020). Prólogo. En A. G. Antonio Cabralés, Enseñanza (pág. 1). Learning Factor.
- Cáceres, P., (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, II(1), 53-81.
- Calderón García, R., González Fernández, M. O., & Torres Valencia, B. (2021). La percepción docente sobre las tutorías en el contexto del COVID 2019. *Revista Psicológica Herediana*, 14(1), 21-28. <https://doi.org/10.20453/rph.v14i1.4030>
- Castillo Ramos, N. E., & Alegre Jara, M. E. (2023). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico a distancia durante la pandemia COVID-19: El caso del distrito de Nuevo Chimbote -Perú-. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 18(1), 1–11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v18.4854>
- Cevallos, G. (2015). A docência virtual, perfil do professor e tipos de participações virtuais. Pretto, N. (Ed.), *Tecnologias na educação: políticas, práticas e formação docente* (1 ed., Vol. 1, pp. 21–32). Editorial Paidós
- Estévez-Méndez, J. L. y Moraleda, Á. (2022). Análisis de la percepción docente sobre la gestión educativa del confinamiento por covid-19 en España. *Revista Iberoamericana de Educación*, 90(1), 119-131. <https://doi.org/10.35362/rie9015276>
- Gallego, L. Monroy, S., Díaz, H., Amórtegui, F., Vega, J. «Percepción docente sobre el impacto de la pandemia de COVID 19 en las modalidades de gestión y evaluación en el aula y en el desempeño de los estudiantes», *EIEI ACOFI*, sep. 2022
- González-Fernández, I., Farradas-López, O., García-López, M., Rodríguez-Castillo, Y., & Leal-Sanabria, G. (2021). La orientación educativa del docente de ciencias médicas ante la covid-19. *Revista Médica Electrónica*, 43(5), 1-11. Recuperado de <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4542>
- Hernández-Ortega, J., & Álvarez-Herrero, J.-F. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista Española de Educación Comparada*, (38), 129–150. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.29017>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning . *Educause Review* .
- López, L. (2020). Educación remota de emergencia, virtualidad y desigualdades: pedagogía en tiempos de pandemia. 593 *Digital Publisher CEIT*, 5(5-2), 98-107. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-2.347>

- Marchant Castillo, J. (2021). Influencia del covid-19 en el rol docente:. UCMaule, (60), 76-89. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.60.76>
- Martínez-Ramón, J. P., Morales-Rodríguez, F. M., Pérez-López, S., Méndez Mateo, I., & Ruiz-Esteban, C. (2023). Predicción de la resiliencia docente mediante redes neuronales artificiales: influencia del burnout y del estrés por COVID-19. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 39(1), 100–111. <https://doi.org/10.6018/analesps.515611>
- Mayring, P. (2008). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken* (10th ed.). Weinheim, Basel: Beltz Verlag.
- Monge Lezcano, F. (2014). Percepción de adolescentes mediante la técnica cualitativa del testimonio acerca de las causas de los problemas ortográficos. Una aproximación al estudio de la ortografía en un grupo de estudiantes de noveno año en el Liceo Lic. Mario Vindas Salazar. *Acta Universitaria*, 24(2), 20-26.
- Olivares, S. y Salazar, A. (2021) Impacto en el proceso educativo en tiempos de COVID-19: desde la percepción del docente en la carrera Ingeniería del Software de la UTN. *Revista Arjé*, 4(1). <https://revistas.utn.ac.cr/index.php/arje/article/view/341>
- Patiño, J. (2022). Políticas para el fortalecimiento del trabajo docente en la educación en línea, en el Instituto de Altos Estudios Nacionales durante el año 2020. Trabajo de Investigación previo a la obtención del título de Maestría en Gestión Educativa. Quito: IAEN.
- Ramos-Huenteo, V., García-Vásquez, H., Olea-González, C., Lobos-Peña, K., and Sáez-Delgado, F. “Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19”, *CienciAmérica*, vol. 9, no. 2, pp. 334–353, Jul. 2020, doi: 10.33210/ca.v9i2.325.
- Revesado Carballares, D., Calvo Rodríguez, G., Maneiro Dios, R., & López García, S. (2023). Percepción docente acerca de las situaciones de estrés y ansiedad laboral tras la pandemia provocada por el COVID-19. *Aula*, 29, 195–206. <https://doi.org/10.14201/aula202329195206>
- Santos, V., Villanueva, I., Rivera, E & Vega, E. Percepción docente sobre la educación a distancia en tiempos de covid-19. Julio - Diciembre de 2020 <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.352>
- Siemens, George. 2004. A learning theory for the digital age [en línea]. Disponible en <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Valetsianos, G. (2020). A pan-Canadian effort in online education Pd not content. george Valetsianos, Phd. A place to log ideas and thoughts