

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i1.1905>

Creatividad lingüística en riesgo: el impacto de la Inteligencia Artificial en la escritura en inglés

Linguistic creativity at risk: The impact of artificial intelligence on English writing

Jesús Aníbal Bonilla Raimundo

jabonillar_a@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-2658-1436>

Universidad Bolivariana del Ecuador

Durán – Ecuador

Kerly Mariuxi Diaz Cedeño

kmdiazc@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-7309-5012>

Universidad Bolivariana del Ecuador

Durán – Ecuador

Zeidy Sandra López Collazo

zslopezc@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6570-2239>

Universidad Bolivariana del Ecuador

Durán – Ecuador

Josué Reinaldo Bonilla Tenesaca

jrbonillat@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6748-2345>

Universidad Bolivariana del Ecuador

Durán – Ecuador

Artículo recibido: 10 diciembre 2025 -Aceptado para publicación: 18 enero2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El presente estudio analiza el impacto del uso excesivo de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la creatividad lingüística de los estudiantes de tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla. El objetivo fue diseñar e implementar una estrategia pedagógica que fomente un uso crítico, ético y equilibrado de la IA en la escritura en inglés. La investigación adoptó un enfoque mixto, con tres fases evaluativas: pre-test (uso libre de IA), test intermedio (sin IA) y post-test (uso guiado de IA). Los resultados evidenciaron que la dependencia tecnológica reduce la autenticidad, la autonomía y la expresión creativa en los textos escritos. Sin embargo, tras la aplicación de la estrategia pedagógica, se observó una mejora significativa en la calidad y originalidad de las producciones. Los estudiantes lograron integrar la IA de forma reflexiva, demostrando un mayor dominio del idioma y una voz propia más consistente. Se concluye que la IA puede ser una herramienta pedagógica eficaz siempre que esté acompañada

de mediación docente, reflexión metacognitiva y un enfoque que priorice la autoría y la creatividad humana en los procesos educativos.

Palabras clave: autonomía, creatividad lingüística, educación digital, escritura en inglés, inteligencia artificial

ABSTRACT

This study examines the impact of excessive use of artificial intelligence (AI) tools on the linguistic creativity of third-year high school students at Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla. The objective was to design and implement a pedagogical strategy that promotes a critical, ethical, and balanced use of AI in English writing. The research employed a mixed-methods approach through three evaluative stages: pre-test (free AI use), intermediate test (without AI), and post-test (guided AI use). Results showed that technological dependence diminishes authenticity, autonomy, and creative expression in students' written production. However, after applying the pedagogical strategy, there was a significant improvement in the quality and originality of the texts. Students learned to integrate AI critically, demonstrating better linguistic performance and a more consistent personal voice. It is concluded that AI can serve as an effective pedagogical resource when supported by teacher mediation, metacognitive reflection, and a human-centered focus that preserves creativity and authorship in learning processes.

Keywords: artificial intelligence, autonomy, digital education, English writing, linguistic creativity

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Atribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito educativo a nivel internacional ha transformado profundamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, particularmente en el desarrollo de habilidades lingüísticas como la escritura. En países como Estados Unidos y Reino Unido, instituciones académicas ya han comenzado a integrar de manera formal herramientas como ChatGPT, Grammarly o Quillbot en procesos formativos, generando debates sobre su papel como asistentes pedagógicos o como amenazas a la autoría y originalidad estudiantil (Baron, 2023).

En Corea del Sur, el gobierno ha impulsado programas de IA educativa en el marco del plan “AI in Education” que busca personalizar el aprendizaje mediante algoritmos adaptativos. Por su parte, en España, universidades como la de Salamanca y la Autónoma de Barcelona han iniciado estudios piloto sobre el impacto de la IA en la competencia escrita en inglés como lengua extranjera (EFL), observando tanto ventajas en la corrección formal como riesgos en la pérdida de autenticidad expresiva (García-Peña, 2023).

Asimismo, organismos multilaterales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) han publicado recomendaciones sobre la necesidad de regular el uso de IA en contextos educativos, subrayando que, aunque la IA puede potenciar el acceso al conocimiento, también puede afectar negativamente procesos fundamentales como el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía (UNESCO, 2023). Esta preocupación cobra especial relevancia cuando se analiza el uso de estas tecnologías en el desarrollo de habilidades productivas, como la escritura en inglés.

Esta problemática también puede analizarse desde los estándares del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), en particular en lo relativo al nivel C1, que representa un dominio avanzado del idioma. En este nivel, el usuario debe ser capaz de expresarse de forma fluida, estructurada y creativa, adaptando su estilo al contexto y al destinatario. En términos de producción escrita, el MCER señala que los aprendientes deben redactar textos claros y detallados sobre temas complejos, haciendo uso de conectores, matices y mecanismos de cohesión (Consejo de Europa, 2020).

La presencia de voz personal, la capacidad argumentativa y la autenticidad expresiva son esenciales en este nivel. Sin embargo, el uso no crítico de herramientas de IA podría homogeneizar la escritura, disminuir la agencia del autor y limitar la capacidad de construir discursos propios, lo cual va en contra de los objetivos formativos establecidos por el MCER.

Igualmente, la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL) ha valorado no solamente de forma tradicional la precisión formal, sino también la habilidad de expresarse con autenticidad y creatividad. La producción escrita en inglés no es únicamente una cuestión de corrección lingüística, sino también de desarrollo cognitivo, argumentación y estilo propio

(González-López, 2024; Vicente - Yagüe - Jara et al., 2023). En este contexto, surge la preocupación de que el uso intensivo de herramientas de IA pueda representar un riesgo para la creatividad expresiva de los estudiantes.

Investigaciones recientes han documentado cómo la automatización de la escritura mediante IA tiende a uniformar el estilo, reducir la complejidad lingüística y limitar las posibilidades de innovación expresiva. Tal es el caso de Almashrgy y Alburki (2024), que realizaron un estudio cualitativo con docentes de inglés en Libia, explorando sus percepciones sobre el uso de herramientas de la IA en el aula. Los participantes manifestaron preocupación por la disminución en la autonomía de escritura de sus estudiantes al utilizar herramientas como Grammarly o Quillbot, señalando una "homogeneización del estilo" como una señal de pérdida de voz personal y creativa.

Desde una perspectiva crítica, Baron (2023), advierte que la eficiencia ofrecida por las herramientas de IA puede no siempre ser beneficiosa. A medida que la IA proporciona sugerencias o textos completos, se da el riesgo de perder no solo las habilidades técnicas, sino también el poder de la escritura como un trampolín para la reflexión personal y la expresión única.

También, Díaz y López (2022), proponen un conjunto de actividades para el desarrollo de la habilidad de comunicación oral en inglés para el nivel elemental. Estas actividades buscan fomentar la creatividad y la autonomía en la producción oral, aspectos que también pueden verse afectados por la dependencia excesiva de herramientas de IA. Asimismo, Díaz, López y Reyes (2021), destacan la importancia de la comunicación oral en inglés para el nivel elemental, enfatizando la necesidad de estrategias que promuevan la expresión auténtica y creativa de los estudiantes.

En Ecuador, el panorama es incipiente, pero creciente. Docentes de inglés han comenzado a experimentar con el uso de IA en tareas de redacción. A nivel académico, hay un interés emergente por integrar estas herramientas de manera regulada, buscando un equilibrio entre asistencia tecnológica y desarrollo de competencias auténticas.

Sin embargo, sucede lo contrario en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla, donde se ha identificado que los estudiantes de tercero de Bachillerato, en la asignatura de Inglés, están haciendo un uso excesivo de herramientas de IA como ChatGPT, DeepL y Grammarly para redactar textos escritos, lo que está minimizando su esfuerzo personal y afectando el desarrollo de habilidades lingüísticas auténticas. Además, que la utilización excesiva de herramientas de IA en la escritura en inglés está afectando negativamente su creatividad lingüística, autonomía y el desarrollo de habilidades lingüísticas auténticas, lo que requiere la implementación de acciones pedagógicas para reducir estas afectaciones y promover un aprendizaje más integral y autónomo.

A partir de lo referido, surge así el siguiente problema de investigación:

¿Cómo reducir los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés en los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla?

Dicho esto, el presente trabajo busca proponer una estrategia pedagógica que permita reducir los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés en los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla.

Asimismo, como respuesta tentativa o explicación al problema de investigación identificado se plantea la siguiente hipótesis de la investigación: “La implementación de estrategias pedagógicas específicas, como talleres de escritura creativa, actividades de reflexión y evaluación del proceso, reduce significativamente los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés de los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla”.

Para probar o refutar la hipótesis, se ha planteado los siguientes objetivos específicos siguientes:

1. Determinar los diferentes enfoques que le son asignados a la IA para mejorar el aprendizaje y la enseñanza; como herramienta didáctica, pedagógica, educativa, entre otros;
2. Diagnosticar el estado inicial de los efectos negativos causados por el uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés en los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla;
3. Elaborar una estrategia pedagógica para reducir los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés en los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla;
4. Valorar los resultados obtenidos con la implementación de la estrategia pedagógica para reducir los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de Inglés.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio adopta un enfoque mixto con elementos de análisis descriptivo, ya que se busca comprender cómo influye el uso de la IA en la creatividad lingüística durante la producción escrita en inglés. El tipo de investigación es pre-experimental, porque utiliza dos momentos (pre y post-test) para medir la variable dependiente, es decir que se aplica una intervención sobre objetos virtuales de aprendizaje (Ramos, 2021).

Con lo mencionado anteriormente, se plantea utilizar diversos métodos de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Entre los métodos del nivel teórico se emplea los métodos:

- a) Analítico-sintético ya que, al participar en el análisis y la síntesis del problema, se descompone en sus componentes fundamentales, se identifican sus causas y la revisión sistemática de cada una de sus partes (Herszenbaun, 2022). Se determinan los diferentes enfoques que le son asignados a la IA para mejorar el aprendizaje y la enseñanza; como herramienta didáctica, pedagógica, educativa, entre otros.
- b) El método Sistémico estructural-funcional, que permite analizar los sistemas como grupos de componentes interrelacionados que se organizan para lograr objetivos, según (Nápoles et al., 2021). Facilitó la creación y la organización general de la estrategia pedagógica que busca mitigar los efectos adversos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la materia de Inglés.
- c) Análisis documental, en la revisión de las historias producidas en las tres fases, junto con las capturas de pantalla de las interacciones con la herramienta IA usada, para analizar la evolución textual, los cambios estilísticos y las decisiones tomadas por el estudiante, ya que de esa forma se determinan habilidades instrumentales que proporcionan una guía metodológica para los estudiantes (Martínez et al., 2023).

Como métodos del nivel empírico se empleó la Observación directa, mediante la cual antes y durante la intervención, el docente registra actitudes, comportamientos, nivel de dependencia tecnológica, resolución de dudas, y estrategias de planificación y corrección empleada antes por los estudiantes (Segovia, 2024).

Así mismo, una encuesta ya que facilitó la recolección de información y permitió un análisis sistemático y comparativo de percepciones y competencias (Feria et al., 2020). Concretamente se aplicó un cuestionario metacognitivo con escala Likert al final de la intervención para conocer las percepciones de los estudiantes sobre el uso de IA en su proceso de escritura, su experiencia personal y los desafíos enfrentados, ya que permitirá más adelante tabular y estudiar las opiniones recibidas de los estudiantes.

Se aplicó, además, la Prueba de rendimiento (Pretest, Test Intermedio y Postest) enfocadas en medir y analizar datos para evaluar criterios como claridad narrativa, uso del inglés nivel C1, creatividad lingüística, autonomía, integración crítica de IA, calidad del producto final y reflexión metacognitiva, basándose en la recopilación directa de información y su comparación con estándares predefinidos (De Miguel, 2024).

Para ello, también fueron establecidas tres Rúbricas analíticas, una para cada fase de la intervención (antes, durante y después). Cada rúbrica presentó cuatro niveles de desempeño: excelente, bueno, regular e insuficiente, lo que permite un análisis detallado de la evolución individual y grupal.

En este sentido, se precisa que el procedimiento metodológico de las pruebas de rendimiento, constará de tres fases:

1. Pre Test (Producción con IA): los estudiantes de forma escrita redactarán una historia original de entre 200 y 250 palabras utilizando herramienta de IA como herramienta principal. El objetivo es determinar cómo se apropian de la herramienta para estructurar ideas, mejorar el texto y resolver problemas lingüísticos. Se les solicita guardar el historial del chat o capturas de pantalla como evidencia del proceso. Verbos en presente producción escrita se visualizan en la Tabla 1.

Tabla 1
Rúbrica Pre Test

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Claridad narrativa	Historia bien estructurada y coherente.	Coherente con leves fallas.	Estructura débil, pero comprensible.	Historia confusa o incompleta.
Uso del inglés (nivel C1)	Vocabulario y gramática avanzados.	Buen uso con algunos errores.	Muestra limitaciones de vocabulario.	Errores graves o frecuentes.
Creatividad lingüística	Uso original de lenguaje, metáforas, estilo propio evidente.	Buen estilo con algunos clichés.	Poca variación estilística.	Dependencia total de IA, sin estilo propio.
Reflexión sobre el uso de IA	Análisis profundo y crítico.	Reflexión clara pero limitada.	Reflexión superficial.	No hay reflexión o es muy pobre.

2. Test Intermedio (Producción sin IA): en esta fase, los estudiantes crearán una historia del mismo tipo y extensión, pero sin usar ninguna herramienta de IA. Solo podrán consultar diccionarios, libros y revistas. Esta fase permitirá evaluar el nivel de autonomía, expresión creativa y aplicación de conocimientos previos, lo cual muestra en la Tabla 2.

Tabla 2
Rúbrica Test Intermedio

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (1-2)
Coherencia y estructura narrativa	Fluidez natural, narrativa bien organizada.	Algunas inconsistencias menores.	Desorganización moderada.	Estructura confusa.
Dominio del inglés (nivel C1)	Precisión gramatical y vocabulario sofisticado.	Buen nivel con errores ocasionales.	Errores frecuentes.	Múltiples errores graves.
Creatividad sin IA	Ideas originales, voz auténtica.	Buen esfuerzo creativo.	Limitado o repetitivo.	Muy dependiente de fórmulas.
Autonomía en el proceso	Trabajo totalmente independiente.	Pequeña dependencia de recursos externos.	Muestra inseguridad.	Evidencia de ayuda externa.

3. Post Test (Revisión crítica y reescritura): finalmente, los estudiantes eligen una de sus historias anteriores y la mejoran utilizando IA de manera guiada. Esta vez, se les proporciona una guía pedagógica que promueva el uso crítico, creativo y responsable de la IA. Esta fase busca observar cómo influye el acompañamiento pedagógico en la integración ética y constructiva de la IA, lo que se ilustra en la Tabla 3.

Tabla 3
Rúbrica Post Test

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Insuficiente (1-2)
Integración crítica de IA	Uso estratégico y equilibrado.	Uso adecuado con mínima dependencia.	Uso parcial pero sin control claro.	Uso excesivo o mal dirigido.
Calidad del producto final	Historia refinada, creativa y auténtica.	Buen resultado con pequeños problemas.	Muestra inconsistencias.	Producto poco elaborado.
Evolución personal	Evidente mejora frente a fases previas.	Mejora en algunos aspectos.	Mejora leve.	Sin evidencia de evolución.
Reflexión metacognitiva	Análisis profundo sobre el proceso.	Reflexión clara.	Reflexión parcial o superficial.	No hay reflexión.

Métodos estadísticos

El análisis será cualitativo y cuantitativo, con base en categorías derivadas de las rúbricas y las respuestas del cuestionario. Se realizará un análisis estadístico descriptivo entre los textos de cada fase mediante la Estadística descriptiva, la cual permite descubrir un conjunto de datos de una muestra sin extraer conclusiones o inferencias sobre un grupo más amplio que es la población (Arredondo et al., 2020).

Asimismo, se emplea el método de distribución de frecuencias para evaluar los cambios en la creatividad, la riqueza expresiva y la autonomía. Se identifican patrones comunes y diferencias individuales para formular conclusiones sólidas sobre el impacto de la IA en la creatividad lingüística (Ramírez y Gallardo, 2023).

La población está constituida por los estudiantes de tercero de Bachillerato en ciencias de la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla, los que suman 45 y están divididos en dos paralelos (23 y 22 estudiantes respectivamente). La intervención se lleva a cabo durante las horas pedagógicas de la asignatura de Inglés, en el marco de un nivel de competencia equivalente al C1 del MCER, donde se espera que el estudiante produzca textos detallados, argumentativos, con riqueza lingüística y estilo personal (Consejo de Europa, 2020).

RESULTADOS

Se identificaron los distintos enfoques que se asignan a la IA para optimizar el aprendizaje y la enseñanza, lo que permitió, a partir de aproximaciones teóricas y diversas denominaciones, adoptar una posición teórica en este contexto. Los resultados derivados de la implementación de los métodos teóricos y la identificación de los distintos enfoques que se asignan a la IA son examinados desde diversas perspectivas. A continuación, se presentan algunos de los hallazgos más significativos y su importancia en el contexto de la investigación.

La incorporación de la IA en la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EFL) ha generado un intenso debate en la comunidad académica sobre su verdadero rol y naturaleza en los procesos educativos. Si bien se reconoce que estas tecnologías pueden ofrecer múltiples beneficios, también se plantea la necesidad de comprender qué lugar ocupa la IA dentro del diseño didáctico: ¿es una herramienta pedagógica, una plataforma de aprendizaje, un recurso didáctico, o una metodología emergente?

Autores como Baron (2023) se enfocan en la IA como una herramienta pedagógica que puede facilitar la corrección ortográfica, la mejora gramatical y la ampliación léxica, pero también advierte que su uso excesivo puede desplazar habilidades propias del estudiante, como el juicio crítico, la autoría textual y la creatividad lingüística. Para Baron, la IA debe ser utilizada como un apoyo estratégico, no como un sustituto del pensamiento humano.

Desde una perspectiva institucional, UNESCO (2023) ha sugerido considerar la IA como un recurso educativo complejo, que puede personalizar el aprendizaje y expandir el acceso al conocimiento. Sin embargo, también advierte sobre los riesgos pedagógicos y cognitivos si no se regula su implementación: la pérdida de autonomía, la dependencia tecnológica y la disminución del pensamiento original. Por tanto, se insiste en su uso mediado por una perspectiva ética y crítica.

Domínguez (2023), resalta que estas herramientas promueven un aprendizaje más ágil, pero su aplicación debe estar mediada por objetivos pedagógicos claros. Si bien representan ventajas evidentes en términos de eficiencia, su uso sin supervisión puede convertirse en un obstáculo para el pensamiento crítico, la autonomía lingüística y el desarrollo del estilo propio. Así, la tecnología deja de ser un complemento y se convierte en el principal generador de conocimiento, lo cual representa un riesgo importante. Además, plantea que la IA debe ser vista más como un recurso complementario, subordinado al propósito pedagógico.

Por otro lado, Vicente-Yagüe-Jara et al., (2023), advierten que estas herramientas tienden a favorecer la inmediatez y la estandarización, desplazando los procesos cognitivos profundos vinculados a la escritura creativa y reflexiva. Esto implica que el rol del docente no se debilita, sino que se transforma.

Estas posturas coinciden en que la IA no debe ocupar un rol hegemónico ni autónomo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque puede cumplir diferentes funciones (herramienta, recurso, plataforma o incluso como método), su verdadera eficacia dependerá del modo en que se articule con los objetivos educativos.

En particular, cuando se trata de la producción escrita en inglés, y más aún en niveles como el C1 del MCER, donde se espera que el estudiante produzca textos detallados, argumentativos, matizados y con una voz personal, el uso inadecuado de IA puede homogeneizar el estilo, disminuir la agencia del autor y comprometer el desarrollo de la creatividad lingüística (Consejo de Europa, 2020).

La IA ha transformado los procesos de enseñanza-aprendizaje, especialmente en el aprendizaje de lenguas extranjeras como el inglés. Plataformas como ChatGPT, Grammarly o Quillbot son capaces de asistir en redacción, corrección y generación de textos, promoviendo así la personalización del aprendizaje y el acceso autónomo a contenidos.

Según la Universidad de La Rioja (UNIR) (2023), la IA permite que los estudiantes practiquen el idioma en tiempo real, reciban retroalimentación inmediata y desarrollen habilidades comunicativas básicas.

Riesgos para la creatividad lingüística (les había sugerido que esto deberán reservarlo para sustentar la estrategia pedagógica, es decir que pasa para donde esta insertada la estrategia pedagógica).

La creatividad lingüística implica la capacidad de utilizar el lenguaje de manera original, flexible y expresiva. En el proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera, esta creatividad se manifiesta en la habilidad de los estudiantes para construir frases propias, experimentar con nuevos vocablos y combinar estructuras gramaticales de forma innovadora. Sin embargo, el uso indiscriminado de herramientas de IA como ChatGPT y otras plataformas generativas está generando una serie de tensiones que amenazan este componente vital del desarrollo lingüístico, ya que, al escribir en inglés como lengua extranjera los estudiantes deben desarrollar esta capacidad mediante la exploración, el ensayo y el error (Charpentier-Jiménez, 2024; Baron, 2023).

En ese contexto explicado, Baron (2023) realizó un análisis crítico del uso de plataformas como ChatGPT en la escritura académica, concluyendo que los estudiantes tienden a depender excesivamente de las respuestas automatizadas, lo que limita el desarrollo de habilidades expresivas propias. No obstante, su estudio es de carácter teórico y reflexivo, basado en observaciones pedagógicas y revisión de tendencias recientes. Además, explica que las herramientas de IA tienden a favorecer una escritura más simple, directa y homogénea, lo cual puede limitar las posibilidades expresivas de los estudiantes. Esta tendencia a la estandarización no solo reduce la riqueza estilística, sino que empobrece la dimensión creativa que se cultiva

durante la escritura manual y reflexiva. Así mismo, el uso extendido de IA reduce el esfuerzo cognitivo y lleva a una escritura más homogénea, sencilla y predecible.

Por otro lado, Charpentier-Jiménez (2023), realizó una investigación empírica con estudiantes universitarios que eligieron al inglés como carrera, en la que se compararon redacciones elaboradas con y sin el apoyo de IA. Los resultados mostraron una disminución en el uso de estructuras lingüísticas creativas (como metáforas, juegos de palabras y giros estilísticos) en los textos generados con IA, lo que sugiere un empobrecimiento de la producción expresiva. Este estudio permite constatar, con base en una muestra concreta, la existencia de una correlación entre el uso intensivo de herramientas de IA y la reducción de la creatividad lingüística.

En este ámbito, la investigación de Vicente-Yagüe-Jara et al., (2023), realizada en el contexto universitario, concluye que los textos generados con ayuda de ChatGPT presentan una estructura formalmente correcta, pero una disminución notoria en el uso de recursos retóricos, elementos subjetivos y marcas de estilo personal. Es decir, la IA puede asistir al estudiante en términos de corrección gramatical, pero al mismo tiempo inhibe su desarrollo como autor creativo y crítico. Los autores alertan que se debilita la elaboración de ideas propias, al ceder protagonismo a un agente externo.

Incluso desde una perspectiva cognitiva, el uso constante de IA puede interferir en el desarrollo de la competencia lingüística profunda. Escobar & González (2023) señalan que cuando los estudiantes utilizan IA sin una mediación pedagógica adecuada, se debilita su pensamiento crítico, su autonomía y su capacidad de reflexión sobre el lenguaje. Esto impacta directamente en su habilidad para tomar decisiones lingüísticas propias, improvisar o innovar con el idioma. El exceso de dependencia tecnológica de IA puede reducir el desarrollo de habilidades productivas reales.

La creatividad lingüística también está vinculada a la expresión cultural y emocional del hablante. Si los textos que producen los estudiantes se alinean cada vez más con los patrones de la IA, se pierde parte de la voz personal y del contexto cultural que cada individuo aporta al aprender una lengua (Conecta, 2023). Esto es especialmente delicado en un entorno de aprendizaje del inglés, donde los estudiantes deben construir un “yo” discursivo en un idioma distinto al materno. La IA, al estandarizar respuestas, puede silenciar estas identidades emergentes (Universidad de La Rioja, 2023).

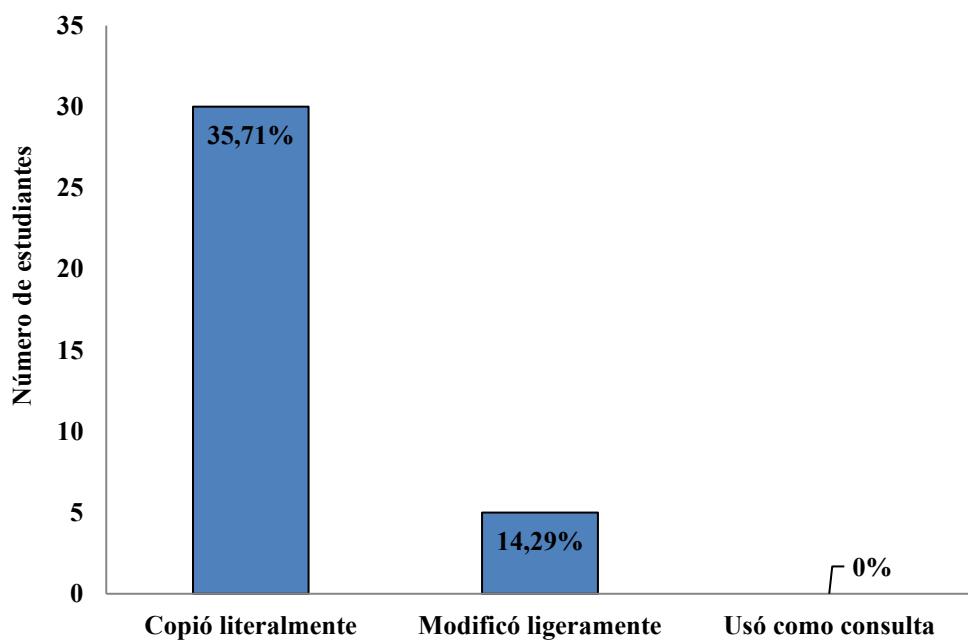
Asimismo, Vicente-Yagüe-Jara et al., (2023), encontraron que los textos generados con IA muestran carencias en la voz personal y los recursos subjetivos. En su estudio se identificó una “disminución de la elaboración de ideas propias, al ceder protagonismo a un agente externo” (p. 13). Esta cesión impacta directamente en la formación del estudiante, dificultando su capacidad para usar el lenguaje como medio de expresión auténtica. Es decir, que la educación debe promover un equilibrio entre asistencia tecnológica y exploración personal, garantizando así que la creatividad, la voz propia y la riqueza expresiva no se pierdan en la automatización.

El desarrollo de la investigación contó con la participación de 35 estudiantes en total (todos con un nivel de competencia lingüística en inglés estimado en C1) de la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla. La implementación de las tres fases evaluativas (pre-test, test intermedio y post-test) permitió analizar el desempeño escrito de los estudiantes en inglés y la manera en que el uso de la inteligencia artificial (IA) influyó en su rendimiento. Los resultados no solo mostraron variaciones cuantitativas en las calificaciones, sino también diferencias cualitativas en la creatividad, cohesión y manejo del lenguaje.

El pre-test, diseñado como actividad diagnóstica, consistió en la elaboración de un texto narrativo breve en casa. Los estudiantes tuvieron total libertad para decidir el uso de la IA. Los hallazgos revelaron una tendencia clara: 30 estudiantes (85,7%) copiaron los textos producidos por la IA sin realizar modificaciones sustanciales, mientras que 5 (14,3%) hicieron cambios mínimos en vocabulario o en la estructura gramatical. Ningún participante generó un texto independiente sin apoyo tecnológico, todo lo expresado se visualiza en la Figura 1.

Figura 1

Resultados pre – test: Uso de IA en producción escrita



Nota: Elaboración propia

Asimismo, en la Figura 1 se refleja que las calificaciones alcanzaron niveles elevados y homogéneos, con un promedio global que sugería un dominio cercano a C1. No obstante, este resultado no fue producto de la competencia lingüística real, sino de la reproducción de los textos generados por la herramienta. En otras palabras, el alto rendimiento observado en el pre-test fue artificial, pues dependió directamente de la calidad del modelo de IA utilizado.

De igual manera, al analizar los textos, se observó una gramática impecable, uso de expresiones idiomáticas avanzadas y cohesión estructural adecuada. Sin embargo, la ausencia de errores no debe interpretarse como evidencia de aprendizaje consolidado, sino como reflejo del

grado de dependencia tecnológica. En esta fase se identificó un patrón preocupante: la IA funcionó como sustituto del esfuerzo creativo y no como apoyo pedagógico, ya que demuestra la dependencia de esta. Estos resultados iniciales constituyen un insumo clave para la comparación con las fases posteriores del estudio.

Con estos resultados iniciales, teniendo en cuenta las necesidades y carencias manifiestas en los estudiantes, se elaboró la estrategia pedagógica para reducir los efectos negativos del uso excesivo de herramientas de IA en la creatividad lingüística de la asignatura de inglés en los estudiantes de tercero de Bachillerato en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla:

Figura 2
Esquema de Estrategia Pedagógica



Nota: Elaboración propia

La estrategia pedagógica que se muestra en la Figura 2 se estructura en cinco componentes interrelacionados —objetivo general y específicos, metodología, herramientas digitales, estrategias de evaluación e implicaciones pedagógicas— que buscan responder al reto de la alta dependencia de la inteligencia artificial en la producción escrita en inglés. Esta propuesta

plantea una mediación docente activa que transforme el uso de la IA en un recurso de apoyo y reflexión, más que en una fuente de sustitución. Mediante una metodología participativa y el uso crítico de herramientas digitales (ChatGPT, Google Docs, Jamboard/Miro, Turnitin, Plataforma Classroom) se pretende fortalecer la autonomía escritural, la creatividad lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes, garantizando un equilibrio entre la competencia técnica y la autoría personal.

Herramientas digitales: ChatGPT, Google Docs, Jamboard/Miro, Turnitin, Plataforma Classroom

Justificación: Esta estrategia pedagógica responde al hallazgo de que los estudiantes presentan una alta dependencia de la IA para producir textos en inglés. Aunque el uso de la IA mejora los resultados técnicos (vocabulario, cohesión), se observa un riesgo de pérdida de creatividad lingüística y de autonomía escritural. Con una mediación docente estructurada, la IA puede convertirse en un andamiaje pedagógico dentro de los entornos digitales, fortaleciendo la competencia escrita y el pensamiento crítico.

Descripción de los componentes de la estrategia pedagógica

Objetivo general: Desarrollar la competencia escrita en inglés nivel C1 mediante un uso crítico y pedagógico de la IA, promoviendo la autonomía, la creatividad lingüística y la conciencia ética en los entornos digitales.

Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel de producción autónoma de los estudiantes en inglés C1
- Guiar el uso de la IA como recurso de apoyo y no como sustituto en el proceso de escritura.
- Mejorar la cohesión, riqueza léxica y expresividad en los textos narrativos y expositivos.
- Fomentar la reflexión crítica sobre el rol de la IA en el aprendizaje de idiomas.

Metodología

La propuesta se organiza en tres fases: Antes, Durante y Despues del uso de la IA, integrando actividades en entornos digitales y prácticas reflexivas. Se aplicará un enfoque de aprendizaje activo y mediado por tecnología.

Plan de sesiones

Sesión 1: Escritura diagnóstica (autónoma)

Duración: 80 minutos

Actividad inicial: Reflexión grupal en Jamboard: ¿Cómo usas la IA en tu vida académica?

Tarea principal: Redactar un texto narrativo de 200 palabras en Google Docs (sin apoyo de IA).

Herramientas: Google Docs + Plataforma Classroom (para subir la tarea).

Evaluación: Aplicación de la rúbrica de creatividad, vocabulario, cohesión y gramática.

Sesión 2: Explorando la IA como herramienta de apoyo

Duración: 80 minutos

Actividad inicial: Debate en grupos pequeños: ¿IA como ayuda o trampa?

Tarea principal: Los estudiantes ingresan a ChatGPT y formulan consultas específicas (sin pedir un texto completo) sobre vocabulario, conectores y expresiones figurativas.

Actividad colaborativa: Construcción de un banco de expresiones C1 en un documento compartido de Google Docs.

Evaluación: Participación y calidad de las consultas hechas a la IA.

Sesión 3: Reescritura con apoyo de IA (uso guiado)

Duración: 80 minutos

Actividad inicial: Comparación entre el texto inicial y el feedback generado por IA.

Tarea principal: Reescribir el texto de la sesión 1 integrando sugerencias de IA y marcando los cambios realizados.

Reflexión: Justificación breve de por qué se incorporaron o rechazaron ciertas sugerencias.

Herramientas: Google Docs + ChatGPT.

Evaluación: Versión revisada + explicación de cambios.

Sesión 4: Autoevaluación y reflexión crítica

Duración: 80 minutos

Actividad inicial: Presentación de avances: antes y después del uso de IA.

Tarea principal: Completar una ficha reflexiva en la plataforma Classroom sobre:

- Qué mejoró con la IA.
- Qué aspectos se mantuvieron propios.
- Cómo evitar la dependencia tecnológica.

Cierre: Debate guiado: “¿La IA potencia o limita mi creatividad?”.

Evaluación: Portafolio digital (texto inicial, sugerencias IA, texto final, reflexión).

Estrategias de evaluación:

Formativa

1. Observación del proceso en clase.
2. Participación en debates y actividades digitales.
3. Revisión de interacciones con la IA (capturas de consultas).

Sumativa

1. Rúbrica de evaluación (criterios: creatividad, vocabulario, cohesión, corrección gramatical).
2. Comparación de versiones inicial y final.

Reflexiva

1. Ficha de autoevaluación.
2. Portafolio digital.

Cabe mencionar, que la estrategia pedagógica se implementó durante la tercera fase del proceso, una vez completado el diagnóstico inicial de desempeño escritural. Su aplicación se desarrolló a lo largo de tres sesiones consecutivas, en las cuales los estudiantes utilizaron herramientas de IA generativa bajo mediación docente. Esta intervención se realizó antes de la evaluación final, con el propósito de medir el impacto real de la estrategia en la producción escrita.”.

Implicaciones pedagógicas y éticas en la enseñanza del inglés

El uso de IA en la enseñanza del inglés como lengua extranjera abre posibilidades innovadoras para el acompañamiento personalizado del aprendizaje, pero también introduce retos pedagógicos y dilemas éticos que deben ser abordados cuidadosamente. La principal preocupación radica en el peligro de sustituir procesos cognitivos activos como la reflexión, la reescritura o la toma de decisiones lingüísticas por automatismos que privilegian la rapidez sobre la profundidad.

Sanz (2023), advierte que cuando los estudiantes se apoyan excesivamente en sistemas de IA para escribir, se pierde el sentido crítico del lenguaje, disminuye la capacidad de expresión personal y se erosiona la autonomía del estudiante. Los autores proponen que la IA se use como herramienta de apoyo, pedagógico, pero no como sustituto del proceso intelectual que implica escribir: planificar, organizar, evaluar y revisar.

Además, Escobar & González (2023), resalta que el uso de IA debe estar siempre guiado por una mediación pedagógica intencionada. En su estudio con estudiantes universitarios, concluye que, si bien la IA puede mejorar habilidades como la creatividad o la resolución de problemas, también puede trivializar la experiencia educativa si se utiliza como reemplazo automático de la producción escrita.

Por otro lado, Conecta (2023), señala que los docentes también enfrentan dilemas éticos respecto a la evaluación del trabajo estudiantil. Si los estudiantes utilizan IA para generar respuestas, ¿cómo se valora el esfuerzo cognitivo y la originalidad? Estas herramientas desafían la noción tradicional de autoría y obligan a reconsiderar los criterios de evaluación, integridad académica y producción original.

La UNIR (2023), plantea que se requiere una alfabetización digital crítica, tanto para docentes como para estudiantes. Esto implica no solo saber utilizar la IA técnicamente, sino comprender su funcionamiento, sus sesgos, sus limitaciones y sus implicaciones pedagógicas.

En consecuencia, el diseño didáctico debe incorporar la IA de manera consciente, ética y formativa, enfocándose en mantener el protagonismo del estudiante como constructor activo de

su conocimiento. Esto no solo protege la creatividad lingüística, sino que fortalece valores como la autoría, la responsabilidad y la integridad académica.

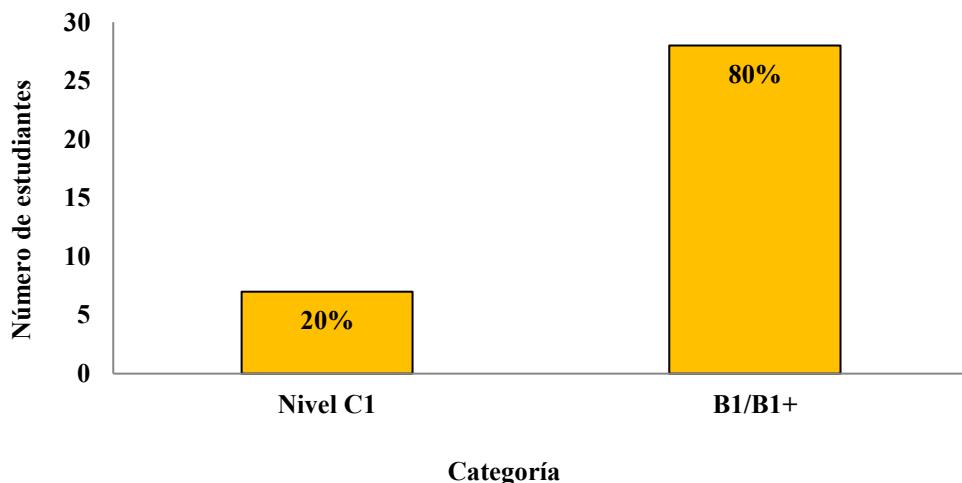
Resultados esperados:

1. Disminución de la dependencia absoluta de la IA.
2. Producción de textos más ricos en vocabulario, conectores y expresiones figurativas.
3. Estudiantes capaces de integrar la IA de forma crítica y selectiva.
4. Mayor conciencia sobre la creatividad y autonomía en entornos digitales.

Por otro lado, en el test intermedio, realizado en condiciones controladas dentro del aula, se prohibió explícitamente el uso de IA. Esta fase tuvo como propósito revelar la competencia real de los estudiantes. Los resultados mostraron una caída drástica: solo 7 participantes (20%) alcanzaron un nivel cercano a C1, mientras que la gran mayoría (80%) no alcanzó al nivel deseado (B1/B1+) (Figura 2).

Figura 3

Resultados test intermedio sin uso de IA



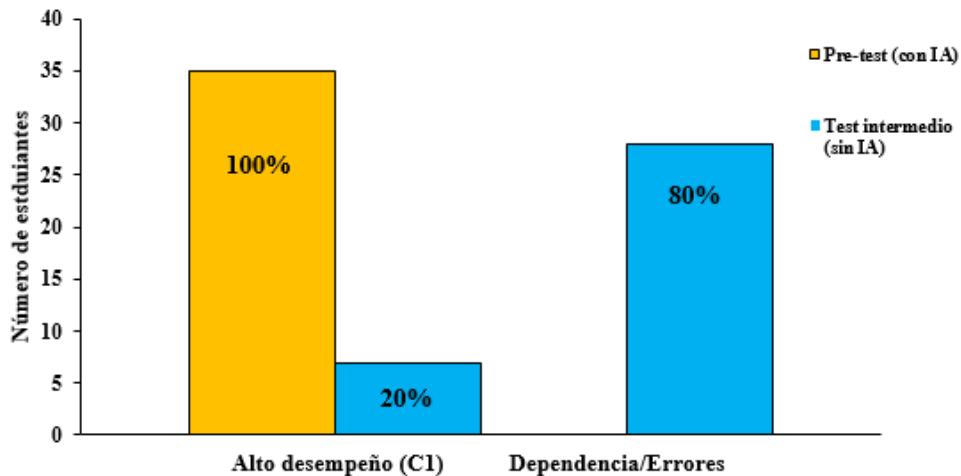
Nota: Elaboración propia

La Figura 3 evidencia esta dispersión, ya que desciende de manera pronunciada respecto al pre-test. Los errores más frecuentes estuvieron relacionados con la conjugación verbal, la falta de concordancia sujeto-verbo, un vocabulario repetitivo y la escasa variedad de conectores. Los textos carecían de cohesión global, lo que dificultaba la comprensión del mensaje. No obstante, en esta fase surgieron elementos positivos que no habían aparecido en el pre-test. Varios estudiantes incorporaron experiencias personales y recuerdos en sus escritos, mostrando mayor autenticidad y creatividad narrativa. Aunque formalmente sus textos eran más débiles, resultaban más genuinos en términos de voz personal. Esto sugiere que, al retirar la dependencia tecnológica, los estudiantes fueron forzados a recurrir a sus propios recursos lingüísticos y creativos, lo que generó un primer acercamiento a la autonomía.

Tras la aplicación del pre-test y el análisis de los resultados iniciales, la estrategia pedagógica se implementó inmediatamente antes del desarrollo del test intermedio, en un punto

crítico del proceso formativo. Su incorporación después del diagnóstico inicial respondió a la necesidad de intervenir sobre la alta dependencia tecnológica evidenciada en la primera fase y de fortalecer los recursos lingüísticos propios de los estudiantes antes de someterlos nuevamente a una evaluación sin IA. Implementar la estrategia en este momento permitió establecer una línea base real, orientar a los estudiantes hacia un uso más consciente y reflexivo de la herramienta y preparar las condiciones para comparar, con mayor precisión, el impacto de la mediación docente en las producciones del test intermedio y del post-test. De esta manera, los resultados obtenidos en las fases posteriores pueden interpretarse como evidencias directas del efecto formativo de la intervención y no únicamente como variaciones derivadas del desempeño aislado de los estudiantes.

Figura 4
Comparación Pre – Test y Test intermedio



Nota: Elaboración propia

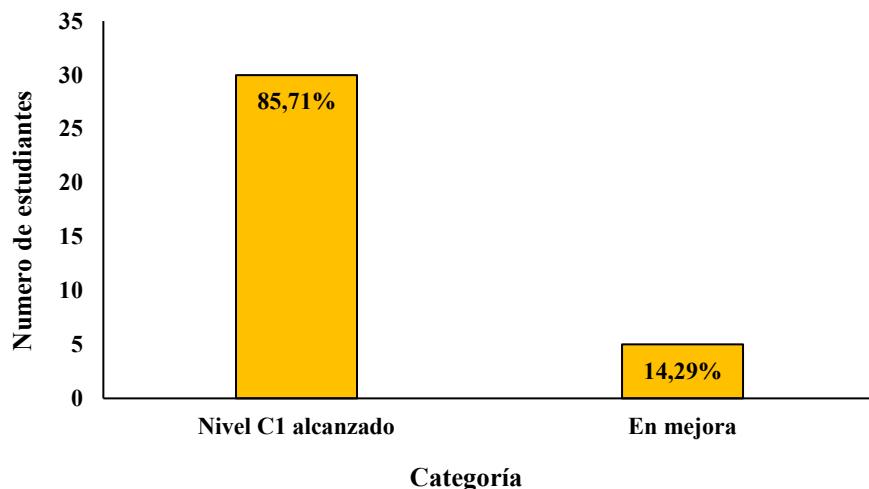
Estos resultados confirman que el uso de IA garantiza productos escritos con altos estándares formales, pero limita la autonomía lingüística de los estudiantes, quienes enfrentan serias dificultades para sostener un nivel avanzado sin apoyo tecnológico.

La tercera fase, post-test, buscó equilibrar el uso de la IA con la autonomía del estudiante mediante lineamientos pedagógicos. Se permitió la interacción con la herramienta, pero bajo la condición de que los textos fueran revisados, corregidos y enriquecidos por los propios estudiantes. Los resultados fueron altamente positivos: 30 estudiantes (85,7%) lograron un nivel C1 y los 5 restantes (14,3%) mejoraron significativamente respecto al test intermedio. La Figura 4 muestra un ascenso marcado en las calificaciones, equiparable al pre-test en términos numéricos, pero cualitativamente distinto.

A diferencia de la primera fase, los textos no fueron copias literales de la IA. Se evidenció un mayor uso de conectores discursivos, una ampliación del vocabulario y la incorporación de expresiones idiomáticas propias de un nivel avanzado. Además, los estudiantes lograron integrar creatividad y coherencia, generando textos con mayor naturalidad y fluidez. El apoyo de la IA,

esta vez, funcionó como un recurso complementario que reforzó la escritura en lugar de reemplazarla.

Figura 5
Resultados post – Test (uso guiado de IA)

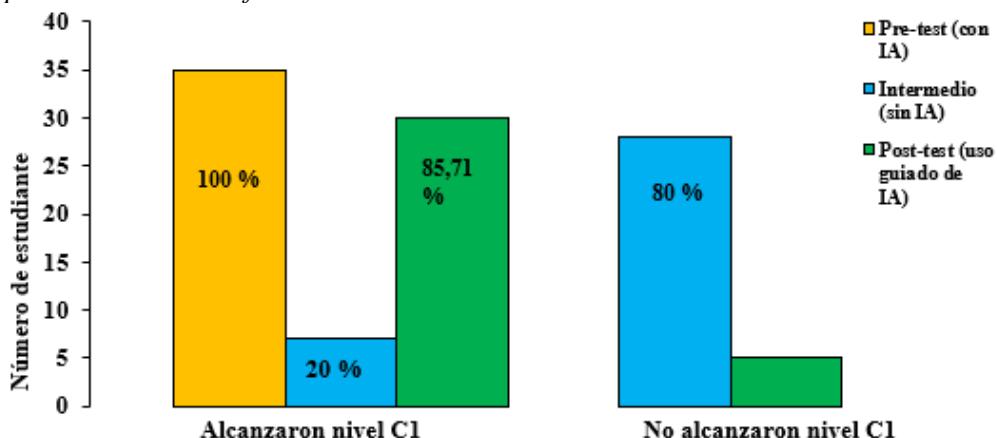


Nota: Elaboración propia

Por otro lado, al comparar los resultados de los tres test se puede mencionar que, en el pre-test se alcanzaron resultados altos, pero con dependencia absoluta de la IA; en el test intermedio se produjo una caída que reflejó la competencia real del grupo (esta brecha puso de manifiesto la fragilidad de la autonomía lingüística de los participantes); finalmente, en el post-test, los resultados ascendieron nuevamente gracias al uso guiado y pedagógico de la herramienta (Figura 5).

Este hallazgo no solo confirma la utilidad pedagógica de la IA en la reescritura de textos, sino que también plantea la necesidad de diseñar metodologías que fomenten un equilibrio entre creatividad personal y soporte tecnológico en la enseñanza del inglés, evitando tanto la dependencia absoluta como la carencia de recursos expresivos. Cabe destacar, que la autonomía no se logra excluyendo la tecnología, sino aprendiendo a convivir con ella de manera estratégica.

Figura 6
Comparación de las tres fases



Nota: Elaboración propia

DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que la estrategia pedagógica basada en el uso guiado de herramientas de IA generativa favoreció mejoras en varios aspectos de la producción escrita en inglés. Se observaron avances en vocabulario, cohesión y estructuración textual, lo cual coincide con lo señalado por Charpentier-Jiménez (2024), quien demuestra que la IA puede funcionar como apoyo técnico en procesos de escritura académica. Sin embargo, también se identificaron señales de dependencia tecnológica y una leve disminución en la autonomía creativa del estudiante, lo que respalda lo advertido por González-López (2024), para quien la IA puede afectar la originalidad si no se regula pedagógicamente. Esto sugiere que, aunque la estrategia mejoró el desempeño técnico, sigue siendo necesario fortalecer la autorregulación y la toma de decisiones lingüísticas autónomas.

No obstante, en comparación con estudios previos, los hallazgos coinciden con Ramos (2021), quien reporta que la IA facilita el aprendizaje lingüístico siempre que exista acompañamiento docente. Asimismo, el mismo autor destaca que la mediación pedagógica determina el impacto real de cualquier herramienta digital, lo cual se reflejó en este estudio, ya que los estudiantes progresaron especialmente cuando recibieron retroalimentación estructurada. En contraste, los resultados difieren parcialmente de lo planteado por Sanz Manzanedo (2025), quien sugiere que la IA aumenta significativamente la autonomía; en este caso, la autonomía aumentó, pero de manera más moderada debido a la necesidad continua de orientación docente para evitar la sobredependencia.

Por otro lado, los resultados subrayan que la IA no debe emplearse como sustituto del proceso creativo, sino como un andamiaje que ayude a los estudiantes a mejorar su pensamiento crítico y su revisión metalingüística, tal como propone Vicente-Yagüe et al., (2023). La estrategia aplicada demostró que, con una guía adecuada, la IA puede potenciar la precisión lingüística sin comprometer la intención comunicativa del estudiante, siempre que se equilibre el apoyo tecnológico con espacios de producción autónoma.

También, es necesario reconocer que la muestra fue relativamente reducida y perteneciente a un único entorno educativo, lo que limita la generalización de los resultados. Además, tal como advierte Hernández et al., (2014), el nivel de familiaridad tecnológica puede influir en los resultados; en este caso, algunos estudiantes manifestaron inseguridad al inicio del proceso, lo que probablemente condicionó el uso que hicieron de la IA.

Finalmente, con lo mencionado anteriormente podemos determinar las proyecciones y futuras líneas de investigación, las cuales deberían profundizar en cómo evoluciona la autonomía escritural a medida que los estudiantes desarrollan criterios propios para decidir cuándo y cómo usar la IA. Sería pertinente evaluar la estrategia en grupos más amplios y en distintos niveles educativos, así como comparar el desempeño entre estudiantes que usan IA con mediación

docente y aquellos que trabajan con IA de manera independiente. Siguiendo lo sugerido por Domínguez (2023), también sería relevante examinar percepciones y resistencias docentes frente a la integración de esta tecnología en la enseñanza del inglés.

CONCLUSIONES

Se constató que la IA cumple múltiples roles pedagógicos (herramienta didáctica de apoyo, recurso para retroalimentación lingüística, andamiaje para la revisión y la expansión léxica). No obstante, cuando su uso es acrítico o sustitutivo, desplaza procesos cognitivos clave (planificación, reescritura, toma de decisiones estilísticas) y homogeneiza la voz del estudiante. La evidencia del estudio respalda un uso mediado y finalista de la IA: está al servicio de los resultados de aprendizaje y no los reemplaza.

El pre-test, con uso libre de IA, mostró productos con alta corrección formal, pero dependencia tecnológica marcada y pérdida de autoría: la mayoría de participantes reprodujo respuestas de la herramienta con mínimas modificaciones, lo que evidenció baja autonomía creativa. El test intermedio, sin IA, reveló la brecha real de desempeño (descenso de nivel y errores recurrentes), pero también emergieron rasgos más auténticos de voz personal, lo que confirma que el uso indiscriminado de IA enmascara debilidades y limita la creatividad lingüística.

La estrategia diseñada (diagnóstico → uso guiado de IA → reescritura con reflexión metacognitiva, rúbricas y evidencias del proceso) resultó pertinente y operativa. Integró herramientas digitales con mediación docente explícita, criterios de evaluación transparentes y actividades que obligan al estudiante a justificar qué toma y qué descarta de las sugerencias de IA. Esta arquitectura didáctica reordena el lugar de la IA: de generadora de texto a dispositivo de consulta, contraste y mejora.

El post-test evidenció mejoras significativas respecto al test intermedio: mayor cohesión, ampliación del vocabulario, empleo más natural de conectores y, sobre todo, reaparición de la voz propia en los textos. Numéricamente, el rendimiento se equiparó al del pre-test, pero con un cambio cualitativo: el producto final fue fruto de decisiones del estudiante (selección, edición y justificación de cambios), no de copia literal. Aun así, la autonomía se fortalece gradualmente: la estrategia reduce la dependencia, pero no la elimina sin acompañamiento sostenido y práctica deliberada.

REFERENCIAS

- Almashrgy, A. A., & Alburki, H. F. (2024). Teachers' perceptions on the impact of artificial intelligence on English language learning in Libyan EFL classrooms. *Malaysian Journal of Industrial Technology*, 8(4), 28–44. <https://doi.org/10.70672/157qsn23>
- Arredondo, E. R., Gómez, R. E., Lalama Flores, R. V. y Chóez, L. O. (2020). Investigación científica y estadística para el análisis de datos. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://goo.su/R1dk>
- Baron, N. S. (2023). Who Wrote This? How AI and the Lure of Efficiency Threaten Human Writing. Stanford University Press. <https://goo.su/GMRK>
- Charpentier-Jiménez, W. (2024). Assessing artificial intelligence and professors' calibration in English as a foreign language writing courses at a Costa Rican public university. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(1), 1–25. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i1.55612>
- Conecta. (2023). *Ventajas y riesgos de la inteligencia artificial generativa en el aula*. <https://goo.su/page/acortador-de-url>
- Consejo de Europa. (2020). Companion Volume with New Descriptors. Council of Europe. <https://goo.su/0WQjJk>
- Díaz S. y López, Z. (2022). Conjunto de actividades para el desarrollo de la habilidad de comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental. *Research Gate*. <https://www.researchgate.net/publication/366446098>
- Díaz, S., López, Z. y Reyes, A. (2021). La comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental. *Research Gate*. <https://www.researchgate.net/publication/355781812>
- Domínguez, A. (2023). *La inteligencia artificial en la enseñanza de idiomas*. <https://goo.su/DRQyRq>
- Escobar, G. y González, M. (2023). La inteligencia artificial en la enseñanza del inglés en nivel medio superior en México. *Gestión I + D*, 9, 43 – 73.
- Feria Ávila, H., Matilla González, M., & Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y Educación*, 11(3), 3-12. <https://acortar.link/k1C3YW>
- García-Peña, F. J. (2023). Inteligencia artificial generativa y educación: desafíos y oportunidades. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, 1–6. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/view/31942>
- González-López, J. (2024). Reflexión sobre IA y escritura. LinkedIn. <https://goo.su/LYu0>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill. https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/254857_DOC_2023-03-01_18:46:18.pdf

- Martínez - Corona, J., Palacios - Almón, G. E. P., y Oliva - Garza, D. B. O. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: Propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 6-14. <https://raximhai.uaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/219>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- Ramírez Olivares, M. I., y Gallardo, K. E. (2023). Autoevaluación en educación superior: Percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), 5-11. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>
- Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, 10 (1). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v10i1.356>
- Sanz Manzanedo, M. (2025). *La IA en la enseñanza de idiomas: chatbots y formación del profesorado*. *European Public & Social Innovation Review*, 10, Art. 513. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-513>
- Segovia, A. M. F. (2024). Estudio diagnóstico del modelo didáctico predominante en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Cognosis*, 9(10), 3-11. <https://doi.org/10.33936/cognition.v6i0.3058>
- Vicente – Yagüe - Jara, M. C., López – Martínez, O., Navarro – Navarro, V. & Cuellar – Santiago, F. (2023). Escritura, creatividad e inteligencia artificial. ChatGPT en el contexto universitario. *Revista Científica de Educomunicación*, 77, 47–57. <https://www.revistacomunicar.com/pdf/77/c7704es.pdf>
- Universidad de La Rioja (UNIR). (2023). *La inteligencia artificial en la enseñanza de idiomas*. Revista UNIR. <https://goo.su/HRI5D>