

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1743>

## **Análisis de la percepción estudiantil sobre la calidad de la formación académica en la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Filial Ayolas - Misiones de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional de Pilar, periodo 2024-2025**

*Analysis of Students' Perception of the Quality of Academic Training in the Environmental Engineering Program of the Ayolas – Misiones Branch of the Faculty of Applied Sciences at the National University of Pilar, Period 2024 - 2025*

**Marcia Elizabeth Villalba Barrios**

[marciavillaba91@hotmail.com](mailto:marciavillaba91@hotmail.com)

Universidad Nacional de Pilar

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Programa. Maestría en Ciencias de la Educación con Énfasis en Investigación Científica

*Artículo recibido: 10 octubre 2025 -Aceptado para publicación: 15 noviembre 2025*

*Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.*

### **RESUMEN**

En los últimos años, el aseguramiento de la calidad en la educación superior ha adquirido relevancia en Paraguay, destacando el rol de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) en la definición de estándares para la evaluación y acreditación de instituciones y programas académicos. No obstante, persiste una brecha entre los modelos formales de calidad y la percepción real del estudiantado, lo que plantea desafíos sobre la efectividad de estos procesos. La satisfacción académica y la percepción estudiantil emergen como indicadores clave, aún poco integrados en la evaluación formal de la calidad educativa en el país. El presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la formación académica, explorando su grado de satisfacción y las implicancias de los procesos de aseguramiento de la calidad en su formación integral. La investigación adoptó un enfoque mixto, con diseño no experimental y alcance descriptivo, utilizando encuestas cerradas y entrevistas abiertas dirigidas a informantes claves, docentes y estudiantes de educación superior, complementadas con revisión documental y análisis teórico. Los hallazgos muestran que los estudiantes perciben fortalezas en la pertinencia del plan de estudios, desempeño docente y oportunidades de prácticas, aunque identifican debilidades en infraestructura, recursos didácticos y acompañamiento institucional. Esta información permite evidenciar áreas prioritarias de mejora, ofreciendo insumos valiosos para la planificación curricular, el fortalecimiento de recursos y la implementación de estrategias que aseguren una formación integral, pertinente y adaptada a las demandas del entorno profesional.

*Palabras clave:* calidad educativa, educación superior, percepción estudiantil, satisfacción académica, aseguramiento de la calidad

## ABSTRACT

In recent years, quality assurance in higher education has gained significant relevance in Paraguay, highlighting the role of the National Agency for Evaluation and Accreditation of Higher Education (ANEAES) in defining standards for the evaluation and accreditation of institutions and academic programs. However, a gap persists between formal quality models and the students' actual perception, posing challenges regarding the effectiveness of these processes. Academic satisfaction and student perception emerge as key indicators, still scarcely integrated into the formal evaluation of educational quality in the country. This study aims to analyze students' perception of the quality of academic training, exploring their level of satisfaction and the implications of quality assurance processes on their comprehensive formation. The research adopted a mixed approach, with a non-experimental and descriptive design, using closed surveys and open interviews directed at key informants, teachers, and higher education students, complemented by documentary review and theoretical analysis. The findings show that students perceive strengths in curriculum relevance, teaching performance, and practical opportunities, while identifying weaknesses in infrastructure, teaching resources, and institutional support. This information highlights priority areas for improvement, providing valuable inputs for curriculum planning, resource strengthening, and the implementation of strategies that ensure comprehensive, relevant, and professionally adapted training.

*Keywords:* educational quality, higher education, student perception, academic satisfaction, quality assurance

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

## INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo sostenible, ya que de ella depende la formación de profesionales competentes, críticos y comprometidos con la transformación social (Tünnermann Bernheim, 2019). En el contexto paraguayo, este tema adquiere especial relevancia ante los esfuerzos de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES, 2019), cuyo propósito es garantizar estándares académicos adecuados en las universidades y promover una cultura de evaluación permanente. Sin embargo, el estudio de la calidad educativa no puede limitarse a indicadores técnicos o administrativos, pues la percepción de los estudiantes desempeña un papel decisivo al reflejar la experiencia real del proceso formativo.

En las filiales universitarias del interior del país, como la Filial Ayolas - Misiones de la Universidad Nacional de Pilar, la percepción estudiantil cobra un valor aún mayor. Factores como la disponibilidad de infraestructura, el acceso a recursos didácticos, la estabilidad del cuerpo docente y el acompañamiento institucional inciden en la valoración que los estudiantes hacen de su formación. Tal como sostienen Zabalza (2011) y Tejedor (2018), las condiciones contextuales y pedagógicas influyen significativamente en la satisfacción estudiantil, la motivación y la permanencia en la carrera. De esta manera, comprender cómo los estudiantes perciben la calidad de su formación permite identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora en la gestión académica universitaria.

La calidad educativa, según Harvey y Green (1993), puede entenderse como la coherencia entre los fines institucionales, los procesos de enseñanza-aprendizaje y los resultados alcanzados. En este sentido, la percepción estudiantil constituye un indicador esencial de calidad, ya que revela la eficacia de la enseñanza, la pertinencia de los programas de estudio y la correspondencia entre las expectativas de los alumnos y la realidad institucional (Ramsden, 2003; Biggs, 2012). Asimismo, González y Espinoza (2020) destacan que incorporar la voz del estudiante en los procesos de evaluación fortalece la transparencia, la participación y la cultura de mejora continua dentro de las universidades.

La justificación de este estudio se sustenta en tres dimensiones principales. En primer lugar, desde el plano académico, permite abordar la calidad educativa desde una mirada participativa y contextualizada, donde la percepción del estudiante se convierte en fuente válida de información para la toma de decisiones (González & Espinoza, 2020). En segundo lugar, desde la dimensión institucional, aporta insumos valiosos para la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional de Pilar, orientados al fortalecimiento de la gestión académica y a la mejora del diseño curricular de la Carrera de Ingeniería Ambiental. Finalmente, en el plano social, visibiliza las experiencias y desafíos de los jóvenes que cursan estudios universitarios en

contextos regionales con desigualdades estructurales, contribuyendo a las metas de la educación inclusiva y equitativa establecidas por la UNESCO (2021) y las Naciones Unidas (2020).

Diversos autores han aportado a la comprensión del concepto de calidad en la educación superior. Brunner (2021) la concibe como un proceso integral que articula el rendimiento académico con la función social y el desarrollo económico. Sousa Santos (2006) y Giroux (2004), desde una perspectiva crítica, coinciden en que la educación debe ser un acto emancipador y ético, alejado de la lógica tecnocrática que reduce la calidad a simples procesos de estandarización. En esta misma línea, Grimaldo Durán (2023) propone el enfoque de Responsabilidad Social Territorial (RST), que redefine la calidad a partir del impacto que las universidades generan en su entorno social, ambiental y productivo. Rinesi (2016), por su parte, advierte sobre el riesgo de la “burocratización de la calidad”, instando a recuperar el sentido humanista y transformador de la educación superior.

La percepción estudiantil, como categoría analítica, refleja la manera en que los alumnos interpretan su experiencia educativa a partir de factores personales, institucionales y sociales (Ramsden, 2003). Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018) sostienen que este tipo de percepción es un insumo clave para los procesos de gestión universitaria, ya que permite identificar tanto fortalezas como áreas susceptibles de mejora. Egido (2015) agrega que no existe un modelo universal de calidad aplicable a todos los contextos, y que las evaluaciones deben adaptarse a las realidades locales. En ese sentido, Bolívar (2007) subraya la importancia de la cultura institucional como elemento determinante de la satisfacción estudiantil y de la calidad percibida.

Las condiciones socioeconómicas también inciden en la percepción de calidad y en el rendimiento académico. Tenti Fanfani (2002) advierte que las desigualdades materiales impactan directamente en la permanencia universitaria, mientras que Escribano Hervis (2018) y Medina-Orozco (2022) enfatizan la necesidad de políticas inclusivas como becas, horarios flexibles y apoyos complementarios para garantizar la equidad educativa. Desde la teoría de la autodeterminación, Ryan y Deci (2000) explican que la motivación intrínseca y extrínseca del estudiante influye en su compromiso y satisfacción con la formación recibida, mientras que Astin (1993) señala que la congruencia entre las expectativas iniciales y la experiencia institucional determina el nivel de satisfacción académica.

A ello se suma el papel de la infraestructura, el currículo y la pertinencia formativa como componentes claves de la calidad universitaria. La ANEAES (2018, 2019) considera que la infraestructura, los recursos tecnológicos y los laboratorios constituyen requisitos básicos para asegurar una enseñanza de calidad. Medina-Orozco (2022) y Vázquez (2013) destacan la importancia de un currículo actualizado que integre docencia, investigación y extensión, respondiendo a las demandas del entorno. En sintonía con Schön (1992), la formación de un profesional reflexivo requiere experiencias prácticas contextualizadas que vinculen teoría y realidad. Cueva y Mesías Pilco (2019) sostienen que la pertinencia curricular incide no solo en la

empleabilidad del egresado, sino también en su compromiso ético y social, mientras que Aldana (2020) subraya la necesidad de una educación orientada a la sostenibilidad.

De esta manera, la presente investigación se propone analizar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la formación académica en la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Filial Ayolas - Misiones, de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional de Pilar, durante el periodo 2024–2025. Se busca identificar los factores que influyen en dicha percepción, evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto al desempeño docente, los recursos institucionales y el currículo, y analizar las principales fortalezas y debilidades de la formación universitaria en contextos descentralizados. Este análisis permitirá aportar evidencia empírica para la mejora continua, fortaleciendo el compromiso institucional con una educación superior de calidad, pertinente y socialmente responsable.

La hipótesis que orienta este estudio sostiene que, si se identifican y analizan las percepciones de los estudiantes de la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Filial Ayolas - Misiones de la Universidad Nacional de Pilar sobre la calidad educativa que reciben, entonces será posible evidenciar aspectos críticos relacionados con la pertinencia, la infraestructura, la docencia y el acompañamiento institucional, lo cual permitirá establecer áreas prioritarias de mejora que fortalezcan el aseguramiento de la calidad en contextos universitarios descentralizados.

La hipótesis que orienta este estudio sostiene que Esta hipótesis se sustenta en la teoría de la evaluación formativa participativa (Scriven, 1967; Stake, 2004), que considera que la percepción de los actores involucrados en un proceso educativo en este caso, los estudiantes constituyen una fuente válida y necesaria para valorar la calidad y eficacia de dicho proceso. Asimismo, desde el enfoque de la pedagogía crítica (Giroux, 2004; Freire, 1970), se reconoce el derecho del estudiante a ser sujeto activo de la transformación institucional, ya que su experiencia directa ofrece insumos claves para la mejora continua.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Tipo de estudio**

La presente investigación se encuadra dentro del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con alcance explicativo exploratorio. Este tipo de estudio tiene por finalidad observar, describir y explicar fenómenos educativos, como la percepción de la calidad de la educación y del sistema de aseguramiento por parte de los estudiantes de Ingeniería Ambiental.

Según Hernández Sampieri et al. (2021), los estudios descriptivos permiten detallar con precisión las características de una población o fenómeno, mientras que los estudios explicativos buscan encontrar relaciones causales entre variables. En este caso, se pretende establecer una primera aproximación al vínculo entre las percepciones estudiantiles y los mecanismos de calidad institucional, para fundamentar futuras investigaciones más complejas.

## Diseño metodológico

Se emplea un diseño no experimental de corte transversal. Es decir, no se manipulan deliberadamente las variables, y la recolección de datos se realiza en un solo momento. Como lo sostiene Kerlinger y Lee (2002), en los diseños no experimentales los fenómenos se observan tal como se dan en su contexto natural, sin alteraciones, siendo ideales para estudios educativos descriptivos.

### Variables

Con base en la matriz de operacionalización elaborada previamente, se trabajará con las siguientes variables:

- Variable independiente: Percepción de calidad educativa.
- Variable dependiente: Grado de satisfacción académica.
- Variables intervinientes: Infraestructura, experiencia docente, condiciones de enseñanza, pertinencia curricular.

Cada una de estas variables ha sido desglosada en dimensiones e indicadores concretos, los cuales fueron utilizados para construir los ítems del instrumento de recolección de datos.

### Universo y muestra

El universo de estudio está conformado por todos los estudiantes matriculados en la carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la Universidad Nacional de Pilar durante el año académico 2025, así como por los docentes vinculados a dicha carrera.

#### La muestra está compuesta por:

Un 60% de los estudiantes, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple, para garantizar una adecuada representación de cada curso.

La totalidad de los docentes (100%), seleccionados mediante muestreo intencional, dado su rol específico en el proceso educativo y su conocimiento sobre la dinámica institucional.

Esta combinación de técnicas de muestreo se considera adecuada para investigaciones educativas de enfoque cuantitativo y exploratorio (Bisquerra, 2014).

A continuación, se presenta la tabla con la distribución poblacional, la muestra correspondiente por curso y la proporción interna respecto a los estudiantes:

| Grupo/Categoría      | Población total | Muestra<br>estimada (60) | Tipo de<br>muestreo | Total de<br>muestra |
|----------------------|-----------------|--------------------------|---------------------|---------------------|
| 1° curso             | 15              | 9                        | Aleatorio simple    | 60 %                |
| 2° curso             | 26              | 16                       | Aleatorio simple    | 60 %                |
| 3° curso             | 22              | 13                       | Aleatorio simple    | 60 %                |
| 4° curso             | 11              | 7                        | Aleatorio simple    | 60 %                |
| 5° curso             | 6               | 4                        | Aleatorio simple    | 60 %                |
| Subtotal estudiantes | 80              | 49                       |                     |                     |

|                      |            |           |             |       |
|----------------------|------------|-----------|-------------|-------|
| Docentes             | 25         | 25        | Intencional | 100 % |
| <b>Total general</b> | <b>105</b> | <b>74</b> |             |       |

Fuente Elaboración propia.

## **Criterios de Inclusión y Exclusión**

### **Criterios de inclusión**

- Ser estudiante activo de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la UNP.
- Haber cursado al menos dos semestres.
- Aceptar participar en el estudio mediante consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no pertenezcan a la carrera mencionada.
- Alumnos en condición de egreso o suspensión académica.
- Respuestas incompletas o inconsistentes en los instrumentos.

### **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para garantizar la validez y confiabilidad de los datos, se han seleccionado diversas técnicas de recolección complementarias, que permiten triangular la información obtenida y enriquecer el análisis del fenómeno estudiado. Estas técnicas han sido seleccionadas en función del enfoque cuantitativo-descriptivo y del carácter exploratorio de la investigación.

#### **Encuesta con cuestionario estructurado (escala Likert)**

Esta será la técnica principal para recabar información directamente de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental. Se aplica un cuestionario estructurado con ítems cerrados, contruidos en base a escalas tipo Likert de 5 puntos, que permitirán medir el grado de acuerdo o desacuerdo respecto a diversos aspectos de la calidad educativa y la percepción del aseguramiento institucional.

Según Hernández Sampieri et al. (2021), esta técnica es ideal para captar opiniones y percepciones de manera sistemática en estudios cuantitativos. El cuestionario abordará dimensiones como:

- Satisfacción con el currículo.
- Evaluación del desempeño docente.
- Acceso a recursos e infraestructura.
- Nivel de conocimiento sobre procesos de acreditación y mejora continua.

El instrumento será sometido a validación por juicio de expertos y a una prueba piloto para verificar su claridad y pertinencia.



### **Entrevistas a informantes clave (docentes y estudiantes avanzados)**

Como técnica complementaria, se utilizarán entrevistas semiestructuradas dirigidas a docentes con experiencia en procesos de autoevaluación y estudiantes avanzados con participación en comisiones académicas.

Estas entrevistas permitirán profundizar aspectos que no pueden captarse fácilmente a través de los cuestionarios, tales como:

- Opiniones críticas sobre las políticas institucionales de calidad.
- Experiencias directas con procesos de acreditación o autoevaluación.
- Percepciones sobre cambios en la calidad educativa en los últimos años.

Las entrevistas se guiarán mediante un guion previamente validado y se grabarán con consentimiento de los participantes. Posteriormente, se transcribirán y analizarán mediante codificación temática básica.

De acuerdo con Flick (2015), las entrevistas a informantes clave permiten captar el sentido subjetivo de las prácticas institucionales desde la mirada de actores con experiencia directa.

### **Revisión documental institucional**

Por último, se realizará un análisis documental de materiales oficiales producidos por la institución, tales como:

- Informes de autoevaluación y acreditación de la carrera.
- Planes de mejora institucional.
- Informes académicos y administrativos.
- Reglamentos de evaluación y calidad educativa.

El análisis documental permite contextualizar los resultados empíricos obtenidos a través de encuestas y entrevistas, así como contrastar la percepción de los estudiantes con los objetivos institucionales establecidos.

Tal como señala Bisquerra (2014), esta técnica resulta indispensable en investigaciones educativas con enfoque institucional, ya que ofrece evidencia objetiva y normativa para enriquecer la comprensión del fenómeno.

### **Análisis de datos**

Los datos recolectados se procesan utilizando estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, promedios), con el fin de caracterizar la percepción y satisfacción. Además, se podrían realizar cruces entre variables (como semestre vs. percepción institucional) mediante tablas de contingencia y prueba chi cuadrado, si el tamaño muestral lo permite. El análisis se lleva a cabo con los siguientes programas informáticos Microsoft Excel para tabulación y gráficos. Según Bisquerra (2014), el uso de software estadístico fortalece la precisión del análisis cuantitativo y la presentación profesional de los resultados.



## Consideraciones éticas

Este estudio se desarrolla en conformidad con los principios éticos de la investigación científica: anonimato, confidencialidad, consentimiento informado, y respeto por la dignidad de los participantes. Los datos no son utilizados con fines ajenos a la investigación, y los resultados serán presentados de manera global, sin identificar a ningún estudiante individual.

## Operacionalización de Variables

| Variables                                         | Definición                                                                                                    | Dimensiones                                                                                         | Indicadores                                                                                                                                       | Técnicas e Instrumentos                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Factores que inciden en la percepción estudiantil | Elementos internos y externos que influyen en cómo los estudiantes valoran la calidad académica recibida.     | - Contexto institucional<br>- Condiciones socioeconómicas<br>- Motivación y expectativas            | - Acceso a recursos académicos<br>- Situación personal del estudiante<br>- Grado de interés y compromiso con la carrera                           | - Técnica: Encuesta<br>Instrumento: Cuestionario estructurado<br>- Técnica complementaria: Entrevista a informantes clave                                               |
|                                                   |                                                                                                               |                                                                                                     |                                                                                                                                                   | - Técnica: Encuesta<br>Instrumento: Cuestionario con ítems específicos<br>- Técnica: Entrevistas a docentes y estudiantes avanzados - Revisión documental institucional |
| Nivel de satisfacción estudiantil                 | Grado de conformidad o insatisfacción de los estudiantes con los distintos componentes del proceso formativo. | - Desempeño docente<br>- Recursos didácticos<br>- Infraestructura<br>- Acompañamiento institucional | - Claridad y preparación del docente<br>- Actualización de materiales<br>- Estado de aulas y laboratorios<br>- Apoyo de tutores y administrativos |                                                                                                                                                                         |
| Fortalezas y debilidades del plan de estudios     | Aspectos positivos y negativos identificados                                                                  | - Pertinencia del contenido<br>- Relación teoría-práctica                                           | - Coherencia entre contenidos y necesidades                                                                                                       | - Técnica: Encuesta<br>Instrumento: Cuestionario con                                                                                                                    |

|                                                                                                        |                               |                                                                                                                                  |                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| por los<br>estudiantes<br>sobre la<br>organización<br>curricular y su<br>aplicabilidad<br>profesional. | - Actualización<br>curricular | laborales<br>- Oportunidades<br>de prácticas o<br>pasantías<br>- Percepción de<br>obsolescencia o<br>actualidad del<br>currículo | ítems específicos<br>- Técnica:<br>Entrevistas a<br>docentes y<br>estudiantes<br>avanzados |
| Fuente: Elaboración propia                                                                             |                               |                                                                                                                                  |                                                                                            |

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resultado del Cuestionario dirigido a los Alumnos

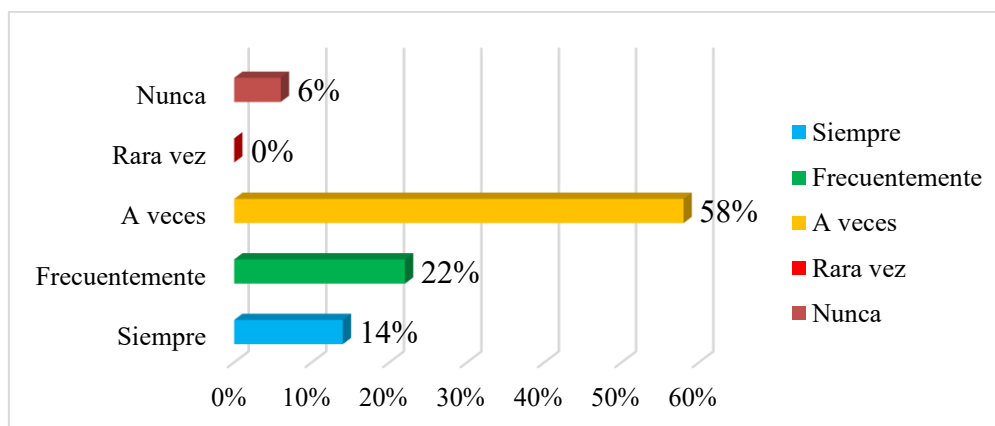
**Variable 1:** Factores que inciden en la percepción estudiantil

**Dimensión 1:** Contexto institucional

Organización administrativa

#### Gráfico 1

*Organización administrativa*



Fuente Cuestionario a estudiantes

Según los resultados presentados en el gráfico, la mayoría de los estudiantes, equivalente al 58%, señaló que a veces percibe una buena organización administrativa en la institución. Este porcentaje indica una valoración intermedia, donde si bien existe reconocimiento de ciertos aspectos organizativos, estos no se manifiestan de manera constante. Asimismo, un 22% afirmó que frecuentemente observa una adecuada organización administrativa, lo que evidencia que una parte importante de los encuestados percibe una gestión relativamente estable y ordenada. Por su parte, un 14% indicó que siempre encuentra una organización administrativa satisfactoria, representando el grupo con percepción más positiva y consistente.

Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018) sostienen que una gestión institucional eficiente, transparente y sensible a las necesidades del alumnado tiene un impacto directo en la percepción

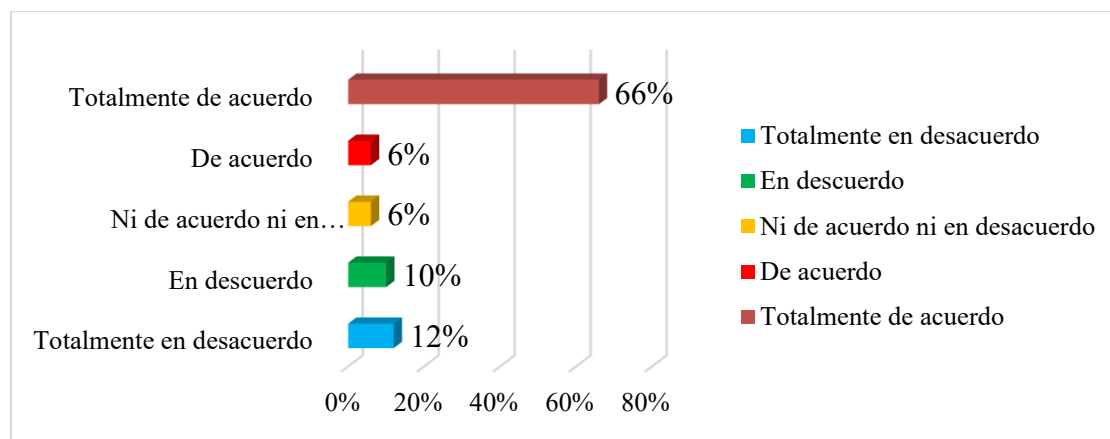
de calidad educativa. Estos autores destacan que la satisfacción institucional depende, en gran medida, de la capacidad administrativa para generar confianza, resolver conflictos y garantizar procesos de comunicación horizontales.

Complementariamente, la UNESCO (2021) advierte que las deficiencias administrativas y la falta de recursos humanos o materiales bien distribuidos pueden generar altos niveles de insatisfacción y afectar el sentido de pertenencia de los estudiantes, especialmente en contextos donde se espera una gestión moderna y participativa.

### Acceso a recursos académicos

#### Gráfico 2

*Acceso a recursos académicos*



Fuente Cuestionario a estudiantes

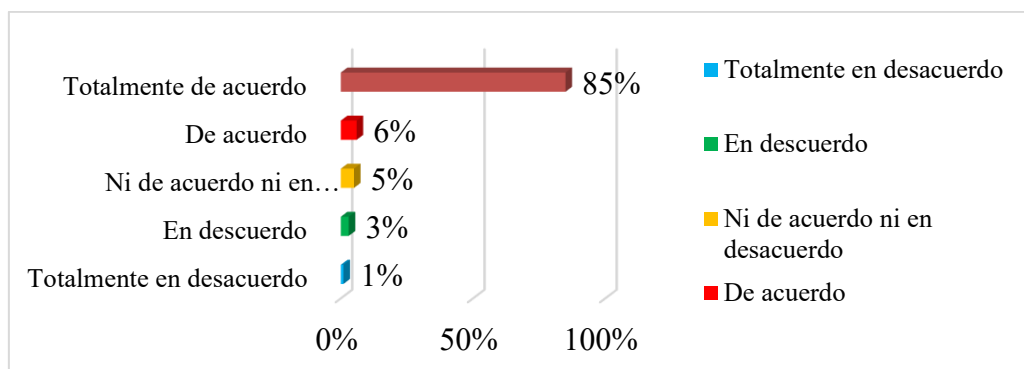
La mayoría de los encuestados, con un 66%, manifestó estar totalmente de acuerdo con que tienen acceso adecuado a los recursos académicos, lo que indica una percepción positiva sobre la disponibilidad y utilidad de los materiales y herramientas para su aprendizaje. Un 6% indicó estar de acuerdo, sumando un total de 72% con visión favorable. Por otro lado, un 6% se mantuvo neutral, mientras que un 10% y un 12% expresaron estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, respectivamente, evidenciando que existe un grupo minoritario que percibe limitaciones en los recursos disponibles.

Arriagada-Poblete y Gálvez-Gamboa (2023) señalan que el acceso a recursos académicos adecuados es un factor determinante para el rendimiento y la motivación de los estudiantes, ya que permite un aprendizaje más autónomo y enriquecido.

## Comunicación institucional

### Gráfico 3

*Comunicación institucional*



*Fuente Cuestionario a estudiantes*

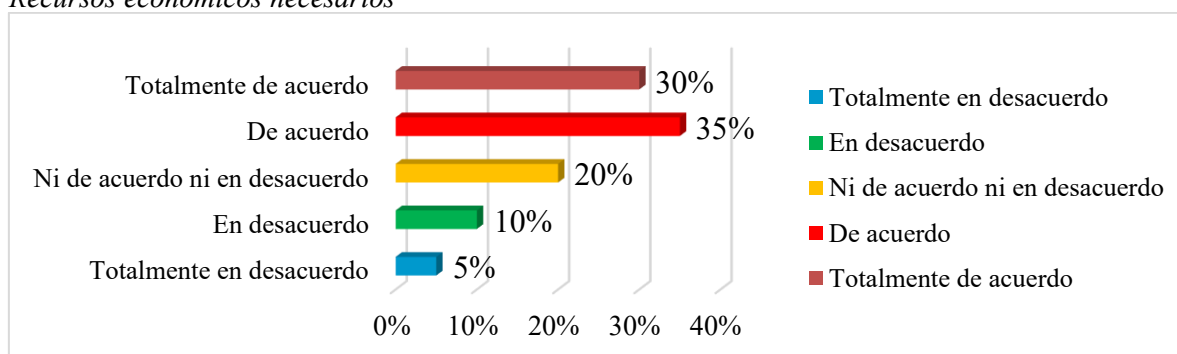
La gran mayoría de los encuestados, con un 85%, manifestó estar totalmente de acuerdo en que la informaci3n circula de manera oportuna y clara entre directivos, docentes y estudiantes, lo que refleja una percepci3n muy positiva sobre los canales de comunicaci3n dentro de la instituci3n. Un porcentaje menor, 6%, indic3 que est3 de acuerdo, mientras que un 5% se mantuvo neutral. Solo un 3% expres3 que est3 en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo, mostrando que las opiniones negativas son mínimas. Estos resultados sugieren que la comunicaci3n institucional es efectiva y percibida como un elemento clave para la coordinaci3n y el buen funcionamiento organizativo. Según Arriagada-Poblete y Gálvez-Gamboa (2023), la comunicaci3n institucional eficiente es fundamental para el fortalecimiento del clima organizacional y la toma de decisiones acertadas, ya que asegura que la informaci3n relevante llegue a todos los niveles de la instituci3n de manera clara y oportuna. En este sentido, los datos obtenidos confirman que la instituci3n mantiene canales de comunicaci3n efectivos, lo cual favorece la integraci3n entre directivos, docentes y estudiantes, y contribuye a un entorno educativo más colaborativo y transparente.

## Dimensi3n 2: Condiciones socioecon3micas

### Recursos econ3micos necesarios para afrontar su vida universitaria

### Gráfico 4

*Recursos econ3micos necesarios*



*Fuente Cuestionario a estudiantes.*

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes percibe contar con los recursos económicos necesarios para sostener su vida universitaria, aunque con ciertos matices significativos. En primer lugar, el 35% de los encuestados manifestó estar de acuerdo con que dispone de los recursos suficientes, mientras que un 30% indicó estar totalmente de acuerdo, constituyendo ambos grupos un 65% de valoración positiva respecto a sus condiciones económicas.

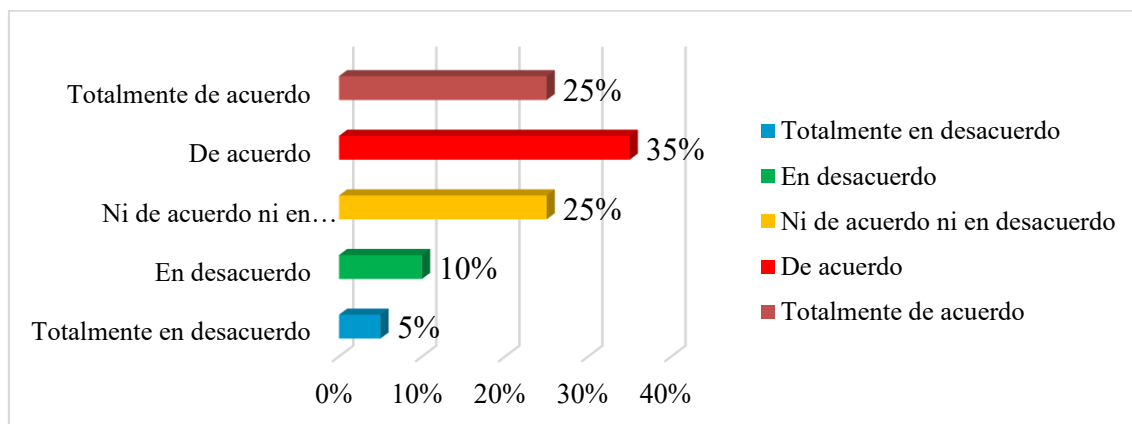
Por otra parte, un 20% se ubicó en una postura neutral, seleccionando “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que sugiere que, si bien no enfrentan dificultades severas, su situación económica podría presentar cierto grado de inestabilidad o variabilidad.

En el polo negativo, un 10% expresó estar en desacuerdo y un 5% señaló estar totalmente en desacuerdo, sumando un 15% que evidencia limitaciones económicas que podrían afectar su permanencia y rendimiento académico. Lo que denota, que, aunque predomina una percepción favorable sobre la disponibilidad de recursos económicos para afrontar la vida universitaria, todavía existe un grupo importante que experimenta dificultades, lo cual constituye un indicador relevante para el diseño de políticas de apoyo estudiantil, tales como becas, subvenciones o programas de asistencia socioeconómica.

### **Las dificultades económicas afectan negativamente mi rendimiento académico**

#### **Gráfico 5**

*Dificultades económicas que afectan negativamente al rendimiento académico*



Fuente Cuestionario a estudiantes.

Un 35% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo en que las dificultades económicas afectan su rendimiento académico, lo que evidencia que un porcentaje significativo percibe que las limitaciones financieras influyen en su dedicación, concentración y desempeño en la universidad. Un 25% se mantiene neutral, posiblemente porque enfrenta dificultades parciales o porque han desarrollado estrategias de afrontamiento. Solo un 10% indicó en desacuerdo y un 5% totalmente en desacuerdo, reflejando que un grupo minoritario considera que sus estudios no se ven afectados por su situación económica. De acuerdo con Tenti Fanfani (2002), las condiciones socioeconómicas influyen directamente en la relación del estudiante con

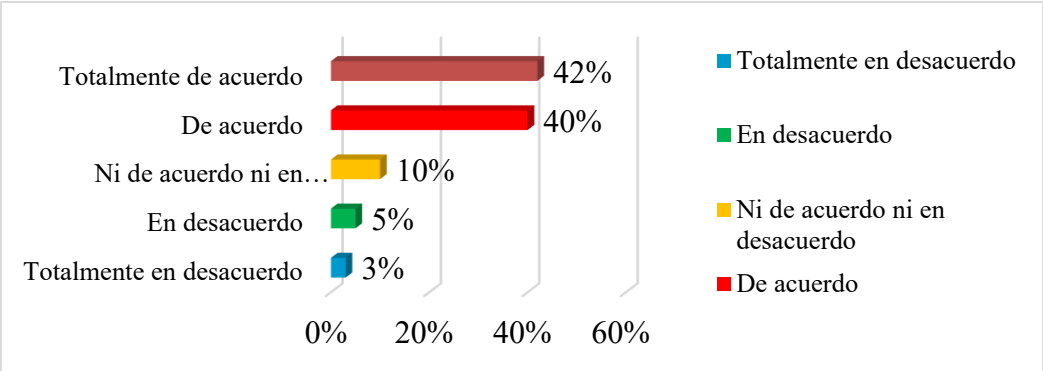
su formación, afectando no solo el rendimiento académico sino también la percepción de equidad y pertinencia del aprendizaje. Escribano Hervis (2018) y Medina-Orozco (2022) destacan que la falta de recursos puede generar estrés, ausentismo o limitaciones en la participación activa en actividades académicas, afectando la permanencia y el éxito universitario.

**Dimensión 3: Motivación y expectativas**

**Nivel de motivación de los estudiantes para continuar su formación universitaria**

**Gráfico 6**

*Nivel de motivación de los estudiantes para continuar su formación universitaria*



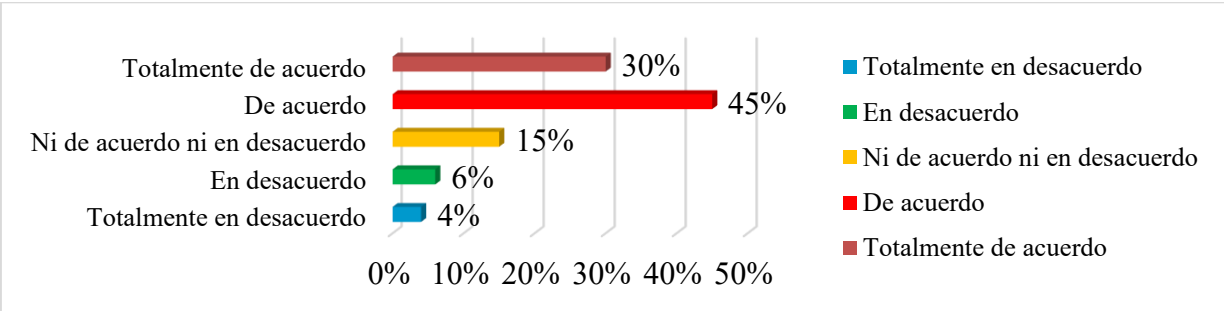
Fuente Cuestionario a estudiantes.

Un 40% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 42% totalmente de acuerdo respecto a sentirse motivados para continuar sus estudios, evidenciando que la mayoría tiene un compromiso positivo con su formación universitaria. Un 10% se mantiene neutral, probablemente evaluando aspectos como carga académica o desafíos externos. Solo un 5% manifestó en desacuerdo y un 3% totalmente en desacuerdo, reflejando que un grupo reducido presenta desmotivación o dificultades para mantener el compromiso académico. Según Astin (1993), un alto nivel de involucramiento estudiantil, apoyado por expectativas claras y positivas, se asocia con una percepción más favorable del entorno académico y mayor motivación para continuar los estudios. Martínez y Morales (2007) señalan que la respuesta eficaz de la institución a las necesidades de los estudiantes fortalece la motivación, el compromiso y la permanencia académica.

**Percepción de los estudiantes sobre las oportunidades laborales de su carrera**

**Gráfico 7**

*Percepción de los estudiantes sobre las oportunidades laborales de su carrera*



Fuente Cuestionario a estudiantes.

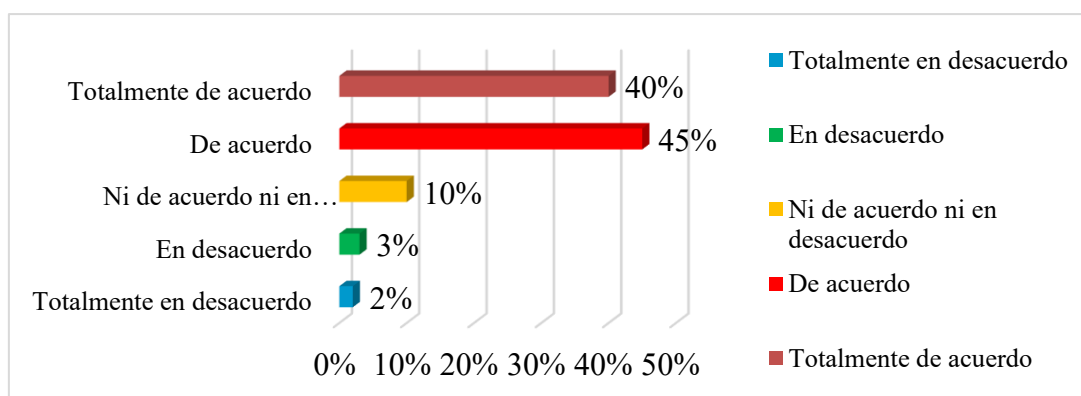
Un 45% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 30% totalmente de acuerdo, reflejando que la mayoría confía en que su carrera les brindará oportunidades laborales satisfactorias. Un 15% se mantiene neutral, posiblemente evaluando la competencia del mercado laboral o la necesidad de fortalecer ciertas competencias. Por otro lado, un 6% indicó en desacuerdo y un 4% totalmente en desacuerdo, mostrando que un grupo minoritario percibe limitaciones o incertidumbre respecto a la inserción profesional.

Según Medina-Orozco (2022), la percepción de empleabilidad está ligada a la pertinencia del currículo, la formación en competencias técnicas y transversales, y la actualización constante de conocimientos. Vázquez (2013) enfatiza que la vinculación teoría-práctica y la realización de pasantías o proyectos aplicados fortalece la confianza de los estudiantes en su futura inserción laboral. Además, Cueva y Mesias Pilco (2019) y Aldana (2020) señalan que las habilidades blandas, la actitud proactiva y la experiencia práctica son determinantes para la empleabilidad. Por lo tanto, estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes percibe una formación integral y pertinente que les permitirá competir con éxito en el mercado laboral, aunque algunos requieren mayor acompañamiento o desarrollo de competencias específicas.

### Compromiso de los estudiantes con los objetivos de su carrera profesional

#### Gráfico 8

*Compromiso de los estudiantes con los objetivos de su carrera profesional*



Fuente Cuestionario a estudiantes.

Un 45% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 40% totalmente de acuerdo respecto a estar comprometidos con los objetivos de su carrera profesional, mostrando que la gran mayoría mantiene un alto nivel de involucramiento y responsabilidad hacia su formación. Un 10% se mantiene neutral, posiblemente porque están evaluando su orientación profesional o experiencias iniciales. Solo un 3% indicó en desacuerdo y un 2% totalmente en desacuerdo, reflejando que un grupo muy reducido presenta falta de compromiso o incertidumbre sobre sus metas profesionales.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes percibe claridad en sus metas, alineación con su formación y motivación para desarrollarse profesionalmente, lo que contribuye significativamente a su éxito académico y futura inserción laboral.



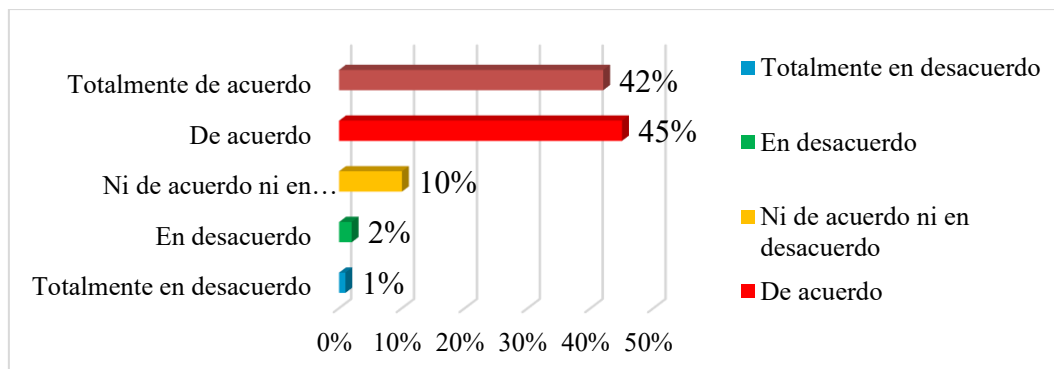
## Variable 2: Nivel de satisfacción estudiantil

### Dimensión 1: Desempeño docente

El docente explica con claridad los contenidos

#### Gráfico 9

*El docente explica con claridad los contenidos*



Fuente Cuestionario a estudiantes.

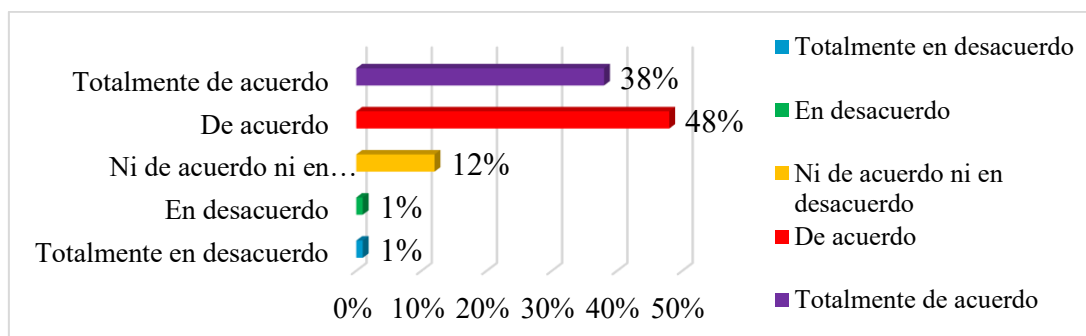
Un 45% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 42% totalmente de acuerdo, mostrando que la mayoría percibe que los docentes presentan los contenidos de manera clara, estructurada y comprensible. Solo un 3% se encuentra en desacuerdo y un 10% se mantiene neutral, evidenciando que unas pocas explicaciones podrían ser más claras o adaptadas a distintos niveles de comprensión.

Según Marcelo (2009), la claridad en la exposición es fundamental para generar aprendizaje significativo y comprensión de conceptos complejos. Además, Astin (1993) señala que la percepción de calidad docente influye directamente en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes.

### El docente demuestra dominio de la materia

#### Gráfico 10

*El docente demuestra dominio de la materia*



Fuente Cuestionario a estudiantes

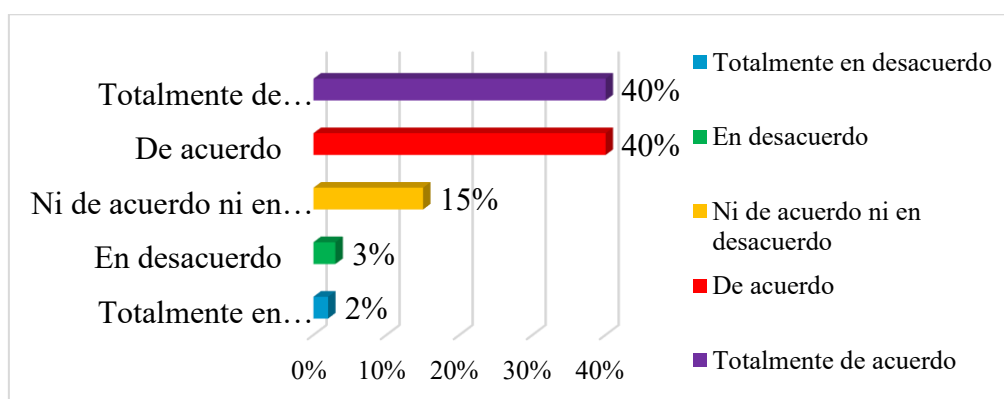
Un 48% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 38% totalmente de acuerdo, evidenciando que la mayoría percibe a los docentes como competentes y con conocimiento profundo de la materia. Un 12% se mantiene neutral y un 2% en desacuerdo, sugiriendo que algunos estudiantes perciben oportunidad de mejora en ciertos contenidos o temas específicos.

Según Martínez y Morales (2007), el dominio del docente asegura la transmisión efectiva de conocimientos y refuerza la confianza del estudiante en la formación recibida. Marcelo (2009) también resalta que la autoridad académica basada en el conocimiento sólido aumenta la motivación y el respeto en el aula.

### El docente utiliza metodologías participativas

**Gráfico 11**

*El docente utiliza metodologías participativas*



Fuente Cuestionario a estudiantes

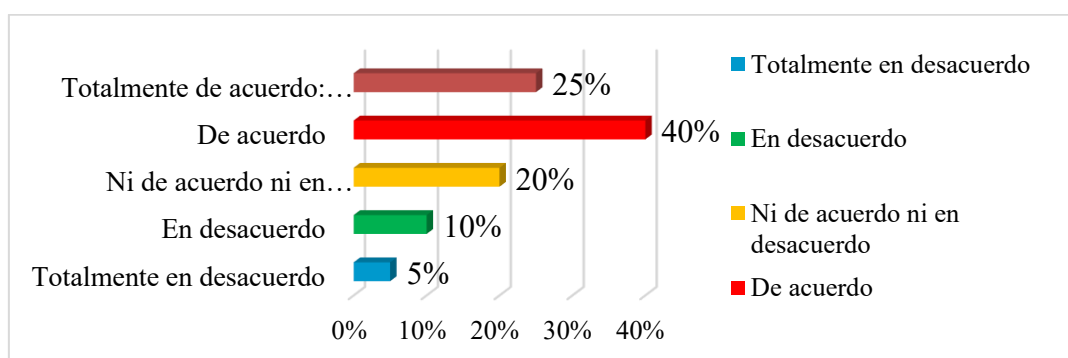
Un 40% de los estudiantes indicó de acuerdo y otro 40% totalmente de acuerdo, mostrando que la mayoría percibe que los docentes implementan estrategias participativas que facilitan el aprendizaje activo y la interacción en clase. Un 15% se mantiene neutral, reflejando que algunos estudiantes perciben poca participación o experiencias mixtas. Solo un 5% manifestó desacuerdo, evidenciando que un pequeño grupo no encuentra la metodología suficientemente participativa. Según Giroux (2004) y la pedagogía crítica, la participación activa del estudiante fortalece la autonomía, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo. Vázquez (2013) destaca que las metodologías participativas fomentan motivación, colaboración y mejor retención de conocimientos.

### Dimensión 2: Recursos didácticos

#### Percepción de los estudiantes sobre la actualización de los materiales de estudio

**Gráfico 12**

*Percepción de los estudiantes sobre la actualización de los materiales de estudio.*



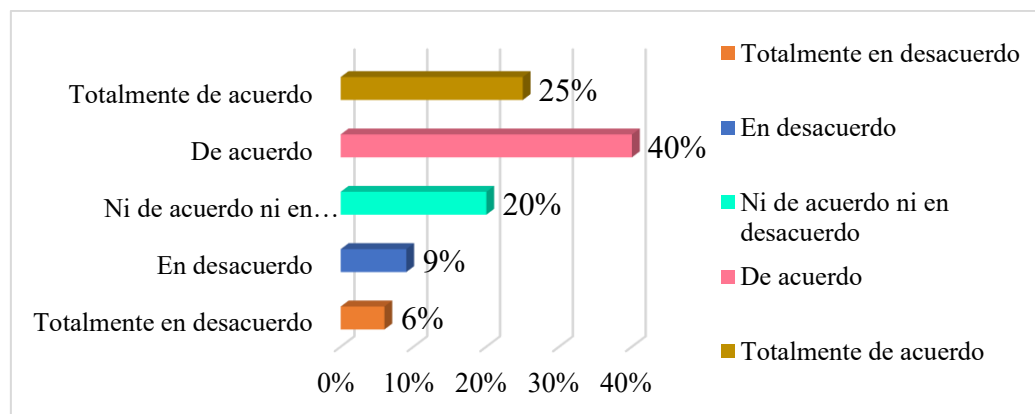
Fuente Cuestionario a estudiantes

Un 40% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo, mostrando que la mayoría percibe que los materiales de estudio son en general actuales y pertinentes. Un 20% se mantiene neutral, lo que refleja que algunos materiales podrían no estar suficientemente actualizados o completos. Un 15% manifestó desacuerdo, evidenciando que hay oportunidades de mejora en la actualización de contenidos y recursos.

### Uso de herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje

**Gráfico 13**

*Uso de herramientas tecnológicas en el proceso de aprendizaje*



Fuente Cuestionario a estudiantes

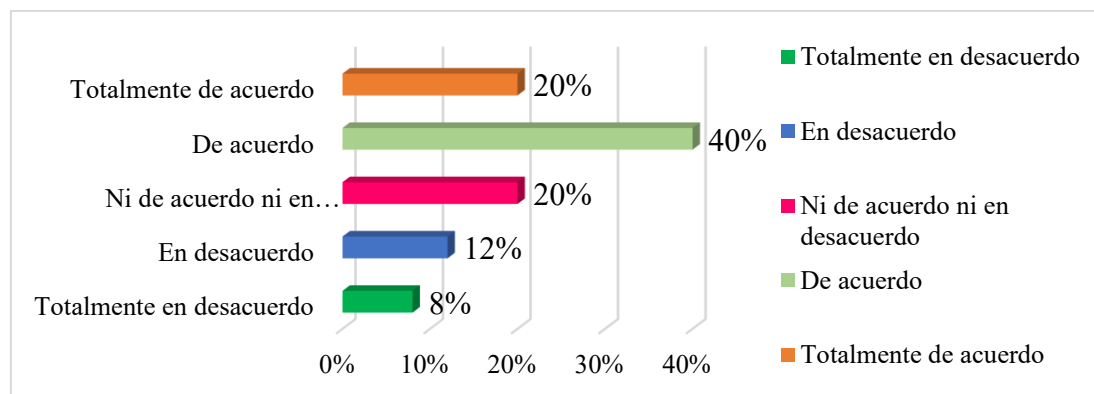
Un 40% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo, evidenciando que la mayoría percibe un uso satisfactorio de herramientas tecnológicas en la enseñanza. Un 20% se mantiene neutral, lo que puede reflejar la experiencia variable según asignaturas o docentes. Un 15% manifestó desacuerdo, señalando que algunas herramientas tecnológicas podrían ser inadecuadas o insuficientes.

### Dimensión 3: Infraestructura

#### Percepción de los estudiantes sobre las condiciones físicas de las aulas

**Gráfico 14**

*Percepción de los estudiantes sobre las condiciones físicas de las aulas*



Fuente Cuestionario a estudiantes

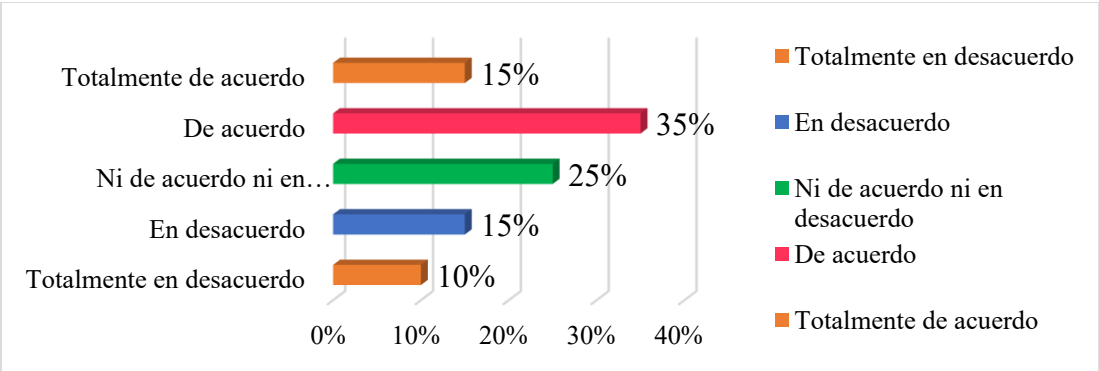
Un 40% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 20% totalmente de acuerdo, mostrando una valoración positiva pero moderada de las condiciones físicas de las aulas. Un 20% se

mantiene neutral y un 20% manifestó desacuerdo, evidenciando que existen deficiencias que podrían afectar la comodidad y concentración de los estudiantes. Según Escribano Hervis (2018), la infraestructura adecuada es clave para la percepción de calidad educativa, ya que aulas bien equipadas favorecen el aprendizaje efectivo y la motivación. ANEAES (2018) señala que la carencia de condiciones físicas adecuadas puede generar insatisfacción y limitar el desempeño académico.

**Satisfacción de los estudiantes con el equipamiento de laboratorios**

**Gráfico 15**

*Satisfacción de los estudiantes con el equipamiento de laboratorios*



Fuente Cuestionario a estudiantes

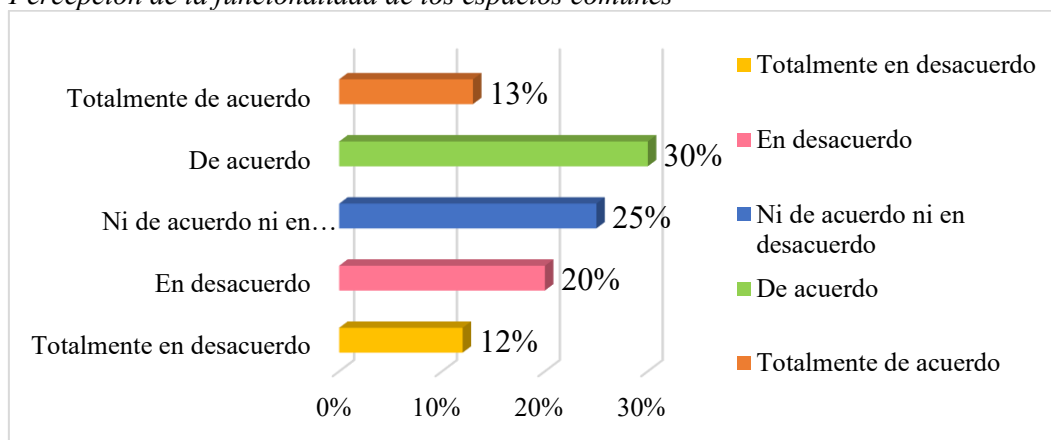
Un 35% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 15% totalmente de acuerdo, evidenciando que, aunque algunos laboratorios cumplen con las necesidades básicas, la percepción general es de insuficiencia o limitación de recursos. Un 25% se mantiene neutral y un 25% manifestó desacuerdo, mostrando la necesidad de inversión y mantenimiento. Arriagada-Poblete y Gálvez-Gamboa (2023) destacan que el equipamiento de laboratorios impacta directamente en la formación práctica y en la preparación profesional. UNESCO (2021) señala que deficiencias en infraestructura técnica afectan la calidad percibida y la equidad educativa, especialmente en áreas científicas y tecnológicas.

#### Dimensión 4: Acompañamiento institucional

##### Disponibilidad percibida de tutorías académicas

**Gráfico 16**

*Percepción de la funcionalidad de los espacios comunes*



Fuente Cuestionario a estudiantes

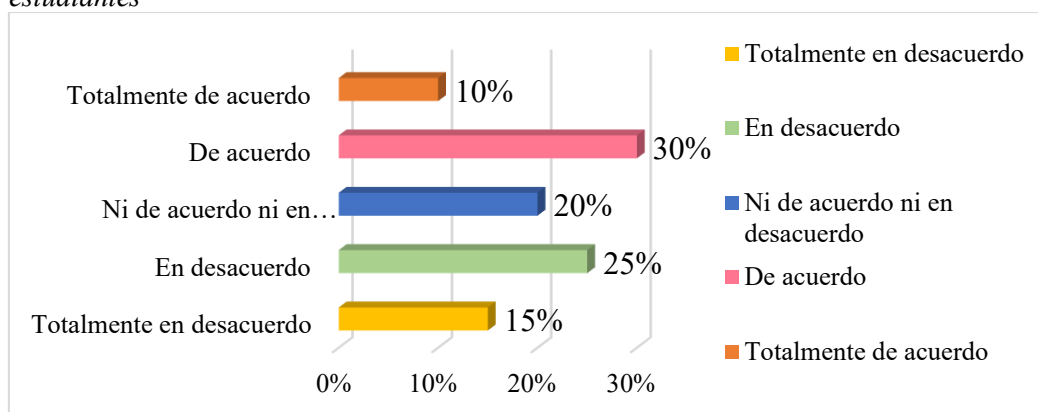
Solo un 30% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 13% totalmente de acuerdo, evidenciando que menos de la mitad percibe la existencia efectiva de servicios de tutoría. Un 25% se mantiene neutral, mientras que un 32% manifestó desacuerdo, reflejando debilidades en la cobertura, accesibilidad o divulgación de estos servicios.

Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018) destacan que la tutoría académica contribuye a la permanencia, motivación y éxito estudiantil. Escribano Hervis (2018) advierte que la falta de acompañamiento institucional puede generar insatisfacción, desmotivación y riesgo de abandono académico.

##### Percepción del apoyo institucional frente a dificultades académicas

**Gráfico 17**

*Percepción del apoyo institucional frente a dificultades académicas. Fuente Cuestionario a estudiantes*



Un 30% de los estudiantes indicó de acuerdo y un 10% totalmente de acuerdo, mostrando que solo una minoría recibe apoyo efectivo en momentos de dificultad. Un 20% se mantiene neutral, mientras que un 40% manifestó desacuerdo, lo que evidencia serias debilidades en la orientación académica y la disponibilidad de recursos de apoyo. Martínez y Morales (2007)

sostienen que la atención personalizada y el acompañamiento influyen directamente en la motivación y la permanencia estudiantil. La UNESCO (2021) indica que la ausencia de apoyo adecuado genera percepción negativa de la calidad institucional y afecta el rendimiento académico.

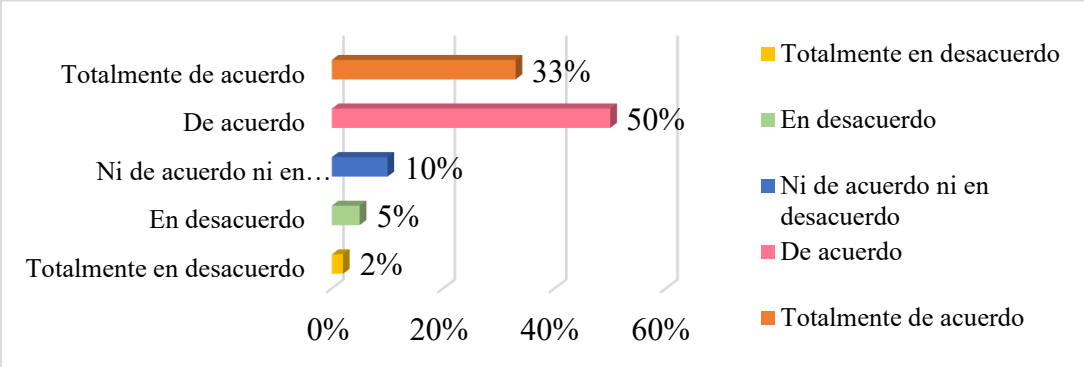
**Variable 3:** Fortalezas y debilidades del plan de estudios

**Dimensión 1:** Pertinencia del contenido

**Percepción de los estudiantes sobre la correspondencia de los contenidos con el campo laboral**

**Gráfico 18**

*Percepción de los estudiantes sobre la correspondencia de los contenidos con el campo laboral.*



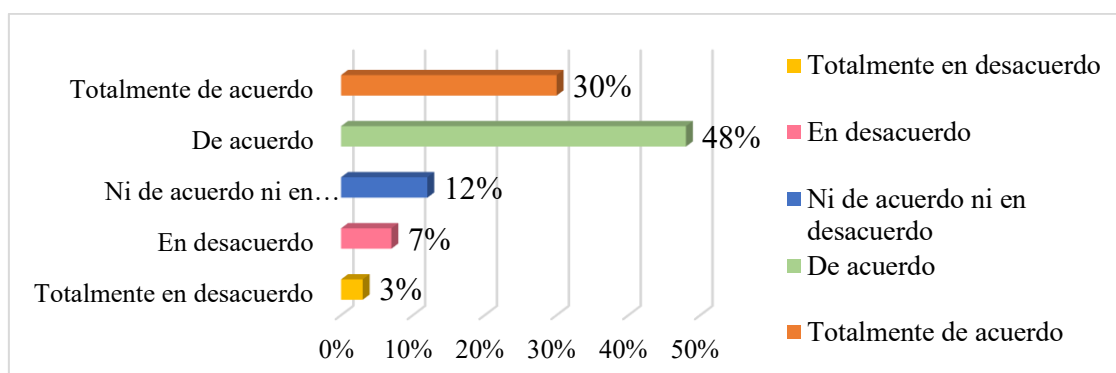
Fuente Cuestionario a estudiantes

La mayoría de los estudiantes (83%) percibe que los contenidos de las asignaturas están bien alineados con las demandas del mercado laboral, mostrando que el plan de estudios responde a necesidades concretas de la profesión, de acuerdo y totalmente de acuerdo. Un 10% se mantiene neutral, probablemente debido a la falta de experiencia laboral directa para evaluar esta correspondencia. Solo un 7% considera que los contenidos no son suficientes o adecuados. Medina-Orozco (2022) destaca que la pertinencia formativa se evidencia cuando los contenidos curriculares preparan a los estudiantes para enfrentar demandas reales del entorno laboral. La Responsabilidad Social Territorial de Grimaldo Durán (2023) propone que los programas deben ser contextualizados y relevantes, vinculando teoría y práctica. Además, Vázquez (2013) enfatiza que contenidos actualizados y pertinentes fomentan motivación, aprendizaje significativo y empleabilidad sostenible.

## Percepción sobre la actualidad y relevancia de los temas incluidos en el plan de estudios

**Gráfico 19**

*Percepción sobre la actualidad y relevancia de los temas incluidos en el plan de estudios*



Fuente Cuestionario a estudiantes

El 78% de los estudiantes valora positivamente que el plan de estudios aborde temas actualizados y pertinentes, lo que refuerza la percepción de calidad académica y preparación profesional. Un 12% se mantiene neutral, probablemente por desconocimiento de todos los contenidos o áreas específicas de la disciplina. Solo un 10% considera que los temas son poco actuales o relevantes, indicando áreas potenciales de actualización continua.

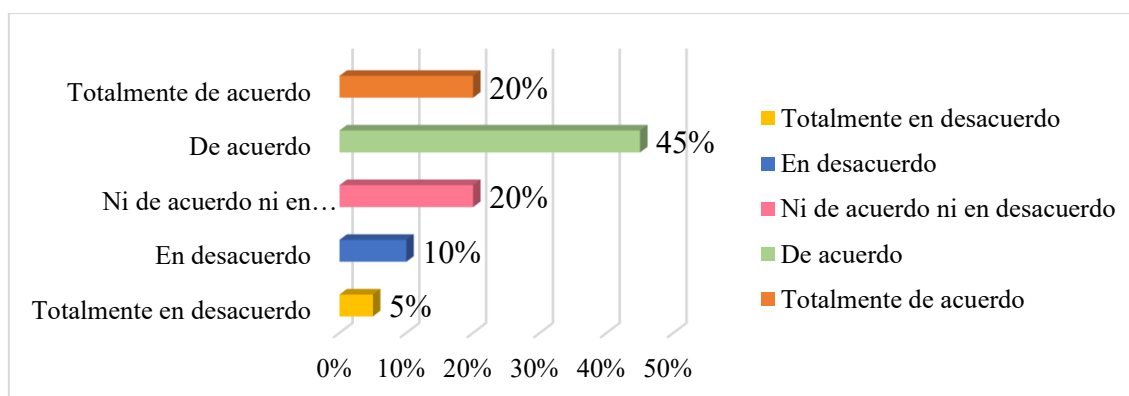
Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) sostienen que la actualización constante de contenidos es clave para formar profesionales competentes y adaptables.

### Dimensión 2: Relación teoría- práctica

#### Percepción de oportunidades prácticas ofrecidas por el plan de estudios

**Gráfico 20**

*Percepción de oportunidades prácticas ofrecidas por el plan de estudios*



Fuente Cuestionario a estudiantes

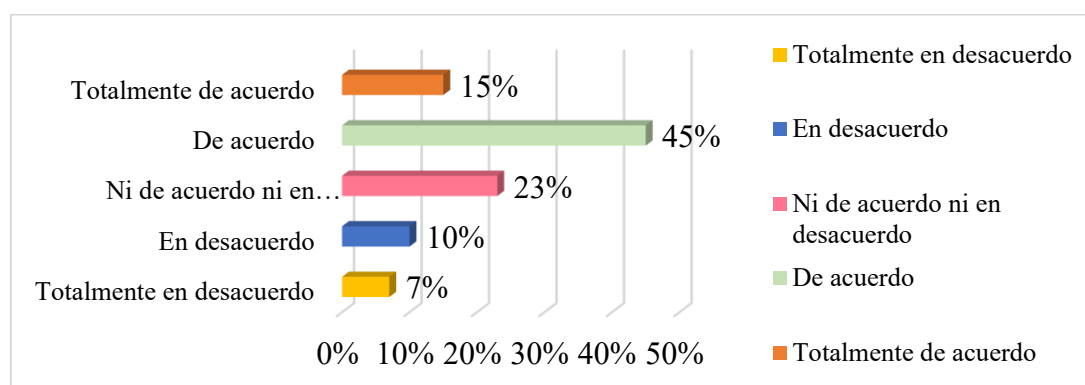
El 65% de los estudiantes considera que el plan de estudios brinda oportunidades adecuadas para la aplicación práctica de conocimientos, lo que evidencia una fortaleza en la integración práctica, aunque aún existe un 15% que percibe insuficiencia y un 20% que se mantiene neutral. Esto sugiere que algunos estudiantes podrían requerir más experiencias aplicadas o diversidad de actividades prácticas para consolidar sus aprendizajes.

Schön (1992) enfatiza que la formación de profesionales reflexivos depende de experiencias prácticas que permitan transferir el conocimiento teórico a situaciones reales. Vázquez (2013) resalta que la práctica fortalece la comprensión y la motivación del estudiante, generando competencias aplicables en contextos profesionales. Asimismo, Arriagada-Poblete & Gálvez-Gamboa (2023) destacan que la integración de prácticas contextualizadas mejora la percepción de utilidad de los contenidos académicos.

### Percepción de la articulación entre teoría y práctica en el plan de estudios

#### Gráfico 21

*Percepción de la articulación entre teoría y práctica en el plan de estudios*



Fuente Cuestionario a estudiantes

Un 60% de los estudiantes percibe que existe una articulación adecuada entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas, evidenciando que el plan de estudios permite vincular conocimiento conceptual con aplicación real. Un 17% considera que esta relación es insuficiente y un 23% permanece neutral, señalando la necesidad de reforzar la coordinación entre asignaturas y experiencias prácticas para mejorar la significatividad del aprendizaje.

Schön (1992) plantea que la integración teoría-práctica es esencial para formar profesionales reflexivos y capaces de enfrentar situaciones complejas. Medina-Orozco (2022) enfatiza que la articulación efectiva incrementa la motivación, la comprensión profunda y la capacidad de transferir competencias al entorno laboral. Además, Arriagada-Poblete & Gálvez-Gamboa (2023) señalan que la coherencia entre teoría y práctica fortalece la percepción de pertinencia y utilidad del plan de estudios.

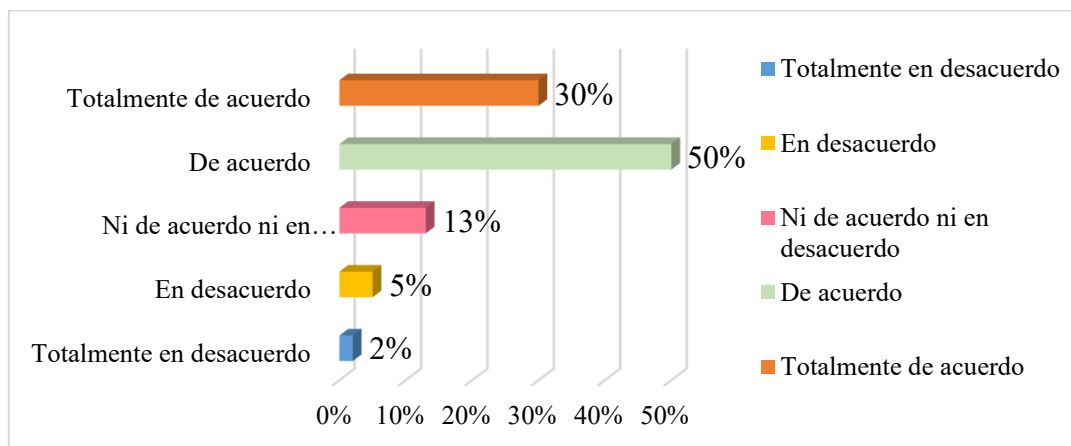


### Dimensión 3: Actualización curricular

#### Percepción sobre la actualización regular del currículo

Gráfico 22

*Percepción sobre la actualización regular del currículo*



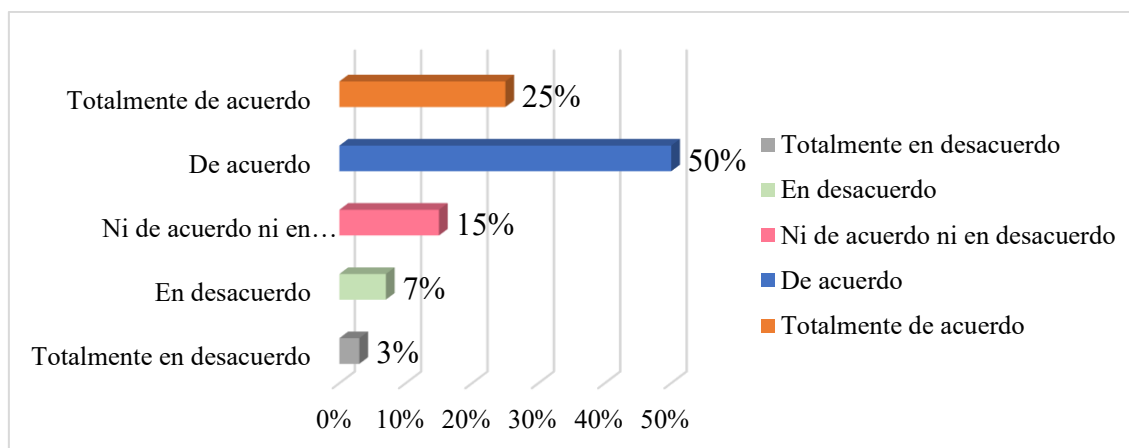
Fuente Cuestionario a estudiantes

El 80% de los estudiantes percibe que el currículo se actualiza de manera adecuada, incorporando los últimos avances en la disciplina, lo que refleja un alto nivel de confianza en la pertinencia y modernidad del plan de estudios. Un 13% se mantiene neutral, posiblemente por desconocimiento de los procesos de actualización, y solo un 7% percibe deficiencias, señalando áreas donde la actualización podría intensificarse.

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) destacan que la revisión periódica de los contenidos es esencial para mantener la relevancia académica y la preparación de profesionales competentes. Medina-Orozco (2022) enfatiza que la actualización curricular fortalece la empleabilidad y la alineación con las necesidades del mercado laboral. Vázquez (2013) resalta que un plan de estudios moderno motiva al estudiante y facilita la integración de competencias técnicas y transversales.

Gráfico 23

*Percepción de alineación de la formación con tendencias profesionales*



Fuente Cuestionario a estudiantes

Un 75% de los estudiantes considera que la formación recibida está alineada con las tendencias actuales de la profesión, evidenciando que el plan de estudios prepara de manera efectiva para los desafíos contemporáneos. Solo un 10% percibe desalineación, lo que puede señalar la necesidad de reforzar ciertas áreas o contenidos específicos para mantener la relevancia profesional. Medina-Orozco (2022) y Vázquez (2013) subrayan que la pertinencia y actualidad del currículo son determinantes para la empleabilidad y la satisfacción estudiantil. Grimaldo Durán (2023) propone que la formación debe ser ética, contextualizada y vinculada con tendencias sociales y profesionales emergentes, asegurando que los egresados se inserten eficazmente en el mercado laboral.

### **Resultado de la Entrevista a Docentes**

Los docentes manifestaron una valoración positiva del plan de estudios, destacando la pertinencia de los contenidos, la claridad de los objetivos y la integración de prácticas profesionales que favorecen el desarrollo de competencias técnicas y transversales. Sin embargo, coincidieron en la necesidad de actualizar contenidos emergentes, fortalecer la vinculación con el sector laboral y promover mayor flexibilidad curricular mediante asignaturas optativas.

Respecto a la articulación teoría práctica, se percibe una relación favorable, aunque irregular entre asignaturas. Los docentes emplean diversas estrategias para mantener la actualización metodológica, como la participación en congresos, lecturas académicas y el uso de plataformas digitales, lo que coincide con la propuesta de Marcelo (2009) sobre la importancia de la innovación docente y la reflexión pedagógica.

En cuanto al acompañamiento institucional, los entrevistados valoraron la cercanía con los estudiantes, pero señalaron desigualdades en el acceso a tutorías y recursos. Las principales barreras identificadas son la limitada disponibilidad de bibliografía actualizada y las dificultades tecnológicas, factores que, según la UNESCO (2021), inciden directamente en la equidad educativa. Asimismo, los docentes reconocieron el impacto de las condiciones socioeconómicas en el rendimiento, por lo que implementan medidas de apoyo y flexibilidad académica.

En síntesis, los docentes resaltan la pertinencia del plan de estudios y el compromiso institucional, aunque plantean la necesidad de una actualización curricular continua y una mayor articulación entre teoría, práctica y contexto, en consonancia con lo propuesto por Vázquez (2013) y Grimaldo Durán (2023).

### **Resultado de la Entrevista a Estudiantes**

Los estudiantes describieron su experiencia universitaria como positiva, destacando la calidad docente, el ambiente institucional y la oportunidad de aplicar los conocimientos en prácticas reales. Consideran que el plan de estudios es pertinente, aunque requiere actualización frente a los cambios tecnológicos y ambientales del campo profesional.

Valoran el desempeño del cuerpo docente en términos de compromiso y claridad, pero señalan desigualdades en metodologías y recursos disponibles. Las limitaciones de acceso a

materiales, laboratorios o conectividad afectan especialmente a quienes provienen de contextos socioeconómicos vulnerables, lo que coincide con lo planteado por Tenti Fanfani (2002) sobre la influencia de las condiciones de vida en el rendimiento académico.

El acompañamiento institucional es percibido como adecuado, aunque perfectible. Los estudiantes sugieren fortalecer tutorías, recursos didácticos y estrategias de inclusión socioeconómica. Estas percepciones reflejan, según Kotler y Fox (1995), la relación directa entre satisfacción estudiantil, motivación y calidad percibida.

### **Resultado de la Entrevista a Informantes Clave**

Las autoridades, egresados y responsables institucionales coincidieron en que el plan de estudios es pertinente y responde a las demandas del mercado laboral, aunque requiere procesos de actualización más sistemáticos y participativos. Este planteamiento se alinea con Medina-Orozco (2022), quien sostiene que la pertinencia curricular debe revisarse de manera continua y contextualizada.

Los informantes señalaron desafíos vinculados a las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, la escasez de recursos tecnológicos y la carga académica. Dichas limitaciones, según Escribano Hervis (2018), inciden directamente en la equidad y permanencia universitaria. A pesar de ello, valoraron positivamente los servicios de tutoría y acompañamiento, destacando la importancia de fortalecer la infraestructura y los mecanismos de apoyo integral.

Entre las estrategias de mejora, propusieron incrementar pasantías, proyectos de vinculación comunitaria y laboratorios prácticos, coincidiendo con Schön (1992) y Vázquez (2013) en la necesidad de consolidar una formación reflexiva basada en la integración teoría-práctica. Además, enfatizaron la importancia de un sistema de evaluación participativo y orientado a la transformación social, en línea con los planteamientos de Sousa Santos (2006) y Giroux (2004).

De esta manera, las percepciones de los informantes refuerzan la idea de que la calidad educativa no debe limitarse a criterios administrativos, sino incluir la dimensión ética, social y contextual del aprendizaje, promoviendo una universidad crítica, inclusiva y comprometida con su entorno.

## **CONCLUSIONES**

### **Objetivo Específico 1**

#### **Identificar los factores que inciden en la percepción estudiantil sobre la calidad de la formación académica**

Los resultados evidencian que la percepción estudiantil está influenciada principalmente por la calidad docente, la pertinencia de los contenidos curriculares, la disponibilidad de recursos didácticos y tecnológicos, y las condiciones socioeconómicas personales. En consonancia con Tenti Fanfani (2002) y Escribano Hervis (2018), se confirma que las limitaciones económicas, la

conectividad deficiente y las responsabilidades familiares impactan directamente en la motivación, la permanencia y el rendimiento académico. Esto resalta la necesidad de políticas institucionales inclusivas que garanticen equidad y acompañamiento personalizado.

### **Objetivo Específico 2**

#### **Evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto al desempeño docente, los recursos didácticos, la infraestructura y el acompañamiento académico institucional**

Los estudiantes manifiestan una valoración favorable hacia el desempeño docente, destacando la claridad, el dominio disciplinar y la aplicación de metodologías participativas, en línea con Marcelo (2009) y Díaz Barriga & Hernández Rojas (2010). Sin embargo, se identifican limitaciones en la actualización de los recursos didácticos y tecnológicos, así como carencias en infraestructura especialmente en laboratorios y espacios comunes. El acompañamiento académico, aunque valorado positivamente, requiere mayor sistematicidad y fortalecimiento (Surdez, Sandoval & Lamoyi, 2018).

### **Objetivo Específico 3:**

#### **Analizar las fortalezas y debilidades percibidas por los estudiantes en relación al plan de estudios y su aplicación práctica**

Entre las principales fortalezas se destacan la pertinencia de los contenidos y la formación orientada a la empleabilidad, coherente con lo planteado por Medina-Orozco (2022) y Vázquez (2013). No obstante, se advierten debilidades en la actualización curricular y en la articulación teoría-práctica, señalando la necesidad de ampliar las oportunidades de prácticas profesionales y proyectos aplicados. Además, la participación estudiantil en la revisión curricular sigue siendo escasa, lo que limita la construcción colectiva de un plan de estudios más contextualizado y dinámico (Rinesi, 2016; Grimaldo Durán, 2023).

#### *Conclusión General*

El análisis de las percepciones permite concluir que la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Filial Ayolas - Misiones presenta fortalezas notables en la calidad docente, la motivación estudiantil y la pertinencia curricular. Sin embargo, persisten áreas críticas relacionadas con la infraestructura, los recursos didácticos y el acompañamiento institucional.

Asimismo, se subraya que los sistemas de evaluación docente deben basarse en principios de claridad, equidad y retroalimentación formativa, permitiendo que la docencia no solo transmita conocimientos, sino que promueva pensamiento crítico, conciencia ambiental y capacidad de resolver problemas reales.

Analizar las fortalezas y debilidades del plan de estudios desde la perspectiva estudiantil posibilita valorar su coherencia, dinamismo y aplicabilidad. Un currículo flexible, actualizado y participativo constituye la base de una educación superior de calidad, capaz de responder a los desafíos del presente y proyectar con responsabilidad el futuro académico y profesional de los egresados.

## **Contraste con la Hipótesis**

### **La hipótesis inicial afirmaba que:**

“Si se identifican y analizan las percepciones de los estudiantes de la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Filial Ayolas – Misiones de la Universidad Nacional de Pilar sobre la calidad educativa que reciben, entonces será posible evidenciar aspectos críticos relacionados con la pertinencia, la infraestructura, la docencia y el acompañamiento institucional, lo cual permitirá establecer áreas prioritarias de mejora que fortalezcan el aseguramiento de la calidad en contextos universitarios descentralizados.”

El análisis empírico confirma plenamente esta hipótesis. Las percepciones estudiantiles evidencian fortalezas en docencia y pertinencia curricular, y debilidades en infraestructura, recursos y acompañamiento. Estos hallazgos ratifican que la voz estudiantil constituye un insumo esencial para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad en la educación superior (Sousa Santos, 2006; Medina-Orozco, 2022; Vázquez, 2013; Grimaldo Durán, 2023).

En definitiva, la triangulación entre las percepciones de estudiantes, docentes e informantes clave permitió generar un diagnóstico integral y fundamentado, orientado a fortalecer la pertinencia formativa, la equidad institucional y la calidad académica de la Carrera de Ingeniería Ambiental en la Filial Ayolas – Misiones.

## REFERENCIAS

- Aldana, (2020). *¿Qué es una competencia?* Magisterio.com.co. Tomado del libro *Saber -saber Ciudadanía*, pp 10-12. Obtenido de:  
<https://www.magisterio.com.co/articulo/que-es-unacompetencia>
- ANEAES. (2003) *Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior* Ley N.º 2.072/2003 – Creación de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Congreso de la Nación Paraguaya.
- ANEAES. (2007). *Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*
- ANEAES. (2018). *Modelo nacional de evaluación y acreditación de carreras de grado*. Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.
- ANEAES. (2019). *Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*. Anexo I. Mecanismo de Evaluación y Acreditación Institucional. Resolución 435/2019.
- Arriagada-Poblete, C., & Gálvez-Gamboa, F. (2023). *Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno*. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 23(1), 1-33. Do.
- Astin, A. W. (1993). *¿Qué importa en la universidad? Los cuatro años críticos revisados*. Jossey-Bass.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa* (3.ª ed.). Editorial La Muralla.
- Bolívar, A. (2007). *La gestión educativa y el liderazgo pedagógico: De la gestión del aula a la gestión del centro*. Editorial Graó.
- Brunner, J. (2021). *Educación Superior en América Latina: Tendencias y Desafíos*. En *Educación superior en Iberoamérica: Informe 2021*. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).
- Cañas Fernández. J.L; Grimaldo, H y Salmerón A. (2024). *Rehumanizar nuestro mundo*. Dykinson
- Congreso de la Nación Paraguaya. (2013). Ley 4995/2013 de Educación Superior
- Constitución Nacional del Paraguay (1992). Constitución Nacional de la República del Paraguay. (1992). Aprobada por la Convención Nacional Constituyente. Asunción: Gobierno Nacional.
- Cueva. M y Mesias Pilco (2019). *Influencia de las características de competencias en la empleabilidad de los egresados y profesionales de las Instituciones de Educación Superior en Guayaquil*. Journal of business and entrepreneurial studies, vol. 3, núm. 1, 2019. Colloquium editorial
- Díaz Barriga, F. (2006). *Currículo y competencias profesionales*. Trillas.
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.

- Egido, I. (2005). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. Tendencias Pedagógicas, 10, 18-28. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1407961.pdf>
- Escribano Hervis, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. Revista Educación, 42(2), 1–25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Ediciones Morata.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores.
- Giroux, H. A. (2004). *Teoría y resistencia en educación: Una pedagogía para la oposición* (2.ª ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Grimaldo Durán, H. (2023). *Educación de calidad y responsabilidad social territorial: Avances teóricos y metodológicos en el espacio ORSALC*. En: Cañas, J.L. (Coord.). *Rehumanizar nuestro mundo*. Editorial Dykinson.
- Hernández Sampieri, R., Mendoza, C., & Fernández Collado, C. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Kotler, P., & Fox, K. F. A. (1995). *Strategic Marketing for Educational Institutions* (2nd ed.). Prentice Hall.
- Marcelo, C. (2009). *El profesorado en la sociedad del conocimiento: Nuevas demandas, nuevas competencias*. Revista de Educación, (349), 109-134.
- Martínez, A., & Rodríguez, M. (2018). *Empleabilidad y competencias transversales en la formación universitaria*. Revista de Educación, 373, 1-16.
- Martínez, R. y Morales, A. (2007). *Satisfacción estudiantil: un enfoque desde la percepción de los usuarios*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Medina -Orozco, L. (2022). *La acreditación en alta calidad de la Educación Superior. Expectativas, efectos y retos*. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, vol. 6, núm. 10, 2022, Enero-Junio, pp. 61-74 Universidad Cesmag Colombia.
- Mendoza, A., y Rodríguez, M. (2024). *Las condiciones económicas y su impacto en la empleabilidad de los egresados de Contaduría Pública en América Latina*. Contaduría y Administración, 65(3), 432-451.
- Mendoza, E. M. (2016). *Competencias docentes implicadas en los criterios de la calidad de la Educación Superior del Paraguay*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 5647-5660. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5745](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5745)
- Rinesi, E. (2016). *Universidad, política y sociedad: una mirada latinoamericana*. CLACSO.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). *Motivaciones intrínsecas y extrínsecas: definiciones clásicas y nuevas orientaciones*. Psicología Educativa Contemporánea, 25(1), 54–67.



- Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.
- Scriven, M. (1967). *La metodología de la evaluación*. En R. W. Tyler, R. M. Gagné & M. Scriven (Eds.), *Perspectivas de la evaluación curricular* (pp. 39–83). Chicago: Rand McNally.
- Sousa Santos, B. de (2006). *La universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. CLACSO.
- Stake, R. E. (2004). *Evaluación con orientación al servicio: Una visión humanista de la evaluación educativa*. Madrid: Morata.
- Surdez, E. G., Sandoval, M del C. y Lamoyi, C. L. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria*. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1
- Tenti Fanfani, E. (2002). *La condición docente: Análisis y perspectivas*. IIPE UNESCO - Organización de Estados Iberoamericanos.
- UNESCO. (2015). *Repensar la educación: Hacia un bien común mundial*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO. (2021). *Transformar la educación: Un llamado urgente a la acción*. Informe Global sobre la Educación 2021. París: UNESCO.
- Vázquez, A. (2013). *Calidad educativa*. *Investigación Educativa*, 17(2). <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8206>
- Vázquez, M. (2013). *Evaluación y desarrollo profesional docente*. Universidad Nacional Autónoma de México.