

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i3.1606>

Uso de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Educación Media, Área educativa N°1207 Tacuaras

Use of artificial intelligence as a teaching and learning tool for Social Sciences in Secondary Education, Educational Area No. 1207 Tacuaras, year

Gladys Beatriz Silva de Mancuello

<https://orcid.org/0000-0001-8915-3377>

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de Pilar
Pilar, Paraguay

Artículo recibido: 18 agosto 2025 - Aceptado para publicación: 28 septiembre 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

La Inteligencia Artificial (IA) tiene el potencial de enfrentar grandes desafíos en la educación actual, transformar las formas de enseñanza y aprendizaje, y acelerar el avance hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4, que es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad (UNESCO, 2024). Dado su importancia, la presente investigación describe el uso de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza – aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Educación Media, Área educativa N°1207 Tacuaras, año 2024. Al respecto se analizan variables concernientes a tipos de herramientas de inteligencia artificial, fines de uso, utilidad percibida y desafíos asociados al uso. La metodología de investigación se alinea al paradigma sociocrítico utilizando la metodología de tipo descriptiva, de diseño observacional de alcance cualitativo y cuantitativo (mixto). El universo estuvo conformado por 92 estudiantes matriculados en la educación media y 12 docentes que desarrollan las asignaturas relacionadas con ciencias sociales. Como técnicas de recolección de datos se emplearon la encuesta y la entrevista. Los hallazgos de la investigación revelan que la inteligencia artificial, particularmente ChatGPT, es ampliamente utilizada por estudiantes y docentes en la enseñanza de las Ciencias Sociales, principalmente para asistencia en tareas, respuestas a preguntas y apoyo en la elaboración de resúmenes. Su utilidad percibida incluye la personalización del contenido y el análisis de grandes volúmenes de datos históricos y sociales. Sin embargo, se identifican desafíos como la dependencia tecnológica y la reducción del pensamiento crítico.

Palabras Clave: inteligencia artificial, herramientas, fines de uso, utilidad percibida, desafíos asociados

ABSTRACT

Artificial Intelligence (AI) has the potential to face major challenges in current education, transform forms of teaching and learning, and accelerate progress towards achieving Sustainable Development Goal number 4, which is to ensure inclusive, equitable and quality education (UNESCO, 2024). Given its importance, the present research describes the use of artificial intelligence as a teaching and learning tool of Social Sciences in Secondary Education, Educational Area No1207 Tacuaras, year challenges associated with use. The research methodology aligns with the socio-critical paradigm using descriptive type methodology, of observational design of qualitative and quantitative (mixed) scope. The universe was conformed by 92 students enrolled in secondary education and 12 docents developing social science related subjects. As data collection techniques survey and interview were employed. The research findings reveal that artificial intelligence, particularly ChatGPT, is widely used by students and teachers in Social Sciences teaching, mainly for homework assistance, answers to questions and support in drafting abstracts. Its perceived usefulness includes the personalization of content and the analysis of large volumes of historical and social data. However, challenges such as technological dependency and reduced critical thinking are identified.

Keywords: artificial intelligence, tools, purposes of use, perceived usefulness, associated challenges

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo, caracterizado por una transformación digital acelerada, la incorporación de tecnologías emergentes en los procesos educativos se ha consolidado como una necesidad imperante. Entre estas innovaciones, la inteligencia artificial (IA) representa una de las herramientas más disruptivas y con mayor potencial para reconfigurar los métodos de enseñanza y aprendizaje. En particular, su aplicación en el ámbito de las Ciencias Sociales, disciplina que aborda la comprensión crítica de las dinámicas sociales, históricas, geográficas y políticas, abre nuevas posibilidades pedagógicas para el análisis de información, la simulación de escenarios y la personalización del aprendizaje, permitiendo así una experiencia educativa más significativa y adaptativa.

No obstante, a pesar del creciente interés global por la IA en la educación, persiste una notoria escasez de investigaciones centradas en su implementación específica en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el nivel medio. La literatura especializada se ha focalizado principalmente en las áreas de las matemáticas y las ciencias naturales, generando un vacío de conocimiento en torno al impacto, percepción y desafíos de la IA en disciplinas humanísticas. Esta situación se ve reflejada también en el sistema educativo paraguayo, donde la aplicación de herramientas como ChatGPT, Gemini u otros sistemas de IA generativa aún no ha sido suficientemente explorada en contextos reales de aula, particularmente en instituciones públicas de zonas rurales como el distrito de Tacuaras, departamento de Ñeembucú.

La presente investigación, desarrollada con un enfoque sociocrítico, busca describir y analizar la utilización de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza y aprendizaje en Ciencias Sociales dentro del Área educativa N°1207 Tacuaras, durante el año 2024. Esta aproximación permite no solo observar el fenómeno, sino también cuestionar las prácticas pedagógicas tradicionales, con el objetivo de promover transformaciones estructurales que beneficien a todos los actores educativos. En este marco, se propusieron objetivos específicos orientados a identificar los tipos de herramientas de IA utilizadas, conocer los fines pedagógicos con los que son empleadas, indagar sobre las percepciones de docentes y estudiantes respecto a su utilidad, y determinar los desafíos más relevantes para su implementación efectiva.

El marco teórico que sustenta este estudio parte de una conceptualización amplia de la inteligencia artificial. Sequeira Cascante y Sánchez Sánchez (2023) la definen como la capacidad de una máquina para exhibir comportamientos inteligentes como el aprendizaje, la percepción, la resolución de problemas y la toma de decisiones. Por su parte, Demera Zambrano et al. (2023) señalan que la IA refiere a sistemas o máquinas que imitan la inteligencia humana para realizar tareas y mejorar iterativamente a partir de la información que reciben. En una línea similar, Masbernati y Pasquino (2023) explican que se trata de una rama de la informática que busca emular tareas humanas como el procesamiento del lenguaje natural, la toma de decisiones y el reconocimiento visual. En el ámbito educativo, la UNESCO (2024) puntualiza que la IA se

manifiesta en tecnologías avanzadas que personalizan la enseñanza y promueven una educación de calidad adaptada a las necesidades individuales del estudiante.

Diversas herramientas de IA están revolucionando el entorno académico. Según Vera (2023), entre las más utilizadas se encuentran ChatGPT, Gemini, Bing Chat, Jasper Chat, YouChat, Perplexity AI y Socratic, cada una con funcionalidades específicas que van desde la generación de contenido hasta la asistencia personalizada. Asimismo, Hinojosa-Becerra et al. (2024) mencionan otras aplicaciones relevantes, como DeepL, Google Translate, IBM Watson y Adobe Sensei, que contribuyen en traducción, análisis de datos, reconocimiento de voz y edición audiovisual. No obstante, su uso debe estar enmarcado en un enfoque pedagógico claro. Díaz et al. (2021) subrayan que estas herramientas deben fortalecer el aprendizaje colaborativo e individual, y facilitar interacciones educativas significativas. Sin embargo, la UNESCO (2021) advierte sobre los riesgos éticos y de privacidad, instando a mantenerse actualizado frente a los avances tecnológicos.

En el ámbito educativo, la IA está siendo aplicada con creciente intensidad. Vera (2023) afirma que sus herramientas están transformando la experiencia estudiantil, brindando soluciones innovadoras en la enseñanza. Arana (2021) complementa señalando beneficios como la expansión del acceso al aprendizaje, la personalización de contenidos y la optimización de procesos administrativos. Esta transformación exige una constante actualización de los docentes para convertirse en mediadores eficientes del aprendizaje (Díaz et al., 2021). La UNESCO (2021, 2023) destaca que si bien la IA favorece la personalización del aprendizaje, también plantea desafíos como la preservación de la interacción humana, la equidad y el desarrollo de competencias digitales.

Autores como Troncoso Heredia et al. (2023) y Vivar et al. (2023) resaltan el potencial de la IA para eliminar barreras educativas, automatizar tareas administrativas y fomentar enfoques pedagógicos centrados en el aprendizaje colaborativo y autorregulado. Asimismo, la IA contribuye a adaptar los contenidos instruccionales y a facilitar simulaciones que mejoran la comprensión de conceptos complejos. De este modo, se transforma no solo el contenido, sino también la metodología y la dinámica del aula.

Sin embargo, no se deben obviar los desafíos que conlleva su implementación. Gallent Torres et al. (2023) y Díaz et al. (2021) alertan sobre la necesidad de garantizar la confiabilidad de la información generada por IA, la transparencia en las fuentes utilizadas y la protección de los datos personales. Además, el diseño adecuado de prompts, como lo proponen Torres Molina y Blanco Pérez (2023), es fundamental para optimizar el uso educativo de estas tecnologías. García-Vera et al. (2023) y la UNESCO (2023) también enfatizan en la necesidad de incorporar el estudio de la IA en los currículos, promoviendo un uso ético, crítico y responsable.

En cuanto a los antecedentes, investigaciones internacionales evidencian una tendencia creciente hacia la integración de la IA en educación. Vellozo (2023) y Kshirsagar et al. (2022)

destacan la capacidad de estas herramientas para replantear los contenidos curriculares y mejorar la predicción del desempeño estudiantil. Chen et al. (2020) y Guerrero-Quíñonez et al. (2023) señalan su impacto positivo en la personalización del aprendizaje y la eficiencia institucional. En el contexto latinoamericano, estudios como los de Herrera (2023), Sosa et al. (2024) y Chávez Solís et al. (2023) abordan tanto los beneficios como las preocupaciones relacionadas con la privacidad, la equidad y el uso ético de estas tecnologías. En Paraguay, investigaciones recientes como las de Kwan Chung y Becker (2023) y Acuña Fretes (2024) confirman la creciente presencia de herramientas como ChatGPT en los procesos de búsqueda de información y resolución de problemas académicos, resaltando su influencia en la transformación del aprendizaje.

En definitiva, esta investigación no solo aborda una laguna importante en la literatura educativa, sino que también contribuye activamente al debate sobre la modernización pedagógica y la equidad digital, destacando el papel estratégico que puede desempeñar la inteligencia artificial en la construcción de una educación más inclusiva, crítica y pertinente para los desafíos del siglo XXI.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación adoptó una metodología de enfoque mixto con el fin de abordar de forma integral el uso de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza-aprendizaje en Ciencias Sociales, en el Área educativa N°1207 Tacuaras. El estudio fue de tipo descriptivo, con diseño no experimental y carácter observacional, sustentado en el paradigma sociocrítico. En cuanto a su temporalidad, se trató de una investigación de cohorte transversal prospectiva, enfocada en el año 2024.

Dado el objetivo de describir sin intervenir en las variables, el diseño no experimental resultó el más adecuado. Además, al combinar métodos cualitativos y cuantitativos, se obtuvo una visión más completa del fenómeno estudiado. Tal como señalan Hernández Sampieri y Mendoza (2018), la metodología mixta permite la triangulación de datos, lo cual incrementa la validez y confiabilidad de los resultados. Por un lado, el método cuantitativo facilitó la recolección de datos medibles sobre la frecuencia de uso y percepción de utilidad de las herramientas de IA; por otro, el enfoque cualitativo profundizó en las experiencias y desafíos percibidos por docentes y estudiantes.

Asimismo, el paradigma sociocrítico permitió no solo describir la realidad educativa, sino también cuestionarla y proponer alternativas de mejora, especialmente en cuanto a las condiciones de equidad y acceso a las tecnologías emergentes (Toro, 2021). En ese sentido, la IA fue abordada no solo como un recurso técnico, sino como una oportunidad para la transformación pedagógica.

La población de estudio estuvo conformada por 92 alumnos matriculados en el nivel medio del Área educativa N°1207 Tacuaras, en el año 2024 y 12 docentes de asignaturas relacionadas

con las ciencias sociales de la misma institución. Se captó al total de la población, por ende, no se requirió de cálculos de muestras ni técnicas de muestreos.

Las variables de estudio, junto con sus dimensiones e indicadores abordados, se encuentran representados en la tabla siguiente:

Tabla 1
Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumentos
Uso de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza y aprendizaje	Se refiere a la aplicación tecnológica para personalizar, optimizar y apoyar procesos educativos en estudiantes y docentes.	– Tipos de herramientas de inteligencia artificial – Fines de uso – Utilidad percibida – Desafíos asociados	Docentes Alumnos	Encuesta Entrevista
Tipos de herramientas de inteligencia artificial	Clasificación de instrumentos, tecnologías o recursos diseñados para facilitar tareas específicas.	– ChatGPT – Gemini – Bing Chat – Jasper Chat – YouChat – Perplexity AI – Socratic – Otros	Docentes Alumnos	Encuesta Entrevista
Fines de uso	Objetivos específicos o propósitos para los cuales algo es empleado, aplicado o implementado, orientados a satisfacer necesidades, resolver problemas o alcanzar metas determinadas.	– Asistencia en tareas y respuestas a preguntas – Asistencia en la redacción y corrección – Asistente en presentación de ppt – Asistente en creación de imágenes, videos. – Investigación – Asistente para resúmenes, ensayos y monografías – Otros.	Docentes Alumnos	Encuesta Entrevista
Utilidad percibida	Hace referencia a la percepción relacionado a	– Se ajusta el contenido a las necesidades individuales.	Docentes Alumnos	Encuesta Entrevista

	la experiencia sobre el la utilidad de la IA en el ámbito académico.	– Analizan grandes volúmenes de datos históricos y sociales. – Recrea eventos históricos – Facilita el acceso a recursos académicos. – Proporcionan retroalimentación inmediata. – Respaldo en la preparación para las evaluaciones.		
Desafíos asociados al uso	Se refiere a los problemas, limitaciones u obstáculos que genera en el ámbito académico el uso de la IA.	– Calidad de contenidos generados – Información inexacta o sesgada – Dependencia tecnológica – Reduce la capacidad para pensar críticamente – Accesibilidad – Brecha digital	Docentes Alumnos	Encuesta Entrevista

Fuente: Elaboración propia en base al marco teórico.

Para la recolección de datos se emplearon dos técnicas: encuesta y entrevista. El cuestionario estructurado fue autoadministrado a los estudiantes a través de formularios digitales, mientras que la entrevista, con preguntas abiertas, se realizó de manera presencial a los docentes. Esta combinación permitió obtener tanto datos numéricos como testimonios detallados.

Los instrumentos fueron validados en dos etapas. Primero, mediante juicio de expertos en educación y tecnología, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems (Bautista-Díaz et al., 2022); luego, se realizó una prueba piloto con una pequeña muestra representativa, lo que permitió afinar los instrumentos antes de su aplicación definitiva.

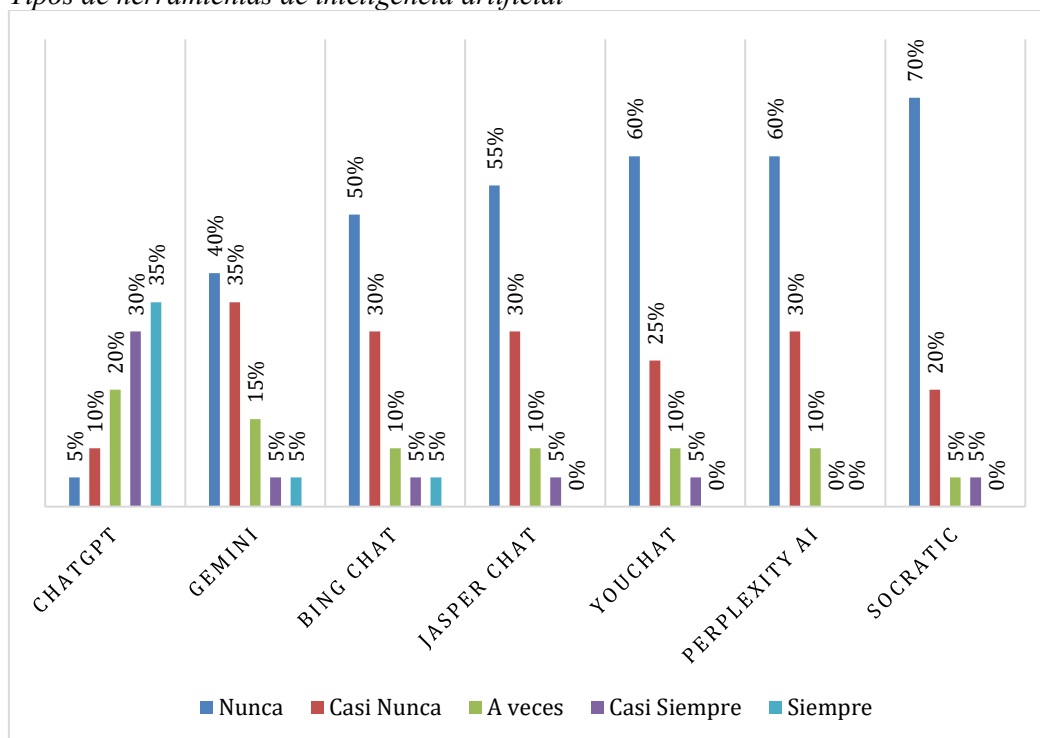
En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizó el consentimiento informado, la confidencialidad y el respeto por la autonomía de los participantes (Reyes Pérez et al., 2020). Finalmente, para el análisis de los datos cuantitativos se aplicó estadística descriptiva con el software Excel; mientras que los datos cualitativos fueron analizados mediante codificación temática, permitiendo identificar patrones y enriquecer la comprensión del fenómeno investigado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados del cuestionario a estudiantes

Figura 1

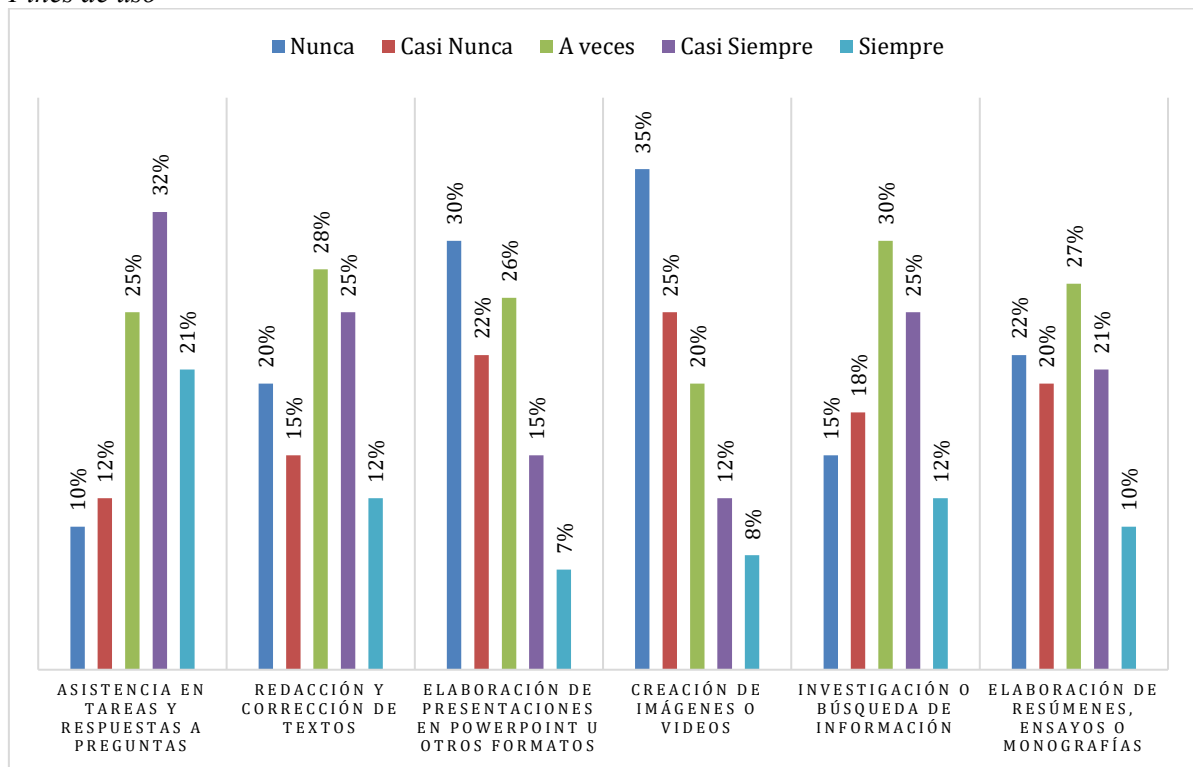
Tipos de herramientas de inteligencia artificial



Fuente: Estudiantes

Los datos reflejan que ChatGPT es la herramienta de inteligencia artificial más utilizada por los estudiantes, con un 65% que la emplea con frecuencia, mientras que solo un 5% nunca la ha usado. En contraste, herramientas como Gemini, Bing Chat, Jasper Chat, YouChat, Perplexity AI y Socratic presentan niveles significativamente más bajos de adopción, con porcentajes que oscilan entre el 40% y el 70% de estudiantes que nunca las han utilizado. Estos resultados confirman que ChatGPT domina el entorno académico estudiantil, coincidiendo con Vera (2023), quien destaca su versatilidad y popularidad tanto en contextos personales como profesionales.

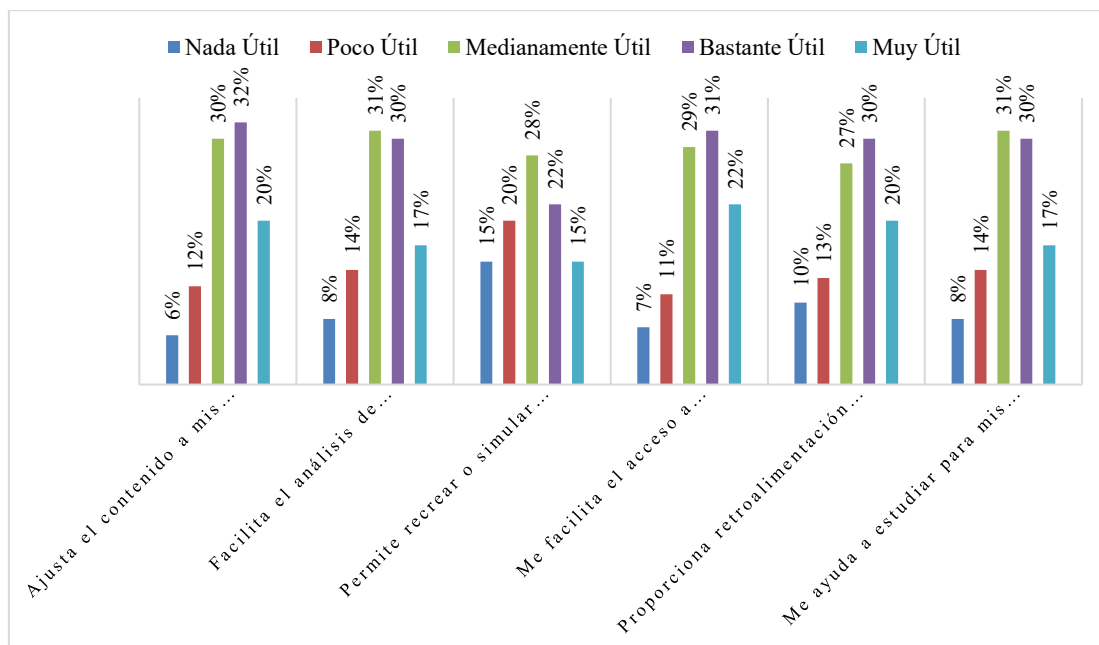
Figura 2
Fines de uso



Los estudiantes de Educación Media del Área educativa N°1207 Tacuaras utilizan mayoritariamente la inteligencia artificial para asistencia en tareas y respuestas académicas, con un 53% que la emplea con frecuencia (21% siempre y 32% casi siempre). También recurren a ella para redacción y corrección de textos (37%) y búsqueda de información (37%), lo cual evidencia su creciente incorporación como herramienta educativa. Sin embargo, el uso disminuye en funciones como creación de presentaciones (78% con poco o nulo uso) y generación de imágenes o videos (80%), probablemente por falta de habilidades o recursos. Estas tendencias reflejan una adopción progresiva pero desigual, influida por factores técnicos, pedagógicos y de acceso digital.

Figura 3

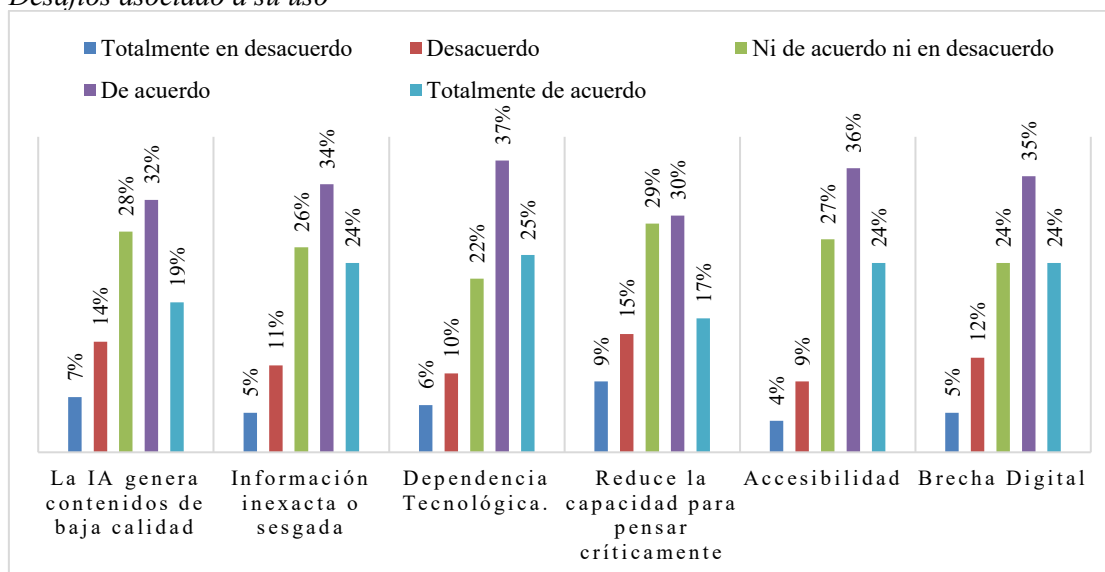
Utilidad percibida



La mayoría de los estudiantes percibe que la inteligencia artificial es útil en el ámbito académico, especialmente por su capacidad de ajustar contenidos a sus necesidades (52%) y por facilitar el análisis de información histórica y social compleja (47%). También valoran su utilidad para acceder a recursos académicos (53%), recibir retroalimentación inmediata (50%) y estudiar para evaluaciones (41%). Sin embargo, funciones más específicas como simular eventos históricos presentan menor valoración (37%), posiblemente por falta de implementación pedagógica. Estos resultados coinciden con autores como Díaz et al. (2021), Troncoso Heredia et al. (2023) y Vera (2023), quienes destacan el potencial educativo de la IA.

Figura 4

Desafíos asociado a su uso



Los principales desafíos percibidos por los estudiantes en el uso de la inteligencia artificial en educación se centran en la calidad y veracidad de los contenidos generados, la dependencia tecnológica y las desigualdades en el acceso. Más del 50% considera que la IA puede producir información de baja calidad o inexacta, lo que genera preocupación sobre su confiabilidad. Asimismo, un 62% advierte que su uso excesivo podría afectar la autonomía y el pensamiento crítico (47%). Además, un 60% reconoce que la accesibilidad y la brecha digital siguen siendo obstáculos relevantes (59%). Estos hallazgos coinciden con Díaz et al. (2021) y la UNESCO (2021), quienes subrayan la necesidad de promover un uso crítico, ético y equitativo de la IA en contextos educativos.

Resultados de la entrevista

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas cualitativas realizadas a los docentes de Ciencias Sociales que trabajan con estudiantes del nivel medio en una comunidad periurbana del Paraguay, revelan una perspectiva crítica, aunque también optimista, respecto al uso de la inteligencia artificial como herramienta de enseñanza-aprendizaje. En general, los discursos de los docentes tienden a coincidir con las percepciones manifestadas por sus Estudiantes, especialmente en lo que respecta a la utilidad, los fines de uso más frecuentes, y los desafíos que acompañan la implementación de estas tecnologías.

En cuanto a los tipos de herramientas de inteligencia artificial utilizadas, algunos indicaron que si bien no usan estas plataformas en forma directa durante las clases, sus estudiantes las emplean para tareas y trabajos escritos. Una docente expresó: “Me di cuenta de que los Estudiantes traen respuestas demasiado estructuradas, y cuando les pregunto cómo lo hicieron, muchos me dicen que usaron ‘el chat ese que responde todo’”, en clara alusión a ChatGPT.

Los docentes entrevistados expresaron que el uso de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito educativo ha comenzado a hacerse más evidente en los últimos años, especialmente a partir del 2023. Si bien no todos las utilizan directamente en sus prácticas docentes, reconocen su presencia creciente entre los estudiantes. Varios profesores manifestaron que la inteligencia artificial se utiliza principalmente por fuera del aula, como apoyo para tareas escolares. Un docente comentó: “A veces los estudiantes entregan trabajos que, al leerlos, claramente no coinciden con su forma de expresarse. Cuando les pregunto, me dicen que usaron ‘la inteligencia artificial’ porque es más rápido y queda mejor”. Otro añadió: “Todavía no incorporamos esto como parte de la enseñanza, pero no podemos negar que ellos ya lo usan. Nos estamos quedando atrás”.

En cuanto a las herramientas específicas mencionadas, la mayoría de los docentes identificó a ChatGPT como la más conocida y utilizada. Algunos también mencionaron haber escuchado sobre Gemini y Bing Chat, pero no las habían probado personalmente. Un profesor afirmó: “El nombre ChatGPT lo escucho todos los días. Ellos mismos me dicen que usaron eso para hacer la tarea”. Otro sostuvo: “La verdad no conozco mucho las otras, pero si sirve para ayudarles a

estudiar, me parece positivo. Aunque también me da un poco de miedo, porque uno no sabe qué tanto es correcto lo que les da”. Herramientas como YouChat, Jasper o Socratic no fueron mencionadas directamente por nombre, lo que evidencia una brecha en el conocimiento docente sobre las distintas plataformas disponibles.

Respecto a los Fines de uso, los docentes coincidieron en que los estudiantes emplean estas herramientas sobre todo para realizar tareas, buscar respuestas rápidas, redactar textos académicos y crear presentaciones. Un docente relató: “Me entregaron una exposición con una presentación muy bien armada, pero cuando les pregunté por el contenido, no supieron explicarme. Después me confesaron que usaron una IA para hacerla”. Otra profesora expresó: “Ellos creen que usar inteligencia artificial es igual a estudiar. No siempre entienden que hay que procesar lo que leen o copian”. Pese a estas críticas, algunos reconocieron que la IA puede ser una aliada en la creación de materiales educativos. Como lo dijo un entrevistado: “Yo probé usarla para generar ejemplos históricos o explicar procesos complejos. Me sorprendió, aunque igual siempre tengo que revisar”.

Con respecto a la utilidad, los docentes valoraron el hecho de que la inteligencia artificial puede adaptar contenidos a distintos niveles de comprensión, algo especialmente útil para estudiantes con dificultades de aprendizaje. Una profesora manifestó: “Le pedí que me explique la dictadura de Stroessner como si hablara con un adolescente. Y la respuesta fue muy clara. Eso me hizo pensar que puede ser útil para Estudiantes que necesitan explicaciones más sencillas”. Otros destacaron que facilita el acceso a información actualizada o que permite simular situaciones del pasado. Sin embargo, hubo coincidencia en que esta utilidad está condicionada por la capacidad del estudiante para interpretar críticamente la información. Como dijo un docente: “La herramienta es buena, pero si el alumno copia y pega sin entender, no le sirve de nada”.

Los desafíos más señalados por los docentes giraron en torno a la calidad de la información, la dependencia tecnológica, y la pérdida de habilidades de pensamiento crítico. Un docente expresó: “Lo que me preocupa es que los estudiantes confían ciegamente en lo que dice la IA. Si está bien redactado, ya lo toman como verdad”. En cuanto a la accesibilidad, varios señalaron la brecha digital existente entre los estudiantes, especialmente en zonas periféricas. Una profesora comentó: “No todos tienen buen celular o Internet. Algunos no saben ni lo que es ChatGPT. Eso crea una desventaja con los que sí tienen acceso”. También hubo preocupación por la falta de capacitación docente. Un entrevistado concluyó: “Nos exigen que estemos al día, pero nadie nos enseña cómo incorporar estas herramientas. Necesitamos formación urgente en esto”.

Finalmente, los docentes coincidieron en la necesidad de una formación docente específica sobre el uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial. Si bien muchos reconocieron no haber recibido capacitación formal, mostraron apertura a incorporar estas herramientas de manera más

crítica y guiada. Como lo expresó una profesora: “La IA no va a reemplazarnos, pero sí puede complementarnos si sabemos cómo usarla. Para eso necesitamos aprender nosotros también”.

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas a docentes de Ciencias Sociales revelan una postura crítica pero abierta hacia el uso de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo, lo cual dialoga de manera coherente con los planteamientos de autores como Vera (2023), Díaz et al. (2021), Troncoso Heredia et al. (2023) y la UNESCO (2021). En cuanto al tipo de herramientas utilizadas, los docentes coinciden con lo expuesto por Vera (2023), al identificar a ChatGPT como la herramienta más utilizada y conocida por los estudiantes. Sin embargo, también se evidencia una brecha de conocimiento respecto a otras plataformas como Jasper, YouChat o Socratic, lo que confirma lo señalado por la UNESCO (2021) sobre la desigualdad en el acceso y conocimiento de tecnologías educativas emergentes.

DISCUSIÓN

La triangulación entre los datos cuantitativos recolectados mediante cuestionarios a estudiantes de nivel medio y los cualitativos obtenidos de entrevistas a docentes permite identificar importantes coincidencias y diferencias respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo. En cuanto a los tipos de herramientas utilizadas, ambos grupos coinciden en señalar a ChatGPT como la más empleada y reconocida, siendo utilizada con frecuencia por el 65% de los estudiantes y ampliamente mencionada por los docentes. Sin embargo, mientras los alumnos demuestran cierto grado de familiaridad con otras plataformas como Gemini o Perplexity AI, los docentes evidencian un conocimiento más limitado, lo que refleja una brecha digital generacional, tal como advierten Vera (2023) y la UNESCO (2021).

Respecto a los fines de uso, los estudiantes indican que recurren principalmente a la IA para realizar tareas (78%), redactar textos (65%) y buscar información (67%). Estas prácticas son corroboradas por los docentes, quienes también mencionan su empleo en presentaciones. No obstante, expresan preocupación por el uso superficial de estas herramientas, señalando que algunos estudiantes copian respuestas sin comprender el contenido, lo cual refuerza la necesidad de acompañamiento pedagógico. En línea con esto, autores como Díaz et al. (2021) y Troncoso Heredia et al. (2023) sostienen que la IA fortalece el aprendizaje autónomo y el acceso a información, aunque su valor educativo depende de una mediación docente adecuada.

En relación con la utilidad percibida, existe coincidencia en que la IA es capaz de ajustar los contenidos al nivel del estudiante y facilitar el análisis de temas complejos. Los docentes entrevistados reconocen haber utilizado estas herramientas para obtener explicaciones más claras, lo cual valida la percepción positiva de los estudiantes, de los cuales más del 50% considera útil la IA para estos fines. No obstante, los docentes enfatizan que dicha utilidad está condicionada por el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes. Este hallazgo se relaciona con lo expuesto por Vivar et al. (2023) y la UNESCO (2021, 2023), quienes destacan la capacidad de la IA para

personalizar el aprendizaje y fomentar el pensamiento autorregulado, aunque insisten en la importancia de formar usuarios críticos.

En cuanto a los desafíos, tanto estudiantes como docentes coinciden en señalar problemas como la baja calidad de algunos contenidos generados, la información sesgada, la dependencia tecnológica y la reducción del pensamiento crítico. Un 58% de los estudiantes percibe inexactitudes en la información, y el 62% advierte sobre la dependencia, observaciones que también comparten los docentes entrevistados. Asimismo, se reconoce la persistencia de una brecha digital en zonas periféricas, lo que limita el acceso equitativo a estas herramientas. Estos desafíos son ampliamente respaldados por autores como Gallent Torres et al. (2023), Arana (2021) y la UNESCO (2021), quienes subrayan la necesidad de desarrollar competencias digitales, promover la equidad tecnológica y capacitar a los docentes para garantizar un uso pedagógico eficaz e inclusivo de la inteligencia artificial en la educación.

CONCLUSIONES

Desde el enfoque sociocrítico, los hallazgos de esta investigación se entienden como una oportunidad para analizar críticamente las estructuras, prácticas y relaciones de poder que influyen en el uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación, especialmente en contextos periféricos como el Área educativa N°1207 Tacuaras. Este enfoque no se limita a describir lo que ocurre, sino que busca comprender, cuestionar y transformar la realidad educativa en función de principios como la equidad, la justicia social y la emancipación del sujeto.

En ese sentido, la marcada preferencia por herramientas como ChatGPT y el desconocimiento de otras plataformas por parte del cuerpo docente no solo revela una brecha digital generacional, sino también una desigualdad estructural en el acceso a la formación tecnológica, que reproduce relaciones de exclusión. El enfoque sociocrítico interpreta esta situación como el resultado de una distribución desigual del conocimiento tecnológico, que debe ser abordada desde políticas educativas inclusivas y transformadoras.

Asimismo, la utilización instrumental de la IA por parte de los estudiantes —centrada principalmente en realizar tareas, buscar información o redactar textos— evidencia una práctica educativa todavía anclada en modelos reproductivos, donde el aprendizaje crítico y reflexivo aún no se ha consolidado plenamente. El sociocrítico invita aquí a problematizar esta realidad, y a pensar en una transformación pedagógica que utilice la IA como un medio para el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía del estudiante.

La percepción positiva de la IA como herramienta útil para personalizar el aprendizaje y facilitar la comprensión de contenidos complejos, si bien es alentadora, también debe ser analizada con cautela: ¿qué tipo de comprensión se promueve?, ¿cuál es el rol del docente en este nuevo entorno digital?, ¿cómo se construye el conocimiento en este contexto? El enfoque sociocrítico promueve una pedagogía dialógica, en la que el estudiante no sea un consumidor

pasivo de contenidos generados por IA, sino un sujeto activo que los cuestiona, los reconstruye y los aplica a su realidad.

Por último, los desafíos identificados —como la baja calidad de algunos contenidos, la dependencia tecnológica, la desinformación y la brecha digital— son entendidos desde este enfoque como expresiones de una estructura social y educativa desigual, que debe ser transformada. En lugar de aceptar estas limitaciones como condiciones naturales, el enfoque sociocrítico propone empoderar a los actores educativos para que puedan participar activamente en el diseño de soluciones y exigir condiciones más justas.

En conclusión, desde una mirada sociocrítica, esta investigación no solo aporta datos descriptivos sobre el uso de la IA, sino que abre el debate sobre cómo construir una educación más democrática, inclusiva y crítica, en la que la tecnología no sea un fin en sí mismo, sino una herramienta al servicio de la transformación educativa y social.

REFERENCIAS

- Acuña Fretes, E. D. (2024). *Inteligencia Artificial: Conocimientos, Aplicaciones y Utilidades en el Aprendizaje en Educación Superior en la Ciudad de Pilar*. Revista Veritas De Difusão Científica, 5(1), 157–181. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.68>
- Arana, C. (2021). *Inteligencia Artificial Aplicada a la Educación: Logros, Tendencias y Perspectivas*. INNOVA UNTREF. Revista Argentina De Ciencia Y Tecnología, 1(7). Recuperado a partir de <https://www.revistas.untref.edu.ar/index.php/innova/article/view/1107>
- Bautista-Díaz, M. L., Franco-Paredes, K., & Hickman-Rodríguez, H. (2022). *Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición*. Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo, 11(21), 66-71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Chávez Solís, M. E., Labrada Martínez, E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E., & Alatrastre Martínez, Y. (2023). *Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación superior: Generative artificial intelligence to boost higher education*. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 4(3), 767–784. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1113>
- Chen, L., Chen, P. y Lin, Z. (2020). *Inteligencia artificial en educación: una revisión*. IEEE Access , 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
- Demera Zambrano, A. E., Sánchez Cedeño, A. N., Franco López, M. C., Espinoza Cedeño, M. J., & Santana Sardi, G. A. (2023). *Fundamentación teórica de la inteligencia artificial en el desarrollo de aplicaciones móviles en el Instituto de Admisión y Nivelación de la Universidad Técnica de Manabí*. Tesla Revista Científica, 3(2), e223. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i2.e223>
- Díaz, L. P., Tito Cárdenas, J. V., García Curo, G., y Boy Barreto, A. M. (2021). *Inteligencia artificial aplicada al sector educativo*. Revista Venezolana de Gerencia, 26(96), 1189-1200. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.12>.
- Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, JL (2023). *El impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica*. RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa.
- García-Vera, Y. S., Juca-Maldonado, F. X., & Torres-Gallegos, V. (2023). *Automatización de procesos contables mediante Inteligencia Artificial: Oportunidades y desafíos para pequeños empresarios ecuatorianos*. Revista Transdisciplinaria De Estudios Sociales Y Tecnológicos, 3(3), 68–74. <https://doi.org/10.58594/rtest.v3i3.93>

- Guerrero-Quiñonez, A., Bedoya-Flores, M., Mosquera-Quiñonez, E., Mesías-Simisterra, Á., & Bautista-Sánchez, J. (2023). *La Inteligencia Artificial y sus alcances en la educación superior latinoamericana*. Revista Iberoamericana de Investigación en Educación y Sociedad. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.627>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Editorial: McGraw-Hill
- Herrera, M. E. C. (2023). *Impacto de la inteligencia artificial en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación secundaria*. Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(6), 41.
- Hinojosa-Becerra, M., Marín Gutiérrez, I., & Maldonado-Espinosa, M. (2024). *Inteligencia Artificial y la producción audiovisual*. DOI <https://dx.doi.org/10.52495/c6.emcs.23.ti12>
- Kshirsagar, P., Jagannadham, D., Alqahtani, H., Naveed, Q., Islam, S., Thangamani, M., & Dejene, M. (2022). *Análisis de la inteligencia humana a través de la percepción de la IA en la enseñanza y el aprendizaje*. Inteligencia Computacional y Neurociencia, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/9160727>.
- Kshirsagar, P., Jagannadham, D., Alqahtani, H., Naveed, Q., Islam, S., Thangamani, M. y Dejene, M. (2022). *Análisis de la inteligencia humana a través de la percepción de la IA en la enseñanza y el aprendizaje*. Inteligencia computacional y neurociencia , 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/9160727>
- Kwan Chung, C. K.; Becker, S. e. (2023). *Adopción de la inteligencia artificial ChatGpt en la educación superior: perspectiva de los docentes universitarios en Paraguay*. Company Games & Business Simulation Academic Journal, 3(2), 23-30. www.businesssimulationjournal.com
- Masbernat, P., & Pasquino, V. (2023). *Inteligencia artificial y su problemático impacto en el Derecho*. Revista De Educación Y Derecho, (28). <https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.43934>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2024). *La inteligencia artificial en la educación*. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2021). *Recomendaciones sobre la ética de la inteligencia artificial*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa
- Reyes Pérez, J. J., Cárdenas Zea, M. P., & Plua Panta, K. A. (2020). *Consideraciones acerca del cumplimiento de los principios éticos en la investigación científica*. Conrado, 16(77), 154-161. de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600154&lng=es&tlng=en.

- Sequeira Cascante, M., & Sánchez Sánchez, J. D. (2023). *La ética y la moral en la inteligencia artificial empresarial; una aproximación epistemológica y jurídica*. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 4(4), 1147–1168. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1289>
- Sosa, P. N., Jiménez, V. E. y Riego, A. (2024). *El análisis de la percepción de los profesores respecto al uso de la inteligencia artificial*. Revista EDUCA UMCH(24), 66-77. <https://doi.org/10.35756/educaumch202424.293>
- Schleicher, A. (2018). Clase mundial: cómo construir un sistema escolar del siglo XXI . Publicaciones de la OCDE. <https://rutamaestra.santillana.com.co/wp-content/uploads/2019/02/Libro-Primera-Clase-ANDREAS-SCHLEICHER.pdf>
- Toro, C. M. O. (2021). *El paradigma sociocrítico y la práctica evaluativa en educación*. EDUCA, (2). <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/EDUCA/article/view/9472>
- Torres Molina, K., & Blanco Pérez, I. (2023). *Arquitectura de pronta academia para el uso de inteligencias artificiales (AI) en Areandina: desafíos, experiencias y obstáculos*. Revista Investigaciones Andina. DOI: 10.33132/01248146.2258.
- Troncoso Heredia, M. O., Dueñas Correa, Y. K., & Verdecia Carballo, E. (2023). *Inteligencia artificial y educación: nuevas relaciones en un mundo interconectado*. Estudios Del Desarrollo Social: Cuba Y América Latina, 11(2), 312–328. Recuperado a partir de <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/4815>
- Vellozo, S. (2023). *El uso de la inteligencia artificial en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. III SIETE CONGRESO INTERNACIONAL MULTIDISCIPLINAR . <https://doi.org/10.56238/seveniiimulti2023-191>
- Vera, F. (2023). *Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades*. Transformar, 4(1), 17–34. Recuperado a partir de <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/84>
- Vivar, J. M. F., & Peñalvo, F. J. G. (2023). *Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4)*. Comunicar: Revista científica de comunicacion y educacion, (74), 37-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8732441>