

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i2.1193>

Desarticulación curricular entre el bachillerato y la educación superior: análisis cualitativo de los vacíos formativos y sus implicaciones en la transición estudiantil

Curricular Disarticulation between High School and Higher Education: Qualitative Analysis of Educational Gaps and Their Implications for Student Transition

Mirian Guadalupe Gualacata Fonte

miry_gf@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0003-3359-4669>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

Magali Eliseth Cuenca Fweltala

magalicuencaf@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5025-4100>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

José Benigno Jumbo Auquilla

benig.j@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1783-7283>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

Artículo recibido: 18 mayo 2025 - Aceptado para publicación: 28 junio 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

Este estudio analiza cualitativamente la desarticulación curricular entre el bachillerato y la educación superior en Ecuador, con el propósito de identificar los vacíos formativos y sus implicaciones en la transición estudiantil. A través de un enfoque cualitativo interpretativo, se realizó un análisis documental sistemático de 38 estudios científicos publicados entre 2019 y 2024 en revistas indexadas. El diseño metodológico incluyó revisión sistemática de literatura, análisis temático inductivo y triangulación de fuentes académicas. Los hallazgos revelaron cinco categorías principales interrelacionadas que configuran un modelo sistémico de desarticulación: brechas competenciales sistemáticas (70% de estudiantes afectados), desconexión estructural entre perfiles educativos, limitaciones en implementación curricular, determinantes socioeconómicos críticos (diferencias de 100 puntos en evaluaciones), y efectividad limitada de estrategias remediales (deserción 20-40%). El análisis interpretativo revela que esta desarticulación constituye un mecanismo de reproducción de desigualdades que opera a través de la institucionalización de barreras académicas sistemáticas. Se propone un marco teórico

emergente de "Desarticulación Sistémica Reproductiva" que explica cómo factores estructurales, curriculares y socioeconómicos interactúan para perpetuar inequidades educativas.

Palabras clave: desarticulación curricular, transición educativa, educación superior, bachillerato ecuatoriano, vacíos formativos

ABSTRACT

This study qualitatively analyzes the curricular disarticulation between high school and higher education in Ecuador, identifying training gaps and their implications for student transition. Through an interpretive qualitative approach, a systematic documentary analysis of 38 scientific studies published between 2019-2024 in indexed journals was conducted. The methodological design included systematic literature review, inductive thematic analysis and triangulation of academic sources. Findings revealed five interconnected main categories configuring a systemic disarticulation model: systematic competency gaps (70% affected students), structural disconnection between educational profiles, curricular implementation limitations, critical socioeconomic determinants (100-point evaluation differences), and limited effectiveness of remedial strategies (20-40% dropout). Interpretive analysis reveals this disarticulation constitutes a mechanism of inequality reproduction operating through institutionalization of systematic academic barriers. An emergent theoretical framework of "Reproductive Systemic Disarticulation" is proposed, explaining how structural, curricular and socioeconomic factors interact to perpetuate educational inequities.

Keywords: curricular disarticulation, educational transition, higher education, Ecuadorian high school, training gaps

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La transición del bachillerato a la educación superior representa un momento crucial en la trayectoria educativa de los estudiantes ecuatorianos, marcado por múltiples desafíos que ponen en riesgo su continuidad y éxito académico. Esta etapa se caracteriza por una desarticulación profunda entre ambos niveles educativos, fenómeno que no solo dificulta la adquisición de competencias fundamentales sino que también perpetúa las desigualdades socioeconómicas históricas del país. Según datos recientes del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL, 2023), únicamente tres de cada diez estudiantes logran alcanzar niveles satisfactorios en competencias básicas, lo que revela una problemática estructural que no ha sido resuelta con las reformas puntuales aplicadas en años anteriores.

El contexto ecuatoriano presenta particularidades que agravan esta problemática. Los resultados de la prueba PISA-D 2017 muestran que solo el 29.1% de los estudiantes alcanza el nivel básico en matemáticas, cifra que ubica al país muy por debajo del promedio de los países OCDE (INEVAL & OCDE, 2018). La crisis sanitaria generada por la pandemia de COVID-19 profundizó aún más estas brechas, con pérdidas estimadas en alrededor de 1.5 años de aprendizaje según el Banco Mundial (2021). Este retroceso acentuó las inequidades preexistentes en un sistema educativo fragmentado y desarticulado, afectando principalmente a los estudiantes provenientes de contextos socioeconómicos vulnerables.

A pesar de la existencia de múltiples estudios sobre la educación ecuatoriana, persiste un vacío en cuanto a investigaciones que aborden la desarticulación curricular como un fenómeno sistémico desde una perspectiva cualitativa e integradora. La mayoría de las investigaciones se han centrado en análisis cuantitativos, sin explorar en profundidad los mecanismos sociales y culturales que subyacen a esta desarticulación y que contribuyen a la reproducción de desigualdades educativas. Este vacío resulta crítico para la formulación de políticas educativas efectivas, ya que sin comprender las dinámicas complejas y multidimensionales que operan más allá de los indicadores numéricos, cualquier intervención corre el riesgo de ser insuficiente o incluso contraproducente.

Por ello, la presente investigación tiene como objetivo principal analizar cualitativamente la desarticulación curricular entre el bachillerato y la educación superior en Ecuador, desarrollando un marco teórico emergente que explique los mecanismos por los cuales esta desarticulación reproduce desigualdades socioeconómicas. A través de este análisis, se pretende identificar categorías interpretativas que permitan comprender la naturaleza multidimensional del problema, examinar las relaciones entre sus diferentes dimensiones y proponer un modelo conceptual que sirva como base para futuras investigaciones e intervenciones educativas.

Los resultados del estudio revelan que la desarticulación curricular no es un fenómeno aislado ni accidental, sino que opera como un mecanismo sistémico y reproductivo que naturaliza

las diferencias académicas y sociales, legitimando así la exclusión y manteniendo la desigualdad. Este fenómeno se manifiesta a través de brechas competenciales sistemáticas, desconexión estructural entre niveles educativos, implementación curricular diferenciada según el contexto socioeconómico, determinantes socioeconómicos estructurales y la limitación de las estrategias remediales como respuesta a estas problemáticas. Este marco teórico emergente, que denominamos “Desarticulación Sistémica Reproductiva”, ofrece una nueva mirada que permite comprender no solo las causas inmediatas, sino también los mecanismos sociales que perpetúan las inequidades, abriendo la puerta a políticas educativas más integrales y sensibles al contexto.

Marco teórico

Conceptualización teórica de la desarticulación curricular

La desarticulación curricular trasciende la simple discontinuidad de contenidos para constituirse en un fenómeno sistémico que opera como mecanismo de reproducción social. Fundamentándose en la teoría de campos de Bourdieu (1986), la desarticulación puede entenderse como la institucionalización de barreras simbólicas que limitan la movilidad educativa de estudiantes con menor capital cultural y económico.

Herrera Pavo y Cochancela Patiño (2020) definen la desarticulación como la falta de coherencia entre objetivos, contenidos y metodologías de diferentes niveles educativos. Sin embargo, esta conceptualización requiere ampliación teórica: la desarticulación opera no solo como deficiencia técnica, sino como mecanismo estructural que filtra y selecciona estudiantes según su origen socioeconómico, perpetuando desigualdades bajo la apariencia de meritocracia académica.

Teorías de transición educativa y reproducción social

Las transiciones educativas en contextos de alta desigualdad como Ecuador están mediadas por lo que Lucas (2001) denomina "desigualdad efectivamente mantenida": cuando el acceso a un nivel educativo se democratiza, las élites crean nuevos mecanismos de diferenciación. En el caso ecuatoriano, aunque el acceso al bachillerato se universalizó, la desarticulación curricular opera como nuevo filtro de selección.

La teoría de la reproducción social de Bourdieu proporciona el marco interpretativo central: la desarticulación curricular funciona como violencia simbólica que naturaliza las diferencias de rendimiento académico, ocultando su origen socioeconómico. Los estudiantes de estratos bajos internalizan sus "deficiencias" como carencias personales, no como productos de un sistema estructuralmente desigual.

Competencias educativas y capital cultural

La literatura sobre competencias educativas debe reinterpretarse desde una perspectiva crítica que reconozca cómo ciertas competencias privilegian formas específicas de capital cultural. Vélez Vélez et al. (2024) identifican competencias básicas, genéricas y específicas, pero es crucial analizar cómo estas definiciones reflejan códigos culturales de las clases dominantes.

Las "competencias matemáticas" y "comunicacionales", aparentemente neutras, requieren formas específicas de socialización familiar y escolar más accesibles para estudiantes de estratos altos. La desarticulación curricular perpetúa esta inequidad al asumir que todos los estudiantes poseen los mismos recursos culturales para desarrollar estas competencias.

Reforma curricular e implementación en contextos desiguales

El currículo ecuatoriano de 2016 representó un intento de modernización basado en enfoques competenciales internacionales. Sin embargo, la literatura sobre implementación curricular en contextos desiguales (Anyon, 2005; Apple, 2019) advierte que las reformas bien intencionadas pueden amplificar desigualdades si no consideran las condiciones estructurales de implementación.

La brecha entre currículo prescrito e implementado documentada por Mora Pérez et al. (2023) refleja lo que Lipsky (2010) denomina "discreción a nivel de calle": los docentes adaptan las políticas a sus contextos, pero esta adaptación está mediada por recursos disponibles, formación y condiciones laborales desiguales.

METODOLOGÍA

Esta investigación se inscribe en un enfoque cualitativo interpretativo, guiado por el paradigma crítico-constructivista. Este paradigma reconoce que la desarticulación curricular no es un fenómeno aislado ni meramente técnico, sino una construcción social compleja, que involucra significados compartidos, relaciones de poder y dinámicas sociales que requieren ser interpretadas en profundidad. El componente crítico de este enfoque posibilita analizar cómo la desarticulación funciona como un mecanismo de reproducción social, perpetuando desigualdades estructurales en el sistema educativo ecuatoriano. Por otro lado, la dimensión constructivista permite que el conocimiento emerja desde los datos mismos, facilitando la identificación de categorías analíticas que reflejan las experiencias y discursos documentados, sin imponer estructuras rígidas previas.

Diseño de investigación

Para abordar este fenómeno, se optó por un diseño de análisis documental sistemático, que combina elementos propios de una revisión sistemática con técnicas inductivas de análisis temático. Esta combinación permitió realizar un escrutinio riguroso de la literatura relevante, integrando además un análisis reflexivo que captura tanto los contenidos explícitos como las interpretaciones implícitas en los textos. El diseño metodológico se inspiró en los principios de la teoría fundamentada (Charmaz, 2014), adaptados para el trabajo con corpus documental, garantizando así que las categorías y modelos teóricos emergieran de manera orgánica y sólida. Además, se aplicó triangulación metodológica mediante la integración de análisis de contenido cualitativo y análisis temático reflexivo, lo que fortaleció la validez y profundidad del estudio.

Corpus documental y muestreo teórico

El corpus documental fue seleccionado bajo criterios rigurosos que garantizaran relevancia, calidad y actualidad, considerando publicaciones realizadas entre 2019 y 2024, posteriores a la implementación del currículo nacional del 2016. Se incluyeron artículos de revistas indexadas en bases reconocidas como Scopus, SciELO, Latindex y Redalyc, abarcando tanto estudios empíricos como informes oficiales y evaluaciones nacionales, con un enfoque directo o comparativo sobre la educación en Ecuador. La muestra final consistió en 38 documentos: 22 artículos de investigación empírica, 8 informes institucionales, 5 evaluaciones nacionales oficiales y 3 estudios comparativos regionales. La selección se llevó a cabo siguiendo un muestreo teórico que permitió alcanzar la saturación, lograda luego de analizar 32 documentos, confirmada con seis adicionales que no aportaron nuevas categorías o perspectivas emergentes.

Proceso de análisis temático reflexivo

El análisis siguió un proceso riguroso basado en la metodología de Braun y Clarke (2006), adaptada para un análisis documental crítico y reflexivo. En la primera fase, se realizó una inmersión crítica, que consistió en una lectura profunda y detallada de los textos, buscando no solo los contenidos manifiestos, sino también los significados latentes relacionados con dinámicas de poder, desigualdad y reproducción social. En la fase de codificación inductiva, se generaron 147 códigos iniciales mediante el uso del software ATLAS.ti 9, aplicando codificación abierta seguida de codificación axial para organizar y relacionar los datos. Posteriormente, en las fases de construcción temática, se llevó a cabo un refinamiento iterativo de los códigos y categorías, consolidando cinco categorías principales y quince subcategorías, las cuales fueron sometidas a contrastación mediante análisis de casos negativos para garantizar su robustez y representatividad. Finalmente, en la etapa de interpretación crítica, se desarrolló un marco teórico emergente que integró los hallazgos con teorías clásicas y contemporáneas sobre reproducción social y desarticulación educativa.

Criterios de rigor cualitativo expandidos

Conscientes de la necesidad de asegurar la rigurosidad y validez en una investigación cualitativa, se aplicaron criterios amplios de calidad metodológica. La credibilidad se garantizó a través de la triangulación de fuentes, la auditoría de pares (donde el 40% del corpus fue revisado por dos investigadores independientes, alcanzando un índice kappa de 0.82), y la verificación de interpretaciones mediante member checking con expertos nacionales en educación. En cuanto a la transferibilidad, se desarrolló una descripción densa del contexto y se documentó de forma exhaustiva el proceso analítico, facilitando así la aplicación de las proposiciones teóricas en contextos educativos similares. Para asegurar la dependencia, se mantuvo una trazabilidad completa del análisis en ATLAS.ti, complementada con un diario reflexivo del investigador y un registro detallado de las decisiones metodológicas adoptadas. Finalmente, la confirmabilidad se fortaleció mediante la reflexividad crítica, donde se documentó y reconoció explícitamente el

posicionamiento del investigador y se mantuvo una pista de auditoría verificable, asegurando transparencia y objetividad en los hallazgos.

RESULTADOS

El análisis temático reflexivo reveló un patrón sistémico donde cinco categorías principales se interrelacionan para configurar lo que denominamos "Desarticulación Sistémica Reproductiva": un mecanismo institucionalizado que opera a través de la naturalización de diferencias académicas para perpetuar desigualdades socioeconómicas.

Tabla 1

Proceso de construcción temática: De códigos a categorías emergentes

Códigos Iniciales (n=147)	Temas Intermedios (n=23)	Categorías Finales (n=5)
Deficiencias matemáticas, problemas razonamiento, enseñanza memorística, descontextualización curricular	Brechas matemáticas estructurales, Limitaciones comunicacionales críticas	Brechas competenciales sistemáticas
Perfiles incompatibles, ausencia diálogo institucional, expectativas desalineadas	Incompatibilidad perfiles, Ausencia articulación institucional	Desconexión estructural entre perfiles
Brecha prescrito-implementado, limitaciones recursos, resistencia docente	Implementación deficiente, Rigidez curricular	Limitaciones implementación curricular
Desigualdad NSE, brechas urbano-rural, factores familiares	Determinantes socioeconómicos, Inequidades geográficas	Determinantes socioeconómicos críticos
Ineficacia nivelación, deserción alta, factores multidimensionales	Estrategias remediales limitadas, Deserción multifactorial	Efectividad limitada estrategias remediales

Elaboración propia a partir de Braun y Clarke (2006) y Charmaz (2014).

Categoría 1: Brechas competenciales sistemáticas como filtro de selección

El análisis interpretativo revela que las deficiencias en competencias fundamentales no constituyen simples carencias académicas, sino que operan como filtros de selección que naturalizan la exclusión de estudiantes de estratos socioeconómicos bajos.

Subcategoría 1.1: Matematización como violencia simbólica Las competencias matemáticas, aparentemente neutrales, privilegian formas específicas de razonamiento abstracto más accesibles para estudiantes con mayor capital cultural:

"La enseñanza memorística y descontextualizada de las matemáticas genera estudiantes que reproducen procedimientos pero carecen de comprensión conceptual" (Delgado Cedeño et al., 2018).

Esta "carencia" se naturaliza como deficiencia individual, ocultando que el pensamiento matemático abstracto requiere formas específicas de socialización familiar y escolar. El 70.9% de estudiantes que no alcanza niveles básicos en PISA-D refleja no tanto "incompetencia" sino la imposición de códigos culturales específicos.

Subcategoría 1.2: Competencias comunicacionales y capital lingüístico Las dificultades en comprensión lectora crítica y producción textual académica revelan la imposición del "código elaborado" (Bernstein, 1971) como estándar de competencia:

"Los estudiantes universitarios muestran dificultades para comprender textos académicos complejos y construir argumentos coherentes" (Catuto Solano, 2020).

Estas "dificultades" reflejan la distancia entre los códigos lingüísticos familiares y los requeridos por la academia, perpetuando la exclusión de quienes no poseen el capital lingüístico legitimado.

Categoría 2: Desconexión estructural como fragmentación institucionalizada

La ausencia de articulación entre bachillerato y universidad no es meramente técnica sino estructural, reflejando la segmentación del sistema educativo que reproduce jerarquías sociales.

Interpretación crítica: La desconexión entre perfiles opera como mecanismo de filtro que permite a las universidades mantener estándares selectivos sin asumir responsabilidad por la preparación deficiente de estudiantes de estratos bajos. Esta fragmentación institucionaliza la inequidad bajo la apariencia de rigor académico.

Categoría 3: Implementación curricular diferenciada por contexto

La brecha entre currículo prescrito e implementado no es uniforme sino que varía sistemáticamente según el contexto socioeconómico de las instituciones, generando una implementación de facto diferenciada que amplifica desigualdades.

Análisis interpretativo: Las instituciones de estratos altos logran implementaciones más cercanas al currículo prescrito debido a mejores recursos, mientras que las de estratos bajos desarrollan versiones empobrecidas. Esta diferenciación reproduce desigualdades bajo la apariencia de un currículo nacional unificado.

Categoría 4: Determinantes socioeconómicos como mecanismo estructural

Los factores socioeconómicos no solo "influyen" en el rendimiento académico sino que estructuran sistemáticamente las oportunidades de aprendizaje, creando trayectorias educativas diferenciadas que se naturalizan como diferencias de "talento" o "esfuerzo".

Hallazgo crítico: Las diferencias de hasta 100 puntos en evaluaciones estandarizadas entre estratos socioeconómicos evidencian la operación de mecanismos estructurales de desigualdad que trascienden las diferencias individuales.

Categoría 5: Estrategias remediales como legitimación de inequidades

Los programas de nivelación, paradójicamente, legitiman la desarticulación al ubicar la responsabilidad de las deficiencias en los estudiantes individuales, ocultando las causas estructurales del problema.

Interpretación teórica: La alta deserción (20-40%) en programas de nivelación no refleja "incapacidad" estudiantil sino la imposibilidad estructural de compensar años de desigualdad educativa en períodos cortos, revelando las limitaciones inherentes de enfoques remediales individualizados.

Marco teórico emergente: Desarticulación Sistémica Reproductiva

Tabla 2

Modelo de Desarticulación Sistémica Reproductiva: Dimensiones e indicadores

Dimensión	Mecanismo Reproductivo	Indicadores Empíricos	Función en el Sistema
Competencial	Imposición de códigos culturales dominantes como estándares universales	70% estudiantes bajo nivel matemáticas; brechas comunicacionales críticas	Filtro de selección naturalizado
Estructural	Fragmentación institucional que oculta responsabilidades	Ausencia mecanismos articulación; incompatibilidad perfiles	Mantenimiento de estándares selectivos
Curricular	Implementación diferenciada según contexto socioeconómico	Brecha prescrito-implementado variable por NSE	Reproducción desigualdades bajo apariencia de unificación
Socioeconómica	Estructuración desigual de oportunidades de aprendizaje	Diferencias 100 puntos evaluaciones por estrato	Naturalización de desigualdades como diferencias individuales
Remedial	Individualización de problemas estructurales	Deserción 20-40% programas nivelación	Legitimación del sistema por supuesta "oportunidad"

Elaboración propia a partir de Bourdieu (1986), Herrera Pavo y Cochancela Patiño (2020), y el análisis temático del corpus documental.

DISCUSIÓN

Contribuciones teóricas: Hacia un nuevo marco conceptual

Este estudio contribuye al corpus teórico sobre desarticulación curricular desarrollando el concepto de "Desarticulación Sistémica Reproductiva" (DSR), que explica cómo la aparente disfunción del sistema educativo opera funcionalmente para mantener jerarquías sociales. A

diferencia de conceptualizaciones previas que trataban la desarticulación como problema técnico, la DSR la reconceptualiza como mecanismo estructural de reproducción social.

Proposición teórica central: La desarticulación curricular constituye un mecanismo de "exclusión incluyente" (Gentili, 2009) que permite mantener la apariencia de democratización educativa mientras preserva mecanismos efectivos de selección social a través de estándares académicos aparentemente neutros.

Diálogo con teorías internacionales

Los hallazgos dialogan críticamente con la literatura internacional sobre tracking educativo (Oakes, 2005; Gamoran, 2010), sugiriendo que en sistemas formalmente comprensivos como el ecuatoriano, la desarticulación curricular opera como forma de tracking encubierto que genera trayectorias diferenciadas sin explicitar criterios de selección.

La evidencia sobre implementación curricular diferenciada confirma los hallazgos de Anyon (2005) sobre "currículos ocultos de clase social", mostrando cómo contextos socioeconómicos diferentes generan experiencias educativas cualitativamente distintas bajo la apariencia de un currículo nacional unificado.

Implicaciones para políticas educativas en América Latina

Los hallazgos tienen implicaciones significativas para el diseño de políticas educativas en contextos de alta desigualdad. Sugieren que las reformas curriculares técnicas son insuficientes si no abordan los mecanismos estructurales de reproducción identificados. Las políticas efectivas requieren:

1. **Reconocimiento explícito** de la desarticulación como mecanismo reproductivo, no como disfunción técnica
2. **Intervenciones estructurales** que aborden las causas socioeconómicas, no solo los síntomas académicos
3. **Redefinición de competencias** desde perspectivas culturalmente sensibles que no privilegien códigos dominantes
4. **Mecanismos de articulación institucional** que compartan responsabilidades entre niveles educativos

Limitaciones y direcciones futuras

Este estudio presenta limitaciones que abren oportunidades para investigación futura. La dependencia de análisis documental limita el acceso a experiencias vividas de estudiantes y docentes. Investigaciones futuras deberían incluir estudios etnográficos que capturen cómo opera la DSR en la práctica cotidiana.

La focalización en Ecuador, aunque permite análisis profundo, limita la generalización. Estudios comparativos en otros países latinoamericanos podrían probar la transferibilidad del marco DSR y identificar variaciones contextuales en su operación.

Líneas de investigación emergentes

- Estudios longitudinales de trayectorias estudiantiles desde perspectivas de curso de vida
- Análisis etnográficos de implementación curricular diferenciada
- Investigación participativa con estudiantes como co-investigadores
- Evaluación de innovaciones pedagógicas que desafíen códigos culturales dominantes

CONCLUSIONES

Esta investigación ha documentado que la desarticulación curricular entre bachillerato y educación superior en Ecuador constituye un mecanismo sistémico de reproducción social que opera a través de cinco dimensiones interrelacionadas. El desarrollo del marco de "Desarticulación Sistémica Reproductiva" (DSR) representa una contribución teórica significativa que reconceptualiza la desarticulación desde disfunción técnica hacia mecanismo estructural de mantenimiento de inequidades.

Los hallazgos empíricos revelan que las brechas competenciales, lejos de reflejar carencias individuales, constituyen imposiciones de códigos culturales dominantes que filtran estudiantes según su origen socioeconómico. La desconexión entre perfiles educativos opera como fragmentación institucionalizada que permite mantener estándares selectivos sin asumir responsabilidades compartidas. La implementación curricular diferenciada por contexto reproduce desigualdades bajo la apariencia de unificación nacional. Implicaciones transformadoras para política y práctica

Para políticas educativas transformadoras

1. **Reconceptualización fundamental:** Abordar la desarticulación como mecanismo reproductivo requiere políticas que cuestionen los fundamentos del sistema, no solo sus manifestaciones técnicas
2. **Justicia curricular:** Desarrollar enfoques curriculares culturalmente sustentables que reconozcan y valoren diversas formas de conocimiento y expresión
3. **Responsabilidad compartida:** Crear mecanismos institucionales que distribuyan la responsabilidad de la transición educativa entre todos los niveles del sistema
4. **Inversión redistributiva:** Concentrar recursos adicionales en contextos de mayor desventaja para interrumpir ciclos de reproducción

Para transformación de la práctica educativa:

1. **Pedagogías críticas:** Formar docentes en enfoques que reconozcan y desafíen las dimensiones políticas de su práctica
2. **Evaluación culturalmente sensible:** Desarrollar sistemas de evaluación que no privilegien códigos culturales específicos
3. **Articulación proactiva:** Crear espacios sistemáticos de diálogo y colaboración entre niveles educativos

4. **Acompañamiento integral:** Diseñar sistemas de apoyo que aborden las múltiples dimensiones de la experiencia estudiantil

La desarticulación curricular documentada representa uno de los mecanismos más sutiles pero efectivos de reproducción de desigualdades en el sistema educativo ecuatoriano. Su naturaleza aparentemente técnica oculta su función política: mantener jerarquías sociales bajo la apariencia de meritocracia académica.

El marco de Desarticulación Sistémica Reproductiva propuesto en este estudio ofrece herramientas conceptuales para desenmascarar estos mecanismos y diseñar intervenciones verdaderamente transformadoras. Sin embargo, su implementación requiere voluntad política para cuestionar los fundamentos del sistema actual y compromiso social con la construcción de una educación genuinamente democratizadora.

La evidencia presentada demuestra que el cambio técnico es insuficiente; se requiere transformación estructural que reconozca la educación como derecho humano fundamental, no como mecanismo de selección social. Solo así podrá Ecuador desarrollar el potencial de todos sus jóvenes y construir una sociedad más justa y equitativa.

La superación de la desarticulación curricular no es meramente un problema educativo sino un imperativo de justicia social que requiere reimaginar la educación como proyecto colectivo de transformación social, no como mecanismo individual de movilidad en una estructura desigual.

REFERENCIAS

- Aldás Rovayo, V. D. (2017). Percepción sobre el fenómeno de la deserción estudiantil en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista Publicando*, 4(11), 661-669. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/604>
- Almuiñas, J., Romero, B., Campos, J., González, M., & Vargas, E. (2022). Caracterización del perfil del estudiante repitente en el curso de nivelación en la Universidad ecuatoriana: Un caso de estudio. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 1(1), 19-28. <https://doi.org/10.24133/reie.v1i1.1577>
- Anyon, J. (2005). *Radical possibilities: Public policy, urban education, and a new social movement*. Routledge.
- Apple, M. W. (2019). *Ideology and curriculum* (4th ed.). Routledge.
- Araujo, S., & Flores, J. (2024). La pobreza del aprendizaje en la educación ecuatoriana. *Plan V*. <https://planv.com.ec/historias/sociedad/la-pobreza-del-aprendizaje-la-educacion-ecuatoriana>
- Arias Ortiz, E., Dueñas, X., Giambruno, C., & López, Á. (2024). The State of Education in Latin America and the Caribbean 2024: Learning Assessments. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0013171>
- Ávila Granda, L. E., Cepeda Yautibug, F., & Aucancela Copa, R. (2024). Deserción en la Educación Superior en Ecuador, Causas y Consecuencias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 11475-11490. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12472
- Banco Mundial. (2021). *Dos años después: Salvando a una generación*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/publication/two-years-after-saving-a-generation>
- Benítez Paillacho, X., & Báez Sepúlveda, M. (2024). Una dinámica histórica y panorámica del currículo en el Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Pedagogía*, 6(1), 54-78.
- Bernstein, B. (1971). *Class, codes and control: Volume 1 - Theoretical studies towards a sociology of language*. Routledge.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Bravo Guerrero, F. E., Illescas-Peña, L., & Quezada, T. (2018). Proceso de admisión y curso de nivelación en el ingreso a la universidad. Un estudio de caso. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 134-141. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.684>

- Catuto Solano, S. P. (2020). Situación que viven los bachilleres ecuatorianos al ingresar a las universidades públicas: Una revisión de literatura. *RECIMUNDO*, 4(4), 536-549. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(4\).noviembre.2020.536-549](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(4).noviembre.2020.536-549)
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Cuenca Cabrera, E. M., Torres Gutiérrez, M. del C., Torres Gutiérrez, R. A., & Moreno Pinzón, I. A. (2023). Contrastes del sistema educativo entre Ecuador y Colombia. *Rastros y Rostros del Saber*, 8(14), 68-80.
- Cuero Navia, S. K., Dillon Troya, J. P., Vasconcellos Fernández, N. A., & Martínez Pérez, O. (2025). Evaluación de la calidad educativa del bachillerato técnico bajo modalidad virtual en zonas rurales. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), 5511-5528. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.666>
- Delgado Cedeño, J. J., Vera Vera, M. G., Cruz Mendoza, J. C., & Pico Míeles, J. G. (2018). El currículo de la educación básica ecuatoriana: Una mirada desde la actualidad. *Revista Cognosis*, 3(4), 47-66. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v3i4.1462>
- Espinoza-Castro, J. F., Hernández-Lalinde, J., & Castro, L. M. M. (2020). Estrategias de permanencia universitaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(1), 88-97.
- Gamoran, A. (2010). Tracking and inequality: New directions for research and practice. In M. W. Apple, S. J. Ball, & L. A. Gandin (Eds.), *The Routledge international handbook of the sociology of education* (pp. 213-228). Routledge.
- Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas: El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 19-57.
- Herrera Pavo, M. Á., & Cochancela Patiño, M. G. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Scientific*, 5(15), 362-383. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>
- INEVAL & OCDE. (2018). *Informe Nacional PISA-D Ecuador 2017*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2023). *Resultados Ser Estudiante 2023*. INEVAL.
- Lipsky, M. (2010). *Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services* (30th anniversary ed.). Russell Sage Foundation.
- LLECE/UNESCO Santiago. (2022). *Reporte nacional de resultados ERCE 2019 - Ecuador*. OREALC/UNESCO Santiago.
- Lucas, S. R. (2001). Effectively maintained inequality: Education transitions, track mobility, and social background effects. *American Journal of Sociology*, 106(6), 1642-1690.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. MinEduc.

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Marco Curricular Competencial de Aprendizajes*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/marco-curricular-competencial-de-aprendizajes.pdf>
- Mora Pérez, M. B., Mora Pérez, C. M., Lema León, M. E., & Pilco Saltos, C. V. (2023). Currículo Nacional Ecuatoriano: Una mirada histórica desde la docencia. *Tesla Revista Científica*, 3(1), e136. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e136>
- Oakes, J. (2005). *Keeping track: How schools structure inequality* (2nd ed.). Yale University Press.
- Pincay Anrango, S., & Bustamante Sage, F. (2024). Análisis de las barreras de acceso a la Educación Superior: Percepciones de los estudiantes en la Universidad Central del Ecuador. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45470. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)470](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)470)
- Stefos, E. (2022). Brechas educativas en la educación ecuatoriana. *Revista Scientific*, 7(26), 192-215. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.26.0.10-15>
- Torres, R. M. (2019). Los malos resultados de la prueba Ser Bachiller en Ecuador. *Blog OTRA EDUCACION*. <https://otra-educacion.blogspot.com/2019/12/como-le-fue-al-ecuador-en-pisa-d-2017.html>
- UNESCO - Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) - Resultados para Ecuador*. UNESCO Santiago.
- Vélez Vélez, D., Ponce Ponce, L., Santana Mero, R., Quijije Troya, N., & Aráuz Zambrano, M. (2024). El Currículo por Competencias para Fortalecer los Saberes de la Educación en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 119-138. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10385
- Zambrano, A., & Mayo, I. (2023). Limitaciones en el ingreso a la educación superior en estudiantes de bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 126-145. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3273>